



Cláusula de cesión de derecho de publicación de tesis/monografía

Yo Agar Gisele Tamayo Michel C.I.
autor/a de la tesis titulada Modelo de Extensión orientado al Desarrollo Económico y Social de la Agricultura Familiar para los Municipios de Poroma, Yotala y Sucre Rural (Distrito 6, 7 y 8) del departamento de Chuquisaca
mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de

Magister en Proyectos para el Desarrollo

En la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede académica La Paz.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Académica La Paz, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación a partir de la fecha de defensa de grado, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamo de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría Adjunta a la Secretaria General sede Académica La Paz, los tres ejemplares respectivos y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

Fecha. 09/11/2018

Firma: Agar Gisele Tamayo Michel

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ACADÉMICA LOCAL LA PAZ



ÁREA DE DESARROLLO

**MAESTRIA EN “PROYECTOS PARA
EL DESARROLLO”**

(2003 – 2004)

**“MODELO DE EXTENSIÓN ORIENTADO AL DESARROLLO ECONÓMICO Y
SOCIAL DE LA AGRICULTURA FAMILIAR PARA LOS MUNICIPIOS DE
POROMA, YOTALA Y SUCRE RURAL (DISTRITO 6, 7 Y 8) DEL
DEPARTAMENTO DE CHUQUISACA”**

ALUMNO: LIC. AGAR TAMAYO MICHEL

TUTOR: LIC. MARCO RODRIGUEZ

La Paz – Bolivia

2018

*“Si tus acciones inspiran a otros a soñar más,
aprender más, hacer más y ser mejores, eres un líder”*

Jack Welch

*“Dedico mi tesis a la familia, que es una bendición de Dios:
mi papá Gregorio, mi mamá Blanca y mis hijitas
Fernanda, Rafaela y Luciana que son la razón y el motor de mi vida”*

*“A las personas que creyeron en mí y me apoyaron
en la construcción de esta experiencia”*

Agradecimientos

Doy gracias a Dios por guiar mi camino y brindarme consuelo en los buenos y malos momentos de mi vida.

Gracias a toda mi familia por la motivación y ser el motor inspirador de este trabajo.

Agradezco a la CTB, Agencia Belga de Desarrollo por permitirme llevar a cabo la presente investigación.

Muchas gracias al Lic. Marco Rodríguez por su ayuda, consejo y asesoramiento en la elaboración del trabajo de investigación.

Muchas gracias al Ing. Manuel Quiroga por su ayuda, orientación y consejo en la elaboración del trabajo de investigación.

Por último y sin restarles importancia, agradezco a mis amigos y amigas que me motivaron en continuar y concluir con este trabajo de tesis

RESUMEN DE LA TESIS

La Agricultura Familiar en estas últimas dos décadas ha generado una reflexión en torno al gran aporte que brinda a la economía de los países a nivel nacional e internacional en relación a su contribución a la seguridad alimentaria, a la preservación de los alimentos tradicionales, a la salvaguarda de la biodiversidad agrícola, al uso sostenible de los recursos naturales y su enorme potencial para mitigar el hambre y erradicar la pobreza entre otros.

La situación socioeconómica de la Agricultura Familiar, muestra que el 68% de la población boliviana habita en el área urbana y el 32% en el área rural; del último dato, el 58% viven en pobreza y el 36% en extrema pobreza. En los últimos años, se han presentado procesos de migración rural - urbano, principalmente de los hombres y jóvenes en busca de mayores oportunidades, quedando a cargo de la producción de alimentos las mujeres y los adultos mayores.

Por lo manifestado, la Agricultura Familiar se ubica en una posición estratégica para responder a problemas y necesidades multidimensionales vinculadas al hambre, la pobreza de la población rural y la seguridad alimentaria entre otros.

El presente trabajo de investigación fue realizado en los valles del Departamento de Chuquisaca, en los municipios de Poroma, Yotala y Sucre Rural (D. 6, 7 y 8), considerando las familias que se dedican a la Agricultura Familiar a través de la producción y comercialización de alimentos.

La propuesta de modelo de desarrollo para la Agricultura Familiar en el marco de los planes de desarrollo a nivel nacional y subnacional, busca promover una sólida y fortalecida institucionalidad basada en la identificación y la caracterización del potencial productivo sostenible, la definición de estrategias a nivel técnico, económico y social, la gestión del conocimiento de las unidades familiares y el fomento a la participación con enfoque de género, para generar mecanismos de progreso que motiven el tránsito de una agricultura de subsistencia hacia una agricultura con visión de mercado, mejorando la calidad de vida de las familias.

Contenido

INTRODUCCIÓN

PARTE I. IDENTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	i
1.1. Antecedentes de la Investigación.....	i
1.2. Contexto inicial de la Agricultura Familiar.....	iii
1.3. Situación actual de la investigación.....	iv
1.3.1. Marco normativo que involucra la agricultura en Bolivia.....	iv
1.3.2. Situación socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia.....	vi
1.4. Formulación del Problema	x
1.5. Objetivos de la Investigación.....	x
1.5.1. Objetivo General	x
1.5.2. Objetivos Específicos.....	xi
1.6. Justificación de la Investigación	xii
1.6.1. Justificación Teórica	xii
1.6.2. Justificación Metodológica	xiii
1.6.3. Justificación Práctica	xiv
1.6.4. Justificación Social.....	xiv
1.6.5. Justificación Ambiental.....	xv
1.7. Alcances de la Investigación	xv
1.7.1. Ámbito Geográfico	xv
1.7.2. Ámbito Social	xv
1.7.3. Ámbito Político.....	xvi
PARTE II. MARCO TEÓRICO	1
2. PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR	1
2.1. La Pobreza y la Agricultura Familiar	1
2.2. La necesidad de una estrategia de reducción de la pobreza	1
2.3. La Planificación estratégica	2
2.4. Cadena de valor	6
3. ENFOQUE DE PRODUCCION LIMPIA PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR	10
3.1. Estrategia de Producción Limpia	10
3.3. Principios de la Producción Limpia.....	12

3.4. Metodología de implementación de la Producción Limpia	13
3.5. La Agricultura bajo enfoque de Producción Limpia	15
3.6. La Producción Limpia y el uso de las aguas	16
4. LA AGRICULTURA FAMILIAR CON POTENCIAL PRODUCTIVO.....	19
4.1. La Agricultura Familiar	19
4.2. Experiencias Internacionales en Agricultura Familiar.....	20
4.3. Marco contextual de la Agricultura Familiar	22
4.3.1. Identificación del segmento de la Agricultura Familiar con potencial productivo.....	22
4.3.2. Caracterización de la Agricultura Familiar Comunitaria	24
4.4. Restricciones que enfrenta la Agricultura Familiar.....	24
4.5. Acciones orientadas al desarrollo de los potenciales de la Agricultura Familiar	25
4.6. Planificación según tipos de cultivo, estacionalidad y ciclos	28
4.7. Sostenibilidad.....	29
CONCLUSIONES DEL MARCO TEÓRICO.....	31
PARTE III. MARCO PRÁCTICO.....	34
5. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	34
5.1. Tipo de estudio.....	34
5.2. Formulación de la hipótesis.....	34
5.3. Definición de variables	35
5.3.1. Variable independiente	35
5.3.2. Variable dependiente	35
5.4. Diseño de la investigación	35
5.5. Unidad de análisis	35
5.6. Sector de estudio	36
5.7. Determinación del universo y la muestra.....	38
5.7.1. Universo de estudio	38
5.7.2. Determinación de la muestra.....	38
5.8. Aspectos metodológicos	43
5.9. Estructura de la investigación	44
5.10. Medios e instrumentos para la investigación de campo	44
5.10.1. Técnicas de investigación	44
5.10.1.1. Fuente primaria.....	45

5.10.1.2. Fuente secundaria	45
5.11. Definición y operacionalización de las variables	45
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	48
6. LA PLANIFICACIÓN NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL	50
6.1. La agenda patriótica 2025	50
6.2. Los 13 pilares fundamentales	51
6.3. Causas de la desigualdad económica vinculados al sector agropecuario	53
6.4. Plan de Desarrollo Departamental de Chuquisaca 2012 - 2016	54
6.5. Pobreza en el Departamento de Chuquisaca	57
7. PROCESO DE PRODUCCIÓN Y TÉCNICAS DE CULTIVO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR COMUNITARIA	58
7.1. Procesos de producción con enfoque de Producción Limpia	58
7.2. El volumen (cantidad) de producción con la condición de "limpios"	58
7.3. Conocimiento de técnicas de producción con enfoque Producción Limpia	63
8. CARACTERIZACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR.....	65
8.1. Información del Departamento de Chuquisaca.....	65
8.2. Municipio de Sucre Urbano - Rural (Distrito 6, 7 y 8)	66
8.3. Municipio de Poroma	68
8.4. Municipio de Yotala	69
8.5. Fortalecimiento de la productividad y producción Agrícola Familiar	70
CONCLUSIONES DEL MARCO PRÁCTICO.....	80
9. PRUEBA DE HIPOTESIS.....	86
9.1. Docimasia de Hipótesis	86
PARTE IV. PROPUESTA.....	89
Introducción.....	89
12.1. Marco normativo	91
12.2. Descripción general de la propuesta	92
12.3. Organización e importancia del rol y aporte de las EED	94
12.4. Las Mesas Técnicas – Económicas intersectoriales	95
12.5. Modelo de extensión para el Desarrollo de la Agricultura Familiar Comunitaria	97
12.5.1. Objetivo General del Modelo de extensión.....	97
12.5.2. Objetivos específicos del Modelo.....	98

12.6. Elementos del Modelo	98
12.6.1. Estrategias de desarrollo de la AFC	99
12.6.2. Etapas de desarrollo de la AFC	100
12.7. La familia como unidad de gestión para el cambio	103
12.8. Gestión del conocimiento	104
12.9. Fomento a la participación	104
12.11. Mecanismo de desarrollo para la Agricultura Familiar en Transición	106
12.12. Mecanismo de desarrollo para la Agricultura Familiar Consolidada	107
12.13. Mecanismo de Agroindustria como enlace a la industria y comercio.	107
12.14. El Modelo de extensión y el enfoque de igualdad de género	107
12.15. Condiciones del Modelo de Extensión	108
12.16. Beneficios del Modelo	109
CONCLUSIONES FINALES	111
BIBLIOGRAFIA.....	115
ANEXOS.....	121

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica No. 1: La unidad de producción agropecuaria (UPA) en Bolivia	ix
Gráfica No. 2: La Planificación Estratégica	3
Gráfica No. 3 : El Modelo de Porter de la Cadena de Valor	8
Gráfica No. 4: Implementación por etapas de la Producción Limpia.....	14
Gráfica No. 5: Modelo de Gestión Productiva para la Agricultura Familiar	24
Gráfica No. 6: Mapa del departamento de Chuquisaca	42
Gráfica No. 7: Agricultores con 3 Características de Producto Limpio	62
Gráfica No. 8: Capacitación	64
Gráfica No. 9: Mapa de la provincia Oropeza	65
Gráfica No. 10: Jerarquía de planes.....	92
Gráfica No. 11: Mesas Técnicas – Económicas Intersectoriales para la AFC.....	96
Gráfica No. 12: Mecanismos de desarrollo de la AFC.....	106

LISTA DE CUADROS

Cuadro No. 1: Programa de Producción Limpia.....	18
Cuadro No. 2: Experiencia Internacional de Apoyo a la Agricultura Familiar	21
Cuadro No. 3: Tipificación de la AFC en Bolivia	23
Cuadro No. 4: Intervenciones en Agricultura Familiar por Departamento	36
Cuadro No. 5: Intervenciones en Agricultura Familiar	37
Cuadro No. 6: Intervenciones en AFC por área de trabajo	39
Cuadro No. 7: Municipios con Experiencia de Trabajo	39
Cuadro No. 8: Determinación de la Muestra	41
Cuadro No. 9: Municipios de Sucre Rural (D. 6, 7 y 8), Yotala y Poroma	43
Cuadro No. 10: Uso de Abono orgánico	59
Cuadro No. 11: Uso de Insecticida verde u orgánicos	60
Cuadro No. 12: Productos con Riego.....	61
Cuadro No. 13: Producto Limpio	62
Cuadro No. 14: Conocimiento al menos de 2 técnicas	63
Cuadro No. 15: Volumen de Producción, Calidad y Margen de Utilidad	73
Cuadro No. 16: Producción y Productividad de Cultivos	75
Cuadro No. 17: Competitividad y Comercialización	77
Cuadro No. 18: Mandato de los Municipios	79
Cuadro No. 18: Organizaciones de la Agricultura Familiar reconocidas en la Ley No. 338	125

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: Cronología de los nombres que involucran la agricultura.

Anexo 2: Ley No. 338 de OECAS y OECOM

Anexo 3: Diferencia entre la AFC y la agricultura empresarial.

Anexo 4: Árbol de problemas de la AFC

Anexo 5: Lista proyectos ejecutados en AFC

Anexo 6: Relación de comunidades, número de familias y cultivos seleccionados

Anexo 7: Encuesta de estudio

Anexo 8: Testimonios de mujeres de la AFC

INTRODUCCIÓN

En estos últimos años existe un creciente interés en el mundo por la agricultura familiar debido a que representa una alternativa de producción sostenible que genera numerosas fuentes de empleo y contribuye a la seguridad alimentaria a nivel nacional y mundial.

En los países en desarrollo, así como en los más desarrollados, la agricultura familiar es la forma agrícola predominante en el sector de producción de alimentos; preserva los alimentos tradicionales al tiempo que contribuye a una dieta equilibrada, ayuda a salvaguardar la biodiversidad agrícola en el mundo y al uso sostenible de los recursos naturales.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) declaró el año 2014 como el Año Internacional de la Agricultura Familiar, poniendo de relieve el enorme potencial de los agricultores familiares para mitigar el hambre y erradicar la pobreza, visibilizar su aporte a la seguridad alimentaria y la nutrición, a la mejora en las condiciones de vida, a la adecuada gestión de los recursos humanos naturales y la protección del medio ambiente en particular de las zonas rurales.

Esta declaración¹ es un avance significativo porque destaca la importancia de la agricultura familiar a pequeña escala en el mundo, la visibiliza y posiciona dentro de las políticas institucionales, financieras y legales. El logro notable es el poder diferenciar de la agricultura empresarial.

La producción de la agricultura empresarial esta generalmente asociada a *clústers*² que son agrupaciones productivas que permiten organizar, coordinar y canalizar de

¹ José Luis Eyzaguirre Rodríguez, *Importancia Socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia*, Bolivia, Fundación Tierra, diciembre 2015, p. 18.

² Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación - SAGARPA, *Aglomeraciones Productivas ("CLUSTERS"): una vía para impulsar la Competitividad del Sector Agroalimentario*, Informe Final, México, marzo 2013, p. 10.

mejor manera la prestación de servicios y los instrumentos de apoyo, dado que se dirigen a necesidades colectivas e interdependientes³. Según el autor José Luis Eyzaguirre Rodríguez⁴, los cultivos intensivos en capital no generan empleo rural, hacen uso masivo de agroquímicos, semillas transgénicas y maquinaria agrícola dependiente de combustibles fósiles.

Bolivia no es ajena a estos fenómenos globales. En el pasado la agricultura familiar de base campesina proveía una parte importante de los alimentos para la seguridad alimentaria nacional. En la actualidad, este rol ha ido declinando frente al crecimiento sostenido del sector agroindustrial ubicado en el Departamento de Santa Cruz a través de la expansión agrícola de la soya y su alto valor comercial que incide en las altas tasas de deforestación y la desestructuración de la agricultura tradicional⁵.

En este contexto se entiende a la agricultura familiar como aquella unidad de producción operada por familias campesinas o indígenas que posee y explota pequeñas parcelas de tierra utilizando recursos propios. Es un sector que agrupa a la mayoría de las familias del campo.

En estos últimos años, ha surgido una gran preocupación por el aumento de plagas y enfermedades de los cultivos, que han generado mayor ocurrencia de intoxicaciones por alimentos. Estos fenómenos generan anualmente elevados costos para los gobiernos, productores y consumidores en el país, constituyéndose una amenaza para la salud pública y un deterioro del comercio de alimentos de hortalizas que permita ofrecer al consumidor alimentos sanos e inocuos, en especial aquellos que se consumen en fresco⁶.

³ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación – SAGARPA, Ob. cit., p. 7.

⁴ José Luis Eyzaguirre Rodríguez, Ob. cit., p. 9.

⁵ Ibidem, p. 9.

⁶ Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), *Apoyo a la Agricultura Familiar*, Bolivia, 2016, p. 10

La Producción Limpia⁷, se refiere a la producción con menos pesticidas y ninguna toxicidad, se refiere también al control natural de enfermedades y plagas (sin agroquímicos), a la fertilización con abonos orgánicos, riego con agua no contaminada, cuidado del suelo donde se produce, cosecha sin contaminación y envases adecuados, productos manejados con higiene en todo el ciclo y comercialización clasificando los productos con empaques y sellos.

En países como Argentina, Brasil y Chile se han desarrollado experiencias exitosas interesantes de fortalecimiento y promoción de la Agricultura Familiar a través del empleo de técnicas especializadas y logro de un máximo de aprovechamiento de los recursos naturales del suelo.

El presente trabajo de investigación tiene el objetivo de analizar las experiencias desarrolladas por otros países en materia de agricultura familiar bajo un enfoque de producción limpia y realizar una propuesta de Modelo a ser aplicado a nuestra realidad boliviana.

El trabajo tiene cinco partes. La primera parte describe el contexto actual de la Agricultura Familiar y sus avances; la segunda parte analiza el marco teórico que sustenta y respalda la investigación; la tercera parte explica la metodología de investigación aplicada en los municipios de Poroma, Yotala y Sucre Rural ubicados en el Departamento de Chuquisaca; la cuarta parte presenta los resultados de la investigación desarrollada y la quinta parte describe la propuesta de la tesis que plantea un Modelo de extensión para el desarrollo de la Agricultura Familiar Comunitaria con enfoque de producción limpia e igualdad de género.

⁷ PROAGRIF, *Tendiendo puentes entre el campo y la ciudad*, Bolivia, 2016, p. 10.

PARTE I. IDENTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Antecedentes de la Investigación

Bolivia desde la gestión 2006 atraviesa por un periodo de transición política y de reorientación del Estado con la promoción de un modelo de democracia participativa intercultural, guiada por los mandatos de una Nueva Constitución Política del Estado (CPE) promulgada en 2009, que incluye profundos cambios en materia de derechos humanos, equidad de género y reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas. Estos cambios vienen acompañados de la reelección del presidente en la gestión 2009 y 2014⁸. Entre las particularidades de la nueva CPE en 2009, es que se ha dado una primordial importancia al tema de interculturalidad, dada la existencia de 36 nacionalidades en todo el territorio nacional que forma parte de un primer periodo del proceso de cambio (2006-2009).

El segundo periodo de gobierno se inició el año 2010, con la consolidación de los postulados de la nueva CPE avanzando hacia el logro del Vivir Bien y bajo un modelo económico y social comunitario productivo, en el que establece como derecho fundamental de que toda persona tiene derecho al agua y a la alimentación, asimismo el Estado tiene la obligación de garantizar la seguridad alimentaria a través de una alimentación sana, adecuada y suficiente para toda la población⁹.

El tercer periodo del gobierno está orientado a consolidar el Estado Plurinacional y la revolución democrática cultural en base a la Agenda Patriótica 2025, los 13 pilares fundamentales de la Bolivia Digna y Soberana, el Plan de Desarrollo Económico y Social PDES 2016-2020 y el Plan de Desarrollo del Sector Agropecuario.

⁸ En la gestión 2005, es elegido el Movimiento al Socialismo (MAS) como la principal fuerza política nacional en Bolivia. El 22/01/2006 es elegido como Presidente de Bolivia el Sr. Evo Morales. En la gestión 2009, se aprueba una nueva Constitución Política del Estado y el 2010 es reelegido el Presidente Morales como Presidente Constitucional del Nuevo estado Plurinacional.

⁹ Constitución Política del Estado, Título II Derechos fundamentales y Garantías, Cap., Art. 16.I, 07/02/2009.

Este proceso ha dado énfasis a las particularidades e identidades culturales de los habitantes en las regiones; en la construcción de un Estado sustentado en el poder efectivo de los pueblos originarios, los movimientos sociales y las organizaciones ciudadanas comunitarias ubicado en los Andes, la Amazonia y el Chaco¹⁰.

Desde la gestión 2006 se han desarrollado instrumentos de planificación específicos para el desarrollo sectorial agropecuario basados en tres tipos de planes:

- a) El primer plan se denominó “Revolución productiva, agraria y forestal” aprobado en la gestión 2007, siendo el Ministerio de Desarrollo Rural y Medio Ambiente (MDRyMA) la máxima entidad responsable, que involucraba la temática forestal¹¹;
- b) El segundo plan entro en vigencia el 2011 a la cabeza del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) y llevo el nombre de “Revolución Rural y Agraria 2010 a 2015”¹²;
- c) Finalmente, el tercer plan 2014 – 2018 “hacia el 2025” reemplazó el anterior y se adecuo a los lineamientos de la Agenda Patriótica 2025.

En el periodo 2006-2015 se emitieron leyes y decretos que involucran a la agricultura: al menos 15 leyes y 9 decretos supremos determinan el desarrollo productivo agropecuario. De estas normas, tres leyes y tres decretos supremos son los que involucran con mayor énfasis a la pequeña producción. Solamente una ley y un decreto se refieren de manera explícita a la agricultura familiar (Ley No. 338 y DS No. 2167)¹³.

¹⁰ Los Andes comprende la **zona andina**, conformado por el altiplano, valles templados y yungas. Los pueblos indígenas que habitan en estos lugares son aimaras ubicados en los departamentos de La Paz (ciudad de El Alto, Oruro y Potosí). La **zona amazónica** es el territorio denominado “tierras bajas”, habitan más de 30 pueblos indígenas, se ubican en los deptos. de Pando, Beni, Santa Cruz, parte de Cochabamba y La Paz. La **zona del Chaco** se ubica en los territorios de los deptos. Santa Cruz, Chuquisaca y Tarija, habita el pueblo guaraní.

¹¹ Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 360 del 31 de diciembre de 2007.

¹² Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 68 del 08 de febrero de 2011

¹³ José Luis Eyzaguirre Rodríguez, Ob. cit., p. 18.

1.2. Contexto inicial de la Agricultura Familiar

El concepto de Agricultura Familiar, se comenzó a utilizar de manera generalizada a partir de los años 2000, a causa de los debates de universidades y de algunas Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que pretendían visibilizar la importancia de este sector, el cual –pese a los fuertes impactos del sistema económico de apertura comercial y de las migraciones del campo hacia la ciudad, entre otros aspectos– seguía existiendo como actividad familiar. En América Latina la expresión Agricultura Familiar fue reconocida oficialmente el año 2004, con la creación de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF) del MERCOSUR¹⁴, cuyos países miembros elaboraron e implementaron en forma conjunta una definición única de Agricultura Familiar.

El objetivo del REAF fue propiciar el reconocimiento mutuo de los agricultores familiares en cada país; con ese fin, se establecieron criterios generales para delimitar al sector y parámetros particulares de distinta magnitud para aplicarlos de acuerdo a la realidad de cada país según los autores Salcedo y Guzmán 2014. En este ámbito se definió al término Agricultura Familiar “como aquel que hace referencia a un modelo de producción con rasgos económicos y sociales bien diferenciados de otros modelos, por la organización del sistema de producción y la utilización de los recursos naturales, así como los factores de producción, la mano de obra que utiliza los niveles de capitalización, el acceso a los mercados y que además viven en el lugar que trabajan” (Márquez y Ramos 2012)¹⁵.

La definición más extendida y utilizada por la declaración del Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF) es la concebida por la FAO: “La Agricultura Familiar

¹⁴ El MERCOSUR (Mercado Común del Sur) es una iniciativa de integración económica regional para generar oportunidades comerciales e inversión, inicialmente conformada por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay; posteriormente se adscribieron Venezuela y Bolivia. La creación de la REAF, en este marco, ha sido una expresión del reconocimiento de la dimensión socioeconómica y la importancia política de la agricultura familiar. Siendo un espacio de encuentro entre productores familiares, organizaciones e instituciones rurales de la región, funciona desde 2004 con el objetivo de generar un marco de políticas públicas regionales para la agricultura familiar. La REAF está conformada también por Chile y Ecuador.

¹⁵ José Luis Eyzaguirre Rodríguez, Ob. cit., p. 14.

incluye todas las actividades agrícolas de base familiar y está relacionada con varios ámbitos del desarrollo rural. La agricultura familiar es una forma de clasificar la producción agrícola, forestal, pesquera, pastoril y acuícola gestionada y operada por una familia y que depende principalmente de la mano de obra familiar, incluyendo tanto a mujeres como a hombres. Tanto en países en desarrollo como en países desarrollados, la agricultura familiar es la forma predominante de agricultura en la producción de alimentos” (FAO 2014) ¹⁶.

A nivel nacional hay varios factores que pueden determinar un desarrollo exitoso de la agricultura familiar: las condiciones agroecológicas, las características territoriales, el entorno normativo, el acceso a los mercados, el acceso a la tierra y a los recursos naturales, el acceso a la tecnología y a los servicios de extensión, el acceso a la financiación, las condiciones demográficas, económicas y socioculturales, y la disponibilidad de educación especializada, entre otros.

1.3. Situación actual de la investigación

1.3.1. Marco normativo que involucra la agricultura en Bolivia

Se promulgaron varias normativas que involucran a los pequeños productores agropecuarios, entre estos podemos citar la Ley No. 3525 de Regulación y promoción de la producción ecológica, la Ley No. 144 de Revolución productiva comunitaria agropecuaria, las Leyes No. 71 y No. 300 de la Madre Tierra y la Ley No. 338 para la integración de la agricultura familiar sustentable y la soberanía alimentaria entre otros (Ver anexo No. 1).

¹⁶ José Luis Eyzaguirre Rodríguez, Ob. cit., p. 16.

Las primeras 4 Leyes han sido promulgadas para impulsar el desarrollo agropecuario, pero en sus contenidos no hacen referencia directa a la agricultura familiar a excepción de la Ley 338¹⁷ (Ver anexo No. 2).

La Ley No. 338 fue promulgada el 2013 e incorpora de manera más específica el concepto de agricultura familiar y nace como una iniciativa de las Organizaciones Económicas Campesinas Indígenas Originarias (OECAS). Por primera vez aparece en la legislación boliviana la definición de Agricultura Familiar y se la describe como:

“La agricultura familiar sustentable es aquella producción caracterizada por la relación del trabajo familiar y los recursos productivos disponibles como estrategia que diversifica la producción en armonía con la Madre Tierra, para garantizar la soberanía alimentaria de las futuras generaciones; promueve el desarrollo productivo integral sustentable”¹⁸. Además, se le atribuyen nueve características:

1. La integración y participación de cada uno de los miembros de la familia en las etapas de producción, transformación y comercialización con diferentes niveles de responsabilidad.
2. La contribución a la disponibilidad de alimentos para la nutrición y la alimentación sana de toda la población con soberanía alimentaria.
3. La utilización predominante de mano de obra de la propia familia en las actividades de la agricultura familiar y otras actividades diversificadas.
4. La práctica de principios de solidaridad y reciprocidad.
5. El ingreso económico familiar predominantemente originado de la propia actividad familiar.
6. La toma de decisiones y dirección de la actividad productiva a cargo de la familia.
7. El énfasis en la diversificación productiva y la sustentabilidad de los sistemas de vida y los componentes de la Madre Tierra.

¹⁷ Ibidem, p. 22.

¹⁸ Ibidem, p. 23 - 24.

8. La alta valoración y respeto por las prácticas y costumbres productivas culturales propias, solidarias y recíprocas.
9. Ser una alternativa a los sistemas convencionales de producción.

1.3.2. Situación socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia

El sector agropecuario boliviano ha tenido una expansión durante las dos últimas décadas debido al auge de las materias primas y su aumento en los precios internacionales. Esta transformación está relacionada con la agroindustria cuyas exportaciones llegan a un 80% principalmente de la soya, de los cuales solo una parte de esa producción contribuye de manera indirecta a la seguridad alimentaria nacional¹⁹ (Ver anexo No. 3).

En este ámbito, la agricultura familiar comunitaria nacional ha ido perdiendo visibilidad e importancia frente a las extensas y crecientes superficies de tierra cultivadas, debido a los volúmenes de producción generados por la agroindustria y la cada vez mayor importación de alimentos de origen campesino como los tubérculos, hortalizas y frutas provenientes de Perú, Chile y Argentina que desplazan a los productos tradicionales del campo. Los propios campesinos van disminuyendo su producción diversificada y su consumo; por fuentes de suministro de alimentación externos²⁰.

La población rural en Bolivia está asociada directamente con la agricultura a pequeña escala y de baja productividad, con poca participación en el mercado de alimentos, que vive con significativas tasas de pobreza rural. El 58% (5.834.716 habitantes) de la población rural viven en la pobreza, de los cuales el 36% (2.100.498 habitantes) viven en la extrema pobreza²¹.

¹⁹ Ibidem, p. 76.

²⁰ Periódico Página Siete. “La importación de papa, tomate y cebolla se dispara”. Online. Internet. 21 julio 2017. Disponible FTP: <http://www.paginasiete.bo/economia/2017/7/21/importacion-papa-tomate-cebolla-dispara-145444.html>

²¹ Instituto Nacional de Estadística INE, Encuesta de Hogares, 2014 (Reporte No.16)

La importancia de la agricultura familiar es la generación de empleo, siendo considerado como la mayor fuente de ocupación de la economía boliviana. Según el censo 2015, en Bolivia la Población en Edad de Trabajar (PET) se registraron 7.958.601 personas, la Población Económicamente Activa (PEA) fueron 4.739.203 personas; de este universo el grupo ocupacional con mayor proporción fueron los trabajadores agrícolas, pecuarios, forestales, acuicultores y pesqueros, que representan el 27,1% (1.265.268 personas) ²².

Según los datos del INE²³ muestran que 2.558.917 personas de ocho años o más de edad (productor/a, su cónyuge, hijos/as y otros participantes dependientes del productor/a) son miembros de las Unidades de Producción Agropecuaria (UPA) ²⁴, quienes estarían considerados en los estratos de pobreza y extrema pobreza.

De la misma manera, la ocupación de mano de obra femenina en el sector agropecuario tiene una participación del 38% frente al 62% de los varones. Si bien no es la actividad de mayor proporción de empleo de mujeres, en términos absolutos, es una de las más importantes, involucrando a 477.250 mujeres.

En la actualidad, el 32% de la población total boliviana viven en las áreas rurales, las ciudades concentran el 68% de los habitantes provocando procesos de urbanización precaria en las periferias de las principales urbes debido a las altas tasas de migración campo-ciudad²⁵. Este fenómeno ocasiona problemas en las comunidades rurales que han disminuido su población, consecuentemente, se han reducido los ítems para las escuelas y los índices de coparticipación tributaria, entre otros.

²² Instituto Nacional de Estadística INE, Censo de Población y Vivienda 2012

²³ Instituto Nacional de Estadística INE, nota de prensa, Día del Trabajo, 1 de mayo de 2016

²⁴ Unidad de Producción Agropecuaria (UPA) es una extensión de tierra de 500 m² o más, dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, considerada como una unidad económica. Superficies menores a 500 m² que mantengan características de las UPAs descritas, pero que hayan vendido un producto, durante el periodo de referencia.

²⁵ Instituto Nacional de Estadística INE, "Censo de Población ...", Ob.cit.

La reducción demográfica rural es paralela a un proceso de envejecimiento y de “feminización” de la población del campo. Para 1992, el índice de envejecimiento de la población rural era del 13,5%; esta tasa creció al 23,5 % para el año 2012. Los pobladores rurales, en situación de extrema pobreza, como parte de sus estrategias de vida son inducidos a una creciente “multiactividad y multiresidencia”, lo que implica menor tiempo de dedicación a la agricultura (Colque, Urioste y Eyzaguirre 2015)²⁶.

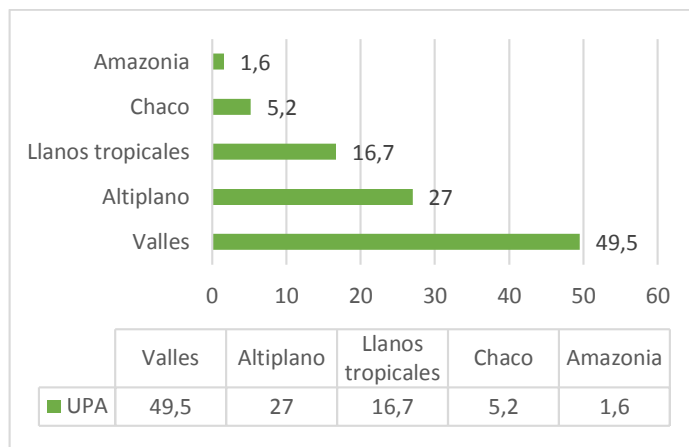
Los datos del Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2013, contabilizaron 871.927 UPAs en todo el país; de los cuales el 57,6% practican trabajo comunitario colectivo o familiar y el 33,8% participan en el sistema de trabajo denominado “mink’a ayni” (sistema de trabajo de reciprocidad familiar quechua o aymara).

Asimismo, el CNA 2013 en el acápite correspondiente a la declaración de la condición jurídica del productor, muestra de manera general que la mayor concentración de las UPAs está ubicada en los valles, con el 49,5% del total; seguido en importancia por las unidades del altiplano, con el 27%; los llanos tropicales, con 16,7%; en el Chaco, con 5,2%, y finalmente la Amazonía, con el 1,6%²⁷. La tesis se enfoca en las zonas de los valles de Chuquisaca. Ver gráfico No. 1.

²⁶ Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política*, Chile, 2014, P. 47.

²⁷ José Luis Eyzaguirre Rodríguez, Ob. cit., p. 53.

Gráfica No. 1: La unidad de producción agropecuaria (UPA) en Bolivia



Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, el CNA 2013 muestra que sólo el 2% de las UPA – establecidas en su mayor parte en la Amazonia – controlan el 50% de las tierras cultivadas, y generan más del 60% del valor de la producción agropecuaria de la zona.

A nivel de la agricultura, existe una gran preocupación por el aumento de plagas y enfermedades de los cultivos, que han generado mayor ocurrencia de infecciones por el consumo de alimentos. Estos fenómenos generan anualmente elevados costos para los gobiernos subnacionales, sistemas de salud, productores y consumidores en el país, constituyéndose una amenaza para la salud pública y un deterioro del comercio de alimentos de hortalizas que permita ofrecer al consumidor alimentos sanos e inocuos, en especial aquellos que se consumen en fresco.

El Ministerio de Salud en Bolivia a través del Programa Nacional de Vigilancia de Enfermedades Transmitidas por Alimentos (VETA's-COLERA), advierte que la ingestión de alimentos y agua contaminados puede provocar una insuficiencia multiorgánica, intoxicación e incluso cáncer, por lo que representa una carga considerable de discapacidad y mortalidad en el país. "Las enfermedades de

transmisión alimentaria abarcan un amplio espectro de dolencias y constituyen un problema de salud pública creciente en todo el mundo. Se debe a la ingestión de alimentos contaminados por microorganismos o sustancias químicas que puede producirse en cualquier etapa del proceso que va de la producción al consumo de alimentos y puede deberse a la contaminación ambiental, ya sea del agua, tierra o aire", precisa en un informe elaborado por el Programa Veta's -Cólera²⁸.

La Agricultura Familiar presenta una serie de características propias que limitan su desarrollo económico y productivo. En este sentido, el principal problema de este grupo es que tienen un potencial productivo que no es aprovechado de manera eficaz. Es decir, los factores productivos y potenciales con los que cuentan no son aprovechados de una manera que permita un crecimiento económico sustentable (Ver anexo No. 4).

1.4. Formulación del Problema

¿La débil penetración institucional (marco normativo, técnico, económico y social) y la falta de caracterización de las potencialidades de la Agricultura Familiar por área geográfica en Bolivia y en particular en los valles del Departamento de Chuquisaca en los Municipios Poroma, Yotala y Sucre Rural (Distrito 6, 7 y 8), genera un descenso en la productividad agrícola al no lograr beneficio socioeconómico sostenible, satisfacción de necesidades básicas y de auto realización?

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo General

Diseñar un modelo de extensión para el desarrollo de la Agricultura Familiar que promueva mecanismos de progreso económico y social sostenible, basados en la identificación y caracterización de las potencialidades productivas de los valles del

²⁸ Online. Internet. 2016. Disponible FTP: <https://www.minsalud.gob.bo/498-la-ingestion-de-alimentos-contaminados-puede-causar-intoxicacion-e-infecciones>

Departamento de Chuquisaca (Municipios Poroma, Yotala y Sucre Rural (Distrito 6, 7 y 8).

1.5.2. Objetivos Específicos

- Analizar los planes de desarrollo a nivel nacional y subnacional de apoyo a la promoción de la Agricultura Familiar y su institucionalidad en el Departamento de Chuquisaca.
- Realizar un análisis de la situación actual de las familias de la Agricultura Familiar en los municipios de Poroma, Yotala y Sucre Rural (Distrito 6, 7 y 8) del Departamento de Chuquisaca en cuanto a sus formas de producción y técnicas de cultivo.
- Establecer el marco situacional en cuanto a su caracterización (volumen de producción y calidad), situación socioeconómica (márgenes de utilidad), formas de organización familiar y acceso a los mercados (comercialización) en los municipios de Poroma, Yotala y Sucre Rural (Distrito 6, 7 y 8) del Departamento de Chuquisaca.

1.5.3. Objetivos Específicos del Marco Teórico

Objetivo MT1

Definir la importancia de la planificación estratégica en la planificación nacional y subnacional y el desarrollo de cadenas de valor como ventaja competitiva.

Objetivo MT2

Determinar las características y metodologías aplicadas en los procesos de producción y cultivo considerando el enfoque de producción limpia.

➤ **Objetivo MT3**

Determinar la importancia de las características del potencial productivo bajo consideraciones teóricas.

1.5.4. Objetivos Específicos del Marco Práctico

Objetivo MP1

Analizar la situación actual de los procesos de planificación estratégica desarrollada a nivel nacional y subnacional y la actual institucionalidad de apoyo a la Agricultura Familiar.

Objetivo MP2

Estudiar el proceso de producción, las técnicas de cultivo y los procesos de capacitación de las familias que forman parte de la Agricultura Familiar considerando al menos 8 productos de mayor producción en los municipios de Sucre Rural (D. 6, 7 y 8), Poroma y Yotala del Departamento de Chuquisaca.

Objetivo MP3

Analizar, caracterizar y dimensionar el segmento de la AF con potencial productivo considerando formas de organización, participación de mujeres y hombres, rentabilidad (ingreso), productividad, calidad y comercialización (ventas) de al menos 8 productos de mayor producción en los municipios de Sucre Rural (D. 6, 7 y 8), Poroma y Yotala del Departamento de Chuquisaca.

1.6. Justificación de la Investigación

1.6.1. Justificación Teórica

Las bases sobre las que se desarrolla la investigación y que ayudan a definir el problema dentro del contexto teórico, se enmarcan en la aplicación de un enfoque de producción limpia aplicado por los Agricultores Familiares incorporando el análisis basado en género, considerando este último como el estudio de las diferentes funciones de las mujeres y los hombres con el propósito de entender qué hacen, de qué recursos disponen y cuáles son sus necesidades y prioridades²⁹.

²⁹ Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. “Genero”. Online. Internet. 2016. Disponible FTP: <http://www.fao.org/gender/gender-home/gender-why/por-que-el-genero/es/>

El enfoque de Producción Limpia es considerado como “buenas prácticas agrícolas de producción familiar de productos alimenticios”, que maximiza los recursos y los mecanismos de producción naturales; asegura una agricultura sostenible con métodos biológicos y químicos de control compatibles con las exigencias de los consumidores, la protección del medio ambiente y la productividad agrícola, poniendo atención especial al manejo de cosecha y pos cosecha y el manipuleo en la comercialización de los productos para garantizar la inocuidad de los alimentos que llegan al mercado.

La propuesta desea visualizar el enorme potencial de los agricultores familiares para erradicar la pobreza, visibilizar su aporte a la seguridad alimentaria y la nutrición, a la mejora en las condiciones de vida, a la adecuada gestión de los recursos humanos naturales y la protección del medio ambiente en particular de las zonas rurales.

1.6.2. Justificación Metodológica

Para la elaboración del presente trabajo de investigación se utilizó el estudio descriptivo que “selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga”³⁰.

Asimismo, se ha aplicado el método de investigación hipotético-deductivo que presupone la utilización de una hipótesis que guiará y al mismo tiempo delimitará el problema que se va investigar.

La deducción permite al investigador partir del “proceso de conocimiento iniciado con la observación de fenómenos generales con el propósito de señalar las verdades particulares contenidas explícitamente en la situación general”³¹.

³⁰ Roberto Hernández, *Metodología de la Investigación*, MC Graw-Hill, México, 1998, p. 60

³¹ *Ibidem*, p. 61

1.6.3. Justificación Práctica

Cada vez son más las personas que buscan mantener una alimentación saludable, ingerir una variedad de alimentos inocuos y nutritivos que brinden los nutrientes que necesitan para mantenerse sana, sentirse bien y tener energía. La nutrición es importante para todos en el marco de la seguridad alimentaria.

En la actualidad, existen alimentos que pueden contaminarse en el proceso mismo de producción primaria, por contaminantes físicos, químicos y microbiológicos, debido a la mayor gama de posibilidades e interacciones que se realizan al producir un producto de origen agrícola.

El enfoque de Producción Limpia es una alternativa que combina diferentes técnicas y tecnologías que otorga a productores y productoras mayor competitividad en el mercado, ya que ofrecen un producto de calidad libre de sustancias químicas y tóxicas importantes para los consumidores, las cuales representan una oportunidad y una ventaja competitiva para ingresar al mercado.

Este enfoque permite obtener productos frescos, saludables e inofensivos (inocuos) de mayor calidad, con alto rendimiento económico; conservando los recursos naturales (agua y suelo) y el medio ambiente; y que las condiciones de trabajo sean más saludables y seguras para los productores y productoras.

1.6.4. Justificación Social

El presente trabajo de investigación tiene el objetivo de generar una propuesta para la Agricultura Familiar bajo un enfoque de Producción Limpia, como una estrategia innovativa para reducir la pobreza rural a través del mejoramiento de los ingresos, reducir los niveles de migración, promover la seguridad alimentaria sostenible por consiguiente reducir los efectos del cambio climático a largo plazo.

Esta propuesta incorpora el análisis respecto a la feminización de la agricultura campesina e indígena, considerando que las mujeres son quienes se quedan en sus comunidades cumpliendo los roles reproductivos, productivos y comunitarios

mientras que los hombres se desenvuelven en un espacio social, económico y político mucho más extendido (Colque y Soria Galvarro 2014).

1.6.5. Justificación Ambiental

La agricultura es la actividad que utiliza compuestos como contaminantes físicos, químicos y microbiológicos para mantener un control sobre las plagas que afectan los cultivos, consumiendo hasta el 85% de la producción mundial de los alimentos.

El tratamiento químico contamina al medio ambiente de sustancias que entran en contacto con los seres humanos en diferentes espacios como: el medio laboral, el doméstico, lugares de recreación o cuando se consumen alimentos que contienen residuos de estas sustancias.

Por lo expuesto en el párrafo anterior, se afirma la tendencia actual de volver a las fórmulas que la naturaleza brinda, es decir, retomar las fórmulas orgánicas y naturales, y conseguir a partir de extractos vegetales insecticidas ecológicos con fórmulas que controlen y eliminen de manera eficaz determinadas plagas.

El presente trabajo propone la aplicación del enfoque de Producción Limpia dirigido a los agricultores y agricultoras, quienes a través de la aplicación de un protocolo que considera desde la fase de siembra, cosecha, pos cosecha y comercialización llegaran hasta al consumidor final ofreciendo un producto alimenticio sano y de calidad, libre de sustancias químicas y tóxicas.

1.7. Alcances de la Investigación

1.7.1. Ámbito Geográfico

La investigación está delimitada en los valles de Chuquisaca, Municipios de Yotala, Poroma y Sucre Rural Distrito 6, 7 y 8 de la Provincia Oropeza del Departamento de Chuquisaca.

1.7.2. Ámbito Social

Sector agropecuario y Agricultura Familiar Comunitaria

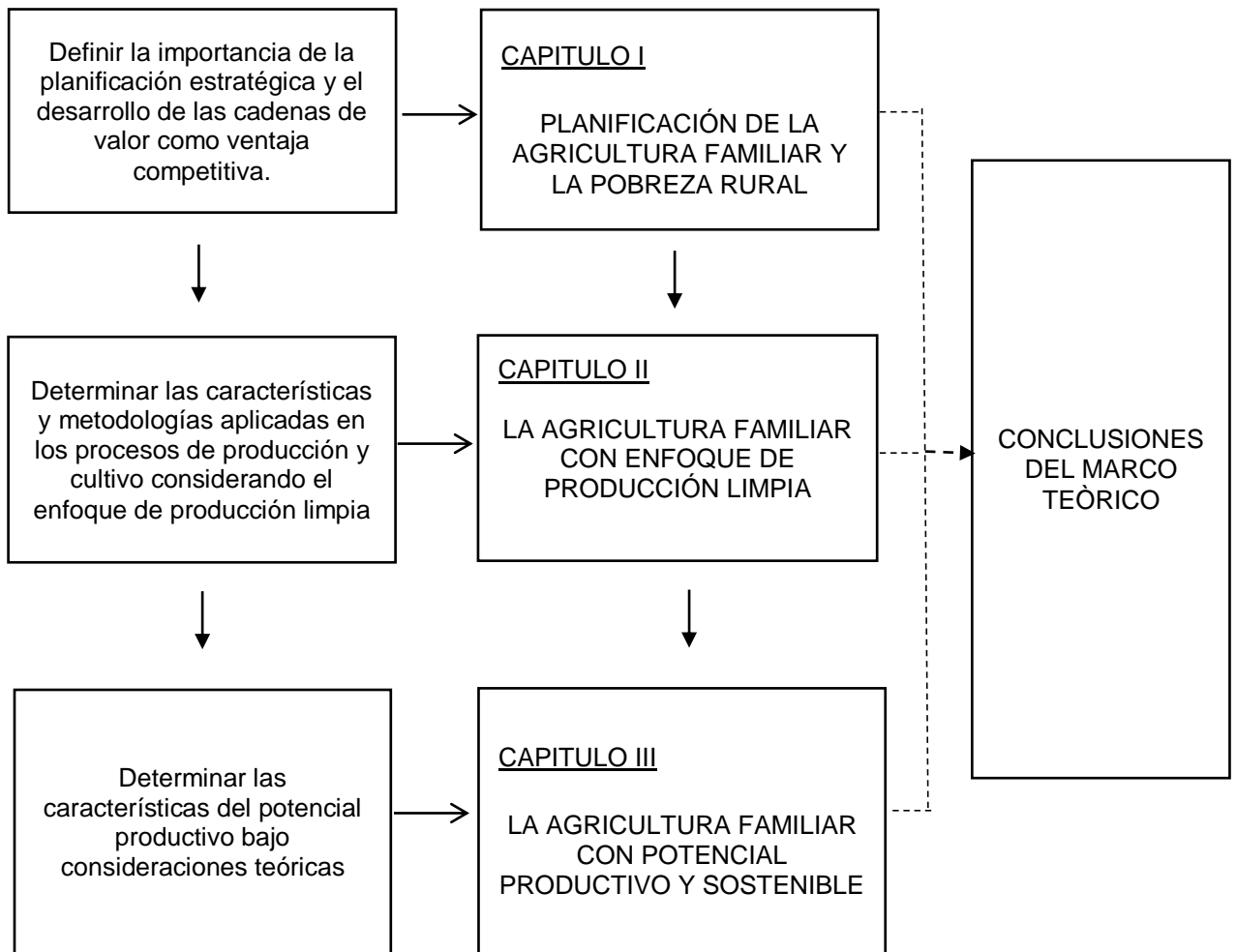
1.7.3. Ámbito Político

Constitución Política del Estado aprobado el 25 de enero de 2009, Plan de Desarrollo Económico y Social PDES 2016 – 2020 aprobado mediante Ley No. 786 de 09 de marzo del 2016, Agenda Patriótica 2025 aprobado mediante Ley No. 650 de fecha del 19 de enero del 2015, Ley Marco de Autonomías y Descentralización Andrés Ibáñez aprobado mediante Ley No. 031 de fecha 19 de julio de 2010, Plan de Desarrollo del Sector Agropecuario 2014 - 2018 aprobado mediante Resolución Ministerial No. 139 de fecha 17 de febrero de 2014, Plan de Desarrollo Departamental de Chuquisaca (2012 -2016), Sistema de Planificación Integrada del Estado (SPIE) aprobado mediante Ley No. 777 de fecha 21 de enero de 2016.

RELACION ENTRE OBJETIVOS Y CAPITULOS DEL MARCO TEORICO

OBJETIVOS MARCO TEORICO

CAPITULOS MARCO TEORICO



PARTE II. MARCO TEÓRICO

2. PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR

2.1. La Pobreza y la Agricultura Familiar

La mayor parte de los pobres del mundo vive en zonas rurales. El hambre y la inseguridad alimentaria son, por encima de todo, expresiones de la pobreza rural.

Los pobres rurales son productores de subsistencia, agricultores familiares o trabajadores agrícolas sin tierras. A ellos se añaden los pescadores, pastores y las poblaciones que viven de los bosques con un acceso limitado a los medios de producción.

Las familias rurales dependen también cada vez más de ingresos no agrícolas que constituyen un escape de la pobreza cuando la economía rural es próspera. Sin embargo, cuando la infraestructura y los servicios básicos son deficientes, es difícil conseguir créditos y las instituciones son débiles, la pobreza es muy frecuente entre los pequeños empresarios rurales, los asalariados no agrícolas y sus familias.

Las mujeres rurales y los miembros de hogares encabezados por mujeres suelen disfrutar de un acceso más limitado a los recursos productivos, lo que hace que sus medios de vida resulten más vulnerables³².

2.2. La necesidad de una estrategia de reducción de la pobreza

Los desafíos generados por el crecimiento poblacional mundial relacionados con la seguridad alimentaria, la extensa pobreza rural, la degradación de los recursos naturales utilizados para la producción agrícola y el cambio climático obligan a concentrar esfuerzos para incorporar elementos de sostenibilidad ecológica en la intensificación de la producción agrícola. Una gran parte de la producción de alimentos en el mundo proviene de la agricultura familiar³³.

³² Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). *“Reducir la pobreza Rural”*. Online. Internet. 2016. Disponible FTP: <http://www.fao.org/about/what-we-do/so3/es/>

³³ FAO, *Agricultura familiar en América Latina y el Caribe*, Recomendación de Políticas, Chile, 2014, p. 125

Se requiere a futuro de una agricultura multifuncional, que sea ecológicamente, económicamente y socialmente sostenible, que pueda proveer los bienes y servicios necesarios, asegurando al mismo tiempo el sustento para la vida de los productores y de la sociedad. La agricultura tiene que enfrentar efectivamente los desafíos locales, nacionales e internacionales, como la inseguridad en el acceso a alimentos, agua, energía, el cambio climático, la pobreza y la degradación de los recursos naturales³⁴.

Esta misma visión demanda a las organizaciones (familiares y/o privadas) a tomar decisiones informadas, propiciar una adecuada organización interna para el logro de metas y objetivos comunes, generar condiciones para la búsqueda de la competitividad y promover el liderazgo al interior y exterior de la organización. La visión empresarial proporciona a las organizaciones un sentido estratégico, constituyéndose en el primer factor para su sostenibilidad³⁵.

El desarrollo de estrategias para la Agricultura familiar parte de la elaboración participativa de planes comunales de desarrollo, que incorporen la visión de las propias comunidades y de sus organizaciones. Ello requiere analizar las diversas alternativas para resolver los problemas que enfrentan las comunidades, posteriormente formular proyectos que la comunidad priorice, y que pueden ser de producción primaria, procesamiento, comercialización, o incluso de naturaleza no agropecuaria.

2.3. La Planificación estratégica

La planificación estratégica es un proceso que incluye el examen de las condiciones del mercado; las necesidades del consumidor; las fuerzas y debilidades competitivas; las condiciones sociopolíticas, legales y económicas; los desarrollos

³⁴ FAO, Ob. cit., p. 158

³⁵ Ibidem, p. 158

tecnológicos y la disponibilidad de recursos que llevan a las oportunidades o amenazas específicas que enfrenta la organización³⁶.

De acuerdo a James H. Donnelly la planificación estratégica es “*el desarrollo de planes estratégicos, incluye tener información del entorno y decir la misión de la organización, así como sus objetivos, estrategias y su plan de cartera*”

El desarrollo de planes estratégicos incluye obtener información del entorno y decidir la misión de la organización, así como sus objetivos, estrategias y su plan de cartera³⁷. El proceso de la planificación estratégica destaca la importancia del impacto que tiene el entorno sobre la organización (Ver Grafica No. 2).

Gráfica No. 2: La Planificación Estratégica



Fuente: James H. Donnelly et al, *Fundamentos de Dirección y Administración de Empresas*, 1997

La grafica No. 2 muestra los cuatro componentes del proceso de planificación estratégica: la misión, los objetivos, las estrategias y el plan de cartera. Examinaremos cada uno de ellos³⁸.

³⁶ James H. Donnelly, Jr., James L. Gibson y John M. Ivancevich, *Fundamentos de dirección y Administración de Empresas*, McGrawHill, 1997, P. 173.

³⁷ James H. Donnelly, Ob. cit., p. 173.

³⁸ Ibidem, p. 179 - 183

- **MISIÓN.** Proporciona dirección y significado a todos los miembros de la organización sin importar el nivel que pertenecen. Las declaraciones sobre la misión deben responder una **VISIÓN A LARGO PLAZO** sobre la que la organización quiere llegar a ser: la única que la distingue de organizaciones similares.
- **OBJETIVOS.** Los objetivos dentro de la planificación determinan los resultados futuroa, que son las metas de la misión de una organización, las cuales trata de lograr por medio de las operaciones en proceso a largo plazo de la organización.
- **ESTRATEGIAS.** El papel de la estrategia en la planificación, consiste en identificar los enfoques generales que la organización utiliza para lograr sus objetivos, así como las opciones sobre las principales direcciones que la organización puede tomar para alcanzarlos³⁹.
- **PLAN DE CARTERA.** La organización debe decidir qué negocio fomentar, mantener o eliminar o qué negocios nuevos pueden agregar.

2.3.1. Beneficios de una planificación estratégica

Los beneficios de la planificación estratégica desde el punto social se localizan en:

- a) El establecimiento de prioridades y jerarquización de los objetivos.
- b) Concentración de las energías para la consecución de los objetivos.
- c) Mayor objetividad superando los tópicos comunes y falsos provenientes de una autoestima tanto positiva como negativa.
- d) Sistematización de los objetivos por áreas: apoyo, competitividad, estructura entre otros.

³⁹ Ibidem, p. 179

- e) Colaboración entre las esferas de lo público y de lo privado sobre la base de una serie de proyectos concretos.
- f) Creación de una cultura estratégica común, consensuando visiones históricas del pasado, análisis del presente, y planes de futuro.
- g) Refuerzo del liderazgo de las instituciones locales.
- h) Uso más efectivo de los recursos disponibles.
- i) Facilidad para conseguir más recursos, tanto públicos como privados.

Dada las situaciones cambiantes la metodología estratégica ha ido incorporando aspectos en principio no contemplados por el ámbito empresarial y se ha valido de aportaciones de otras disciplinas.

2.3.2. Características de la planificación estratégica

La metodología estratégica, surge inicialmente en el ámbito empresarial y luego se extiende al ámbito social y tiene la clara intención de prever los cambios que pueden darse en el futuro para poder prevenir los efectos negativos de estos y aprovecharse de las coyunturas favorables. Esto con el propósito de crear las condiciones de éxito del futuro a partir del presente⁴⁰. Las características generales de la planificación estratégica en base a las peculiaridades propias del contexto geográfico son:

- a) La planificación estratégica es un instrumento al servicio de un colectivo humano para que este logre el éxito desde su contexto sociocultural;
- b) Todos los grupos implicados deberán beneficiarse del plan;
- c) El plan debe ser único y contextualizado;
- d) Debe involucrar la mayoría de los agentes del territorio de forma consensuada;

⁴⁰ Silvio Testa, *Plan Estratégico de Desarrollo Sostenible en red para Roraima*, Brasil, abril 2007, P. 42-43

- e) Es una acción integrada que fomenta los beneficios, la cohesión social, la coordinación, la autoestima del grupo;
- f) El plan debe tener resultados que serán conocidos conforme se vayan logrando;
- g) El plan tiene una naturaleza flexible, ya que debe adaptarse a las circunstancias cambiantes del momento y lugar;
- h) El plan debe tener una imagen comercial del lugar donde se realiza, de cara a sus integrantes y de cara al exterior;

La complejidad de las áreas territoriales que actúan de forma racional y coherente que gestiona y vende bienes y servicios en relación de competencias con las otras áreas, hace que sea necesaria la elaboración de acciones estratégicas para mejorar la propia posición. Toda organización tiene debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades que tiene que evaluar constantemente para adecuar a ellas sus acciones estratégicas.

2.4. Cadena de valor

Una de las herramientas de pensamiento estratégico más comúnmente utilizadas en procesos de planificación, es la que se conoce como cadena de valor. El análisis de la cadena de valor es una técnica original de Michel Porter que tiene como fin de obtener ventaja competitiva⁴¹.

Francés, A. (2001), señala⁴²: “La Cadena de valor proporciona un modelo de aplicación general que permite representar de manera sistemática las actividades de cualquier organización, ya sea aislada o que forme parte de una corporación”.

⁴¹ Quintero, Johana; Sánchez, José, *La cadena de valor: Una herramienta del pensamiento estratégico*, Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín, Telos, Maracaibo, Venezuela, vol. 8, núm. 3, septiembre-diciembre, 2006, p. 380

⁴² *Ibidem*, p. 381

Se basa en los conceptos de costo, valor y margen. La cadena de valor está conformada por una serie de etapas de agregación de valía, de aplicación general en los procesos productivos. La cadena de valor proporciona:

- Un esquema coherente para diagnosticar la posición de la empresa respecto de sus competidores.
- Un procedimiento para definir las acciones tendentes a desarrollar una ventaja competitiva sostenible.

2.5. Elementos de la cadena de valor

El concepto de cadena de valor de una compañía muestra el conjunto de actividades y funciones entrelazadas que se realizan internamente. La cadena empieza con el suministro de materia prima y continua a lo largo de la producción de partes y componentes, la fabricación y el ensamble, la distribución al mayor hasta llegar al usuario final del producto o servicio. Una cadena de valor genérica está constituida por tres elementos básicos:

1. Las Actividades primarias, son aquellas que tienen que ver con el desarrollo del producto, su producción, las de logística y comercialización y los servicios de post-venta.
2. Las Actividades de soporte a las actividades primarias, se componen por la administración de los recursos humanos, compras de bienes y servicios, desarrollo tecnológico (telecomunicaciones, automatización, desarrollo de procesos e ingeniería, investigación), las de infraestructura empresarial (finanzas, contabilidad, gerencia de la calidad, relaciones públicas, asesoría legal, gerencia general).

3. El Margen, que es la diferencia entre el valor total y los costos totales incurridos por la empresa para desempeñar las actividades generadoras de valor.

Los criterios para identificar las actividades del negocio son:

1. Cada actividad tenga distinto fundamento económico.
2. Cada actividad tenga un fuerte impacto potencial en la diferencia.
3. Cada actividad representa una parte significativa a la proporción creciente del monto total (Ver Gráfica No. 3).

Gráfica No. 3 : El Modelo de Porter de la Cadena de Valor



Fuente: Porter (1986)⁴³

En base a los criterios antes definidos, se determinan las siguientes actividades primarias del negocio conformadas por:

- a) Logística de entrada: conformada por las actividades de recepción, almacenaje, manipulación de materiales, inventarios, vehículos, devoluciones, entre otros.
- b) Operaciones: compuesta por la transformación del producto final (mecanizado, montaje, etiquetado, mantenimiento, verificación y operaciones de instalación).

⁴³ Ibidem, p. 381

- c) Logística de salida: constituida por la distribución del producto acabado (almacenaje de mercancías acabadas, manejo de materiales, vehículos de reparto, pedidos y programación).
- d) Comercialización y ventas: integra las actividades involucradas en la inducción y fácil adquisición de los productos (publicidad, fuerza de ventas, cuotas, selección de canales, relaciones canal, precios).
- e) Servicio: constituida por aquellas actividades que tratan de mantener y aumentar el valor del producto después de la venta (instalación, reparación entrenamiento, suministro de repuestos y ajuste del producto).

Para definir las actividades de soporte del negocio, se emplea el mismo criterio utilizado en la definición de las acciones principales del negocio, definiéndose así las siguientes actividades de soporte:

- a) Compras: conformada por aquellas actividades involucradas en las adquisiciones de materiales primarias, suministros y artículos consumibles, así como activos.
- b) Desarrollo de la tecnología: compuesta por aquellas actividades involucradas en el conocimiento y capacitación adquiridas, procedimientos y entradas tecnológicas precisas para cada actividad de la cadena de valor.
- c) Dirección de recursos humanos: integrada por aquellas actividades involucradas en la selección, promoción y colocación del personal de la institución.
- d) Infraestructura institucional: conformada por aquellas actividades involucradas en la dirección general, planificación, sistemas de información, finanzas, contabilidad, legal, asuntos gubernamentales y dirección de calidad.

3. ENFOQUE DE PRODUCCION LIMPIA PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR

3.1. Estrategia de Producción Limpia

Según el Centro de Producción más Limpia (CPML)⁴⁴ en Nicaragua define que “La Producción Limpia es una estrategia ambiental preventiva integrada que se aplica a los procesos, productos y servicios a fin de aumentar la eficiencia y reducir los riesgos para los seres humanos y el ambiente”.

La Producción Limpia puede aplicarse a cualquier proceso, producto o servicios, y contempla desde simples cambios en los procedimientos operacionales de fácil e inmediata ejecución, hasta cambios mayores, que impliquen la sustitución de materias primas, insumos o líneas de producción por otras más eficientes⁴⁵.

En cuanto a los procesos, la PL incluye la conservación de las materias primas, el agua y la energía, la reducción de las materias primas tóxicas (toxicidad y cantidad), emisiones y de residuos, que van al agua, a la atmósfera y al entorno.

En cuanto a los productos, la estrategia tiene por objeto reducir todos los impactos durante el ciclo de vida del producto desde la extracción de las materias primas hasta el residuo final; promoviendo diseños amigables acordes a las necesidades de los futuros mercados.

Las técnicas de Producción Limpia son:

- Mejoras en el proceso
- Buenas prácticas operativas
- Mantenimiento de equipos
- Reutilización y reciclaje
- Cambios en la materia prima

⁴⁴ Centro de Producción más Limpia (CPML). *¿Que es producción más limpia?*. Online. Internet. Disponible FTP: <http://www.pml.org.ni/index.php/produccion-limpia>

⁴⁵ Ibidem, Online. Internet. Disponible FTP: <http://www.pml.org.ni/index.php/produccion-limpia>

- Cambios de tecnología.

La Producción Limpia requiere modificar actitudes, desarrollar una gestión ambiental responsable, crear las políticas nacionales convenientes y evaluar las opciones tecnológicas.

3.2. Beneficios de la Producción Limpia

Dentro de los beneficios económicos cuantificables al aplicar las estrategias de Producción Limpia (PL) en el recurso hídrico de las empresas, se encuentran⁴⁶:

- Aumento de la productividad mediante la mejora de la eficiencia gracias a un mayor conocimiento de los procesos y actividades de la empresa, ya sea por parte de los operarios como de los administrativos, los vendedores, los encargados de relaciones públicas, la gerencia, entre otros.
- Mejor aprovechamiento de la materia prima en el proceso de producción, utilizando lo mínimo necesario sin que se comprometa la calidad del producto.
- Reducción de aguas residuales que requieren un tratamiento posterior y disposición ambientalmente responsable.
- Mejora de la imagen pública mediante la comunicación de los resultados a clientes, contratistas, proveedores, autoridades, inversionistas, vecinos y público en general, lo cual aumenta la posibilidad de negocios y ventas al mantener una comunicación fluida.
- Disminución de riesgos humanos y de contaminación ambiental, lo que implica costos financieros inferiores como, por ejemplo, primas de seguros más bajas.

⁴⁶ Ibidem, Disponible FTP: <http://www.pml.org.ni/index.php/produccion-limpia>

- Rentabilidad creciente por mejora de productividad del capital, de la mano de obra y de las materias primas utilizadas.
- Reducción de costos por mejor manejo energético, uso eficiente de materias primas y del agua, por ende, aumento del margen comercial.
- Reducción de costos por optimización del manejo de residuos.
- Se evita o disminuye la inversión en plantas de tratamiento o medidas end-of-pipe (al final de la línea de producción).
- Diversificación de productos a partir del uso de materiales de desecho.
- Posicionarse competitivamente en el mercado nacional e internacional de cara a los tratados de libre comercio.
- Responder a las tendencias internacionales que emergen en cuanto a normas y estándares ambientales.
- Influir en el desempeño ambiental de las empresas nacionales.
- Contribuir al cumplimiento de la legislación ambiental vigente.
- Generar el consumo y la demanda de productos elaborados con enfoque de Producción Limpia (PL).

3.3. Principios de la Producción Limpia

Los principios que enmarcan el trabajo de esta estrategia se basan en los siguientes⁴⁷:

⁴⁷ Ibidem, Online. Internet. Disponible FTP:Ver: <http://www.pml.org.ni/index.php/produccion-limpia>

- a. *El principio de precaución:* La precaución no es simplemente cuestión de evitar situaciones legalmente perjudiciales, sino también el asegurarse que los trabajadores están protegidos contra problemas de salud irreversibles y que la planta está protegida de daños irreversibles. El principio de precaución señala la reducción de agentes antropogénicos en el ambiente, y esto implica esencialmente un rediseño sustancial obligatorio del sistema industrial de producción y consumo, que depende hasta ahora de un fuerte procesamiento de materiales.

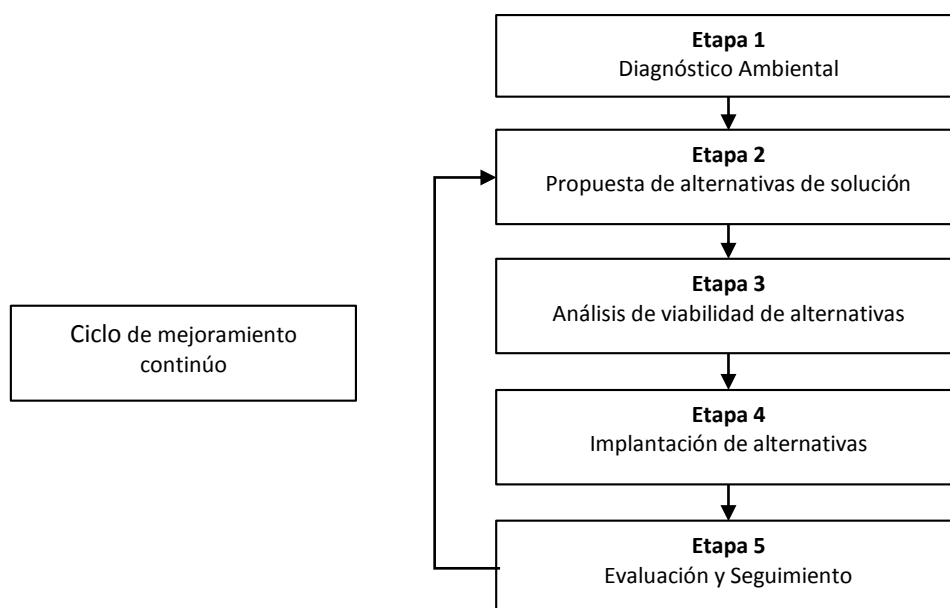
- b. *El principio de prevención:* La prevención es igualmente importante, especialmente en aquellos casos en que se conoce el daño que puede causar un producto o proceso. El principio preventivo indica la búsqueda adelantada de cambios en la cadena de producción y consumo. La naturaleza preventiva de la Producción Limpia exige que la nueva solución reconsidere el diseño del producto, la demanda del consumidor, los patrones de consumo de materiales, y ciertamente la base material completa de su actividad económica.

- c. *El principio de integración:* La integración implica la adopción de una visión holística del ciclo de producción, y un método para introducir tal idea es el análisis de ciclo de vida. Una de las dificultades con la solución preventiva es la integración de medidas de protección ambiental a través de fronteras sistémicas.

3.4. Metodología de implementación de la Producción Limpia

La metodología de Producción Limpia debe ser factible y realizable desde el punto de vista técnico, económico y ambiental; asimismo necesario para lograr un desarrollo sostenible. La Grafica No. 4, muestra las etapas para su implementación.

Gráfica No. 4: Implementación por etapas de la Producción



Fuente: Lourdes Jachero Abril, Estudio de caso para la aplicación de la producción más limpia, Universidad de la Cuenca, Argentina.

Las etapas de la Producción Limpia se basan en el ciclo de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación, fundamentales en sistemas de gestión de calidad, ambiente y salud ocupacional. Permiten aplicar, de manera transversal, la PL dentro de cualquier proceso de gestión, con ventajas o beneficios reales en cada sistema, relacionadas con el mejoramiento en la calidad de los servicios.

El enfoque de Producción Limpia es una herramienta gerencial que busca optimizar la producción y unirse con el tema ambiental. El objetivo es generar conciencia a nivel interno de lo que se puede mejorar con la tecnología que disponen a fin de optimizar el uso del agua, la energía, las buenas prácticas de operación y la reducción de contaminación al aire, al agua y al suelo⁴⁸.

⁴⁸ Lourdes Jachero Abril, *Estudio de caso para la aplicación de la producción más limpia*, Universidad de la Cuenca, Argentina, 2008

Todo esto redundará en beneficios económicos para la agricultura familiar y en beneficios ambientales. Es importante hacer un diagnóstico para determinar las oportunidades dentro de la producción enfocados al uso de materias primas, optimización de agua, energía, procesos, generación de desechos y saber cuáles son las opciones de mejora. Sobre la base de este análisis se puede determinar el costo del proceso, el tiempo que llevará y el tiempo en que los recursos serán recuperados⁴⁹.

3.5. La Agricultura bajo enfoque de Producción Limpia

El Programa de Naciones Unidas al Desarrollo (PNUD) define a la Producción Limpia como “Una estrategia de gestión productiva y ambiental aplicada a las actividades productivas con el objeto de incrementar la eficiencia, la productividad, reducir riesgos y minimizar impactos para el ser humano y medio ambiente”⁵⁰.

La producción y comercialización limpia se refiere a la producción con menos pesticidas y ninguna de alta toxicidad, control natural de enfermedades y plagas (sin agroquímicos), fertilización con abonos orgánicos, riego con agua no contaminada, cuidado del suelo donde se produce, cosecha sin contaminación y envases adecuados, productos manejados con higiene en todo el ciclo y comercialización clasificando los productos con empaques y sellos.

El enfoque de Producción Limpia consiste en la implementación de buenas prácticas agrícolas en el sistema de producción familiar de hortalizas, verduras y frutas, maximizando recursos y los mecanismos de producción naturales que aseguren una agricultura sostenible con métodos biológicos y químicos de control compatibles con las exigencias de los consumidores, la protección del medio ambiente y la productividad agrícola, poniendo atención especial al manejo de cosecha y pos cosecha y el manipuleo en la comercialización de los productos para garantizar la inocuidad de los alimentos que llegan al mercado.

⁴⁹ CEGESTI, *Éxito Empresarial No. 209*, Beatriz Elizondo Andrade, Costa Rica, 2012

⁵⁰ PROAGRIF, *Tendiendo puentes... Ob. cit.* p. 10.

Las características de la PL en agricultura familiar son las siguientes⁵¹:

- Uso de semilla certificada
- Uso de letreros (señalética)
- Uso de plantines
- Manejo integrado de plagas
- Menor uso de pesticida de alta toxicidad
- Aplicación de abonos orgánicos
- Capacitación por competencias
- Zona de lavado de manos
- Zona de preparados de bioinsumos y productos químicos
- Cosecha para evitar contacto del producto con el suelo disminuyendo riesgos de contaminación
- Zona de guardado de herramientas
- Puntos de cosecha y acopio para la selección y clasificación, y evitar que se exponga el producto a temperaturas altas.
- Trazabilidad de los productos asignando un código a cada parcela de cultivo de cada productor, de manera de identificar en caso de presentarse alguna intoxicación por el consumo del alimento se puede identificar la parcela y realizar el análisis de toxicidad respectivo.

3.6. La Producción Limpia y el uso de las aguas

La naturaleza ya no es capaz de restablecer su estado original, por ende, los conservacionistas ambientales y diversos grupos interesados han contemplado la necesidad de establecer regulaciones acerca de su uso y conservación, conocidas como tecnologías limpias.

⁵¹ Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), *Apoyo a la Agricultura Familiar*, Bolivia, 2016, p. 12

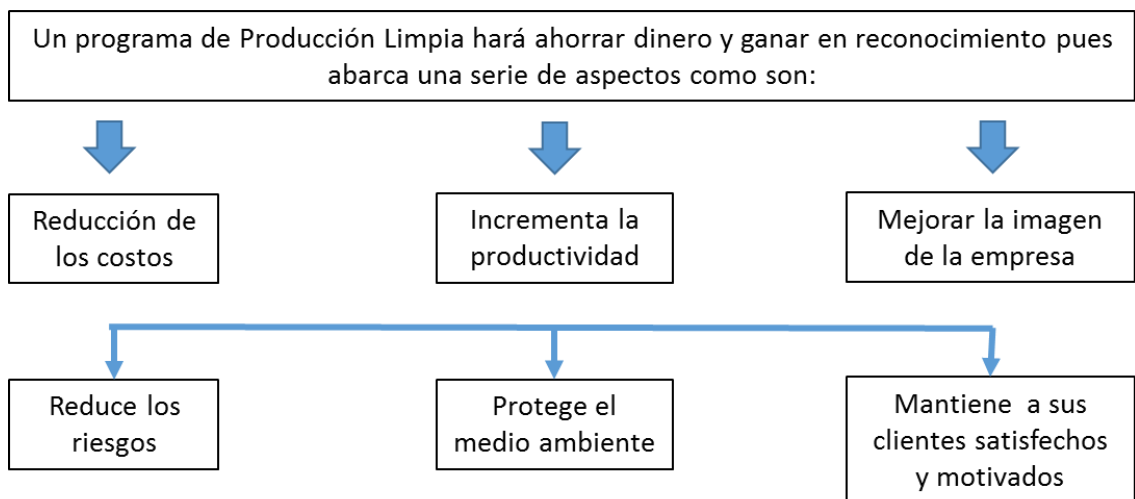
Se recomienda estudiar la variación en el tiempo, dato que puede llegar a ser muy importante y aportar nuevo conocimiento para la empresa. Por ejemplo, se definen puntos de muestreo de aguas tomando como base las siguientes consideraciones:

- ¿De dónde se extrae el agua y dónde se almacena?
- ¿Cuál es la capacidad de almacenamiento de agua en planta?
- ¿Cómo se transporta el agua en planta?
- ¿Existe precipitación pluvial considerable en el lugar?
- ¿Están separadas los drenajes pluviales de los de la planta?
- ¿Cuál es el consumo de agua por cada operación del proceso de producción?

Existen algunos beneficios de la aplicación de Producción Limpia que no pueden ser cuantificados económicamente. Estos se refieren al cumplimiento de las normativas y requisitos ambientales, ya que mejoran la imagen de la empresa en relación con su responsabilidad social. Este compromiso adquirido optimiza los ambientes de trabajo, mejora las relaciones con la comunidad al generar menos molestias y disminuye la exposición de los trabajadores a los contaminantes. Todos los beneficios anteriores le facilitan a la organización el acceso a nuevos mercados.

El Cuadro No. 1, muestra de manera esquemática las ventajas de aplicar la Producción Limpia en la producción.

Cuadro No. 1: Programa de Producción Limpia



Fuente: Elaboración propia en base a información del Centro Nacional de Producción Limpia, Costa Rica, <http://onesea.org/blog/noticias-ambientales/costa-rica-iniciativas-produccion-mas-limpia/>

4. LA AGRICULTURA FAMILIAR CON POTENCIAL PRODUCTIVO

4.1. La Agricultura Familiar

En la actualidad, la agricultura familiar se sitúa en una posición estratégica para hacer frente a los problemas de oferta de alimentos a precios accesibles para la población. Su desarrollo competitivo y sustentable representa una oportunidad para transformar lo que se ha considerado como un problema (pobreza, vulnerabilidad, inseguridad alimentaria, etc.) en una solución del mismo (aprovisionamiento local de alimentos básicos, incremento en el ingreso)⁵².

SAGARPA⁵³, ha desarrollado un estudio sobre los potenciales de la agricultura familiar que considera el dimensionamiento del potencial económico-productivo de este segmento, identificando las principales restricciones económicas, ambientales y productivas que lo afectan y proponiendo recomendaciones que permitan revertir o atenuar dichas limitaciones con el objeto de transformar la participación económico-productiva de parte de la pequeña agricultura, de manera que ello constituya una contribución real a la superación de la pobreza rural y a la gestión del riesgo potencial de inseguridad alimentaria, al mismo tiempo que contribuye a mitigar los impactos ambientales de la actividad agropecuaria.

La pequeña agricultura⁵⁴ está íntimamente ligada a la agricultura familiar, ya que se considera que las unidades de producción de pequeña escala generalmente tienen un carácter familiar. En este sentido, la agricultura familiar o pequeña agricultura está compuesta por “*los productores agrícolas, pecuarios, silvicultores, pescadores*

⁵² Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), *Agricultura Familiar con Potencial Productivo*, 2012, México, p. 14

⁵³ *Ibidem*, p. 14

⁵⁴ Se incluye bajo el concepto de pequeña agricultura a la pequeña ganadería, la forestaría comunal, la pesca artesanal y la explotación acuícola de pequeña escala. Para efectos del presente estudio, se consideran los conceptos de pequeña agricultura y agricultura familiar como sinónimos.

artesanales y acuicultores de recursos limitados que, pese a su gran heterogeneidad”, poseen las siguientes características principales⁵⁵:

- ✓ *Acceso limitado a recursos de tierra y capital,*
- ✓ *Uso preponderante de fuerza de trabajo familiar, siendo el (la) jefe(a) de familia quien participa de manera directa del proceso productivo; es decir, aun cuando pueda existir cierta división del trabajo, el (la) jefe(a) de familia no asume funciones exclusivas de gerente, sino que es un trabajador más del núcleo familiar.*

El primer término relacionado con el acceso limitado antepone una condición que está relacionada con contar con los recursos necesarios para desarrollar las actividades agropecuarias (tierra) o pesqueras (activos). En cuanto a la segunda característica, esta está relacionada con la participación de los miembros de la familia en el desarrollo de las actividades productivas⁵⁶.

4.2. Experiencias Internacionales en Agricultura Familiar

Se presentan las experiencias internacionales en países que han realizado acciones para fortalecer la agricultura familiar⁵⁷. Los datos muestran que Chile es el primer país que inició (1993) con las primeras acciones de desarrollo y promoción de la Agricultura Familiar seguida por Brasil (1995). Argentina el 2005, crea un Ministerio de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (SAGPyA). El Cuadro No. 2, muestra las experiencias internacionales de apoyo la Agricultura Familiar.

⁵⁵ FAO, 2011. Marco estratégico de mediano plazo de cooperación de la FAO en agricultura familiar en América Latina y el Caribe 2012–2015.

⁵⁶ Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Ob. cit., p. 48.

⁵⁷ Ibidem, p. 23.

Cuadro No. 2: Experiencia Internacional de Apoyo a la Agricultura Familiar

CRON.	ARGENTINA	BRASIL	CHILE
1ra. Iniciativa	<p>Agosto/2005: Creación del Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (CIPAF). Objetivo: "Generar, adaptar y validar tecnologías apropiadas para el desarrollo sostenible de la pequeña agricultura familiar"</p> <p>Estrategia: a. Conformación de una red de investigación y desarrollo tecnológico; b. Capacitar y formar sistemáticamente en relación a la cuestión tecnológica; c. Facilitar la articulación de los actores con decisores de política (nacional, provincial o municipal) y d. Diseñar una estrategia de comunicación y difusión. En la actualidad el CIPAF cuenta con cuatro Institutos de Investigación y Desarrollo para la Pequeña Agricultura Familiar (IPAF), insertos en diferentes regiones del país.</p>	<p>1995: <i>Creación del Programa de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (PRONAF)</i> para financiar las actividades agropecuarias y no agropecuarias explotadas mediante el empleo directo de la fuerza de trabajo del productor rural y de su familia.</p>	<p>Mayo/1993: Publicación de la Ley Orgánica del Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), que en su artículo primero establece que "el Instituto de Desarrollo Agropecuario, INDAP, es un servicio funcionalmente descentralizado, de duración indefinida, con personalidad jurídica y patrimonio propio con plena capacidad para adquirir, ejercer derechos y contraer obligaciones, el cual estará sometido a la vigilancia del Presidente de la República, a través del Ministerio de Agricultura".</p> <p><i>INDAP tiene como misión: "apoyar el desarrollo de los pequeños productores y productoras agrícolas mediante acciones de fomento productivo, orientadas a la generación y fortalecimiento del capital humano, financiero y productivo, que contribuyan a la superación de la pobreza y a la sostenibilidad y competitividad de la agricultura nacional."</i></p>
2da. Iniciativa	<p>Octubre/2007: <i>Registro Nacional de la Agricultura Familiar (ReNAF)</i>, agrupa a todos los agricultores familiares del país de manera voluntaria y permanente pueden registrarse completando una planilla al ser visitados por un registrador habilitado o asistiendo a la oficina de la Subsecretaría.</p> <p>Objetivos: a. Brindar a los Agricultores Familiares una identificación genuina como tales, que les facilite el acceso a las políticas que se implementen; b. Contar con un padrón de Agricultores Familiares; c. Este padrón permite agruparlos en diferentes categorías, según sus condiciones y necesidades, a los fines de diseñar y facilitar la implementación de políticas diferenciales; d. Contar en forma oportuna y permanente con información fehaciente, confiable y actualizada de todos los potenciales destinatarios de las acciones y servicios que el Estado disponga para el sector de la Agricultura Familiar (AF) en todo el país.</p>	<p>2006: <i>En Brasil se utiliza la Declaración de Aptitud de PRONAF (DAP) para identificar a los productores pertenecientes al segmento de la agricultura familiar y se les otorga una credencial con la que pueden tener acceso a todos los programas orientados a impulsar la agricultura familiar.</i></p> <p>Existen 4.23 millones de agricultores inscritos y acreditados como pertenecientes al estrato de agricultura familiar. <i>Las principales políticas públicas impulsan el desarrollo de las unidades económicas de agricultura familiar</i>, destacan las siguientes: a. Programa Nacional de Fortalecimiento a la Agricultura Familiar (PRONAF); b. Seguro de Clima para Agricultura Familiar (SEAF); c. Programa de Garantía de Precios para la Agricultura Familiar (PGPAF); d. Asistencia Técnica y Extensión Rural (ATER); e. Programa de Adquisición de Alimentos (PAA); f. Programa más alimentos y g. Plan Brasil sin Miseria.</p>	<p>Marco Institucional: Los programas de apoyo son: a. Bono Legal de Aguas; b. Riego Asociativo y Riego y Drenaje Intrapredial; c. Praderas Suplementarias y Recursos Forrajeros; d. Programa de Desarrollo Local (PRODESAL); e. Formación y Capacitación para Mujeres Campesinas (Convenio INDAP - PRODEMU); f. Asesoría Técnica (SAT), g. Alianzas productivas, h. Programa de Gestión Empresarial; i. Programa de Desarrollo de Inversiones (PDI), j. Programa Sabores del Campo - Especialidades Campesinas, k. Turismo Rural; l. Programa Gestión y Soporte Organizacional (PROGYSO) y g. Crédito corto plazo individual, Crédito corto plazo empresas y Crédito enlace forestal; h. Crédito enlace riego (Fondo Rotatorio); i. Bono de Articulación Financiera (BAF) y Seguro Agrícola.</p>
3ra. Iniciativa	<p>2007: <i>Creación de la Secretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar (depende la Subsecretaría de Agricultura Familiar)</i>; Institucionalización del sector de la agricultura familiar. Reconoce y formaliza por primera vez en la historia la importancia económica, social y política de los agricultores familiares</p>		
4ta. Iniciativa	<p>01/10/2009: Creación del Ministerio a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (SAGPyA).</p>		

Fuente: Elaboración propia en base a SAGARPA, *Agricultura Familiar con Potencial Productivo*, 2012, México, P. 24 - 42

En épocas de shocks externos, como las crisis financieras y de los alimentos de finales de la década del 2000, se ha constatado cómo la agricultura familiar, pasa a ser un “colchón” para la población más vulnerables, incluso de algunos habitantes de zonas urbanas. Pero, también se ha observado cómo la débil institucionalidad y la tradicional falta de atención a la agricultura familiar ha reducido la capacidad de respuesta de la AFC a estos shocks.

Después de la crisis de los alimentos del 2007/2008, varios gobiernos intentaron fomentar la producción de alimentos básicos a través de la agricultura familiar; sin embargo, se encontraron con una escasa disponibilidad de insumos, como semillas de buena calidad, o con la inexistencia de servicios (mecanismos financieros, tecnología agrícola, logística para la comercialización) que impedían desarrollar la producción agrícola familiar. Si bien la agricultura familiar tiende a ser más diversificada y más integral que las grandes explotaciones de monocultivos, también llega a ser impactada por eventos climáticos / pestes / shocks de precios⁵⁸.

4.3. Marco contextual de la Agricultura Familiar

4.3.1. Identificación del segmento de la Agricultura Familiar con potencial productivo

Existe una tipificación de la agricultura familiar propuesta (FAO/BID 2007)⁵⁹, el mismo que considera tres estratos utilizados por diferentes países. Los tres son:

- *Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS)*. Es aquella orientada exclusivamente al autoconsumo, con disponibilidad de tierras e ingresos insuficientes para garantizar un nivel de vida apropiado para la familia, lo que induce a otras fuentes de ingresos como al trabajo asalariado, rentar parte de la superficie disponible y depender en gran medida de apoyos gubernamentales.

⁵⁸ FAO, *Recomendación de Políticas*, Ob. cit., p. 61

⁵⁹ Héctor Maletta, *Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina*, 2011, Chile, p. 12

- *Agricultura Familiar en Transición (AFT)*. La producción obtenida se destina tanto a la venta como al autoconsumo. Cuentan con una mayor superficie que el grupo anterior y diversificación de actividades primarias; sin embargo, también presentan dificultades para generar ingresos y producción suficiente para asegurar un nivel de vida apropiado a través de una eficiente articulación a los mercados.

- *Agricultura Familiar Consolidada (AFC)*. Se distingue porque tiene sustento suficiente en la producción propia y acceso a mercados locales. Sin embargo, su situación actual se explica por una alta dependencia a los apoyos gubernamentales y otras fuentes de ingreso externas a la producción primaria.

En base al Censo Agropecuario 2013 de Bolivia, se tiene un indicador agropecuario en base a las tres tipificaciones presentadas, según lo mencionado en el Cuadro No. 3.

Cuadro No. 3: Tipificación de la AFC en Bolivia

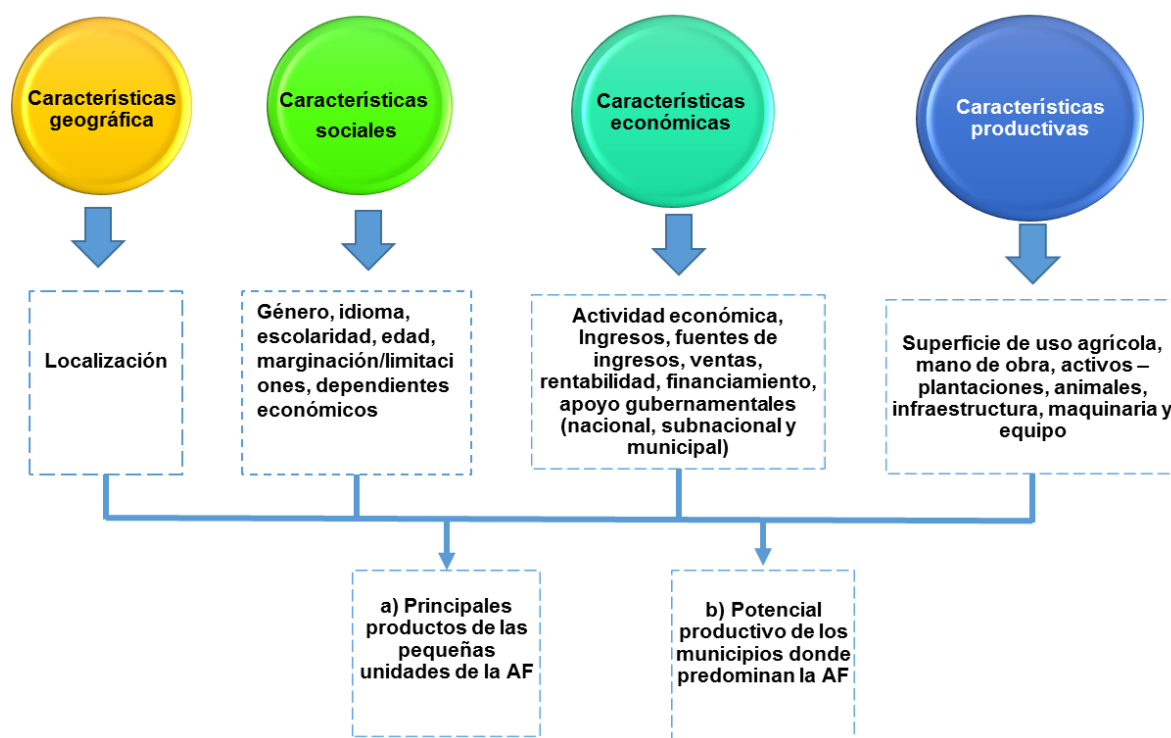
TIPIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR	INDICADOR AGROPECUARIO
Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS)	Emplea 75% de mano de obra familiar y menos de 1,5 hectáreas de superficie cultivada y/o menos de 5 cabezas de ganado bovino
Agricultura Familiar en Transición (AFT)	Entre 1,5 y 5 hectáreas de superficie cultivada y/o entre 5 y 30 cabezas de ganado bovino.
Agricultura Familiar Consolidada (AFC)	Entre 5,1 y 50 hectáreas de superficie cultivada y/o entre 31 y 60 cabezas de ganado bovino.
Agricultura Empresarial (AE)	Más de 50 hectáreas de superficie cultivada y/o más de 61 cabezas de ganado bovino.

Fuente: Elaboración propia en base al libro: *Importancia Socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia*, Fundación Tierra, Bolivia, diciembre 2015, P. 50 basada en CENSO Agropecuario 2013.

4.3.2. Caracterización de la Agricultura Familiar Comunitaria

La caracterización del **Potencial Productivo Empresarial** de la AFC ha sido desarrollada por México, en el que predomina este tipo de Agricultura Familiar. Este modelo plantea la identificación de características geográficas, sociales, económicas y productivas. Ver Grafica No. 5

Gráfica No. 5: Modelo de Gestión Productiva para la Agricultura Familiar



Fuente: Elaboración propia en base a SAGARPA, *Agricultura Familiar con Potencial Productivo*, 2012, México, P. 24 - 42

4.4. Restricciones que enfrenta la Agricultura Familiar

El principal problema es que los factores productivos y potenciales con los que cuentan los AFC no son aprovechados de una manera que permita un crecimiento económico sustentable. Lo anterior se explica por seis causas principalmente⁶⁰:

⁶⁰ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Ob. cit., p. 141

1. *Bajo desarrollo de capital humano*, la baja escolaridad y desarrollo de capacidades.
2. *Baja dotación de bienes de capital*, se refiere a la baja capacidad de acumulación de bienes de capital y la baja capacidad de inversión.
3. *Bajo nivel tecnológico*, la agricultura familiar con potencial productivo presenta un bajo nivel tecnológico debido a las siguientes causas: i) Transferencia tecnológica y ii) Aplicación de tecnologías.
4. *Débil integración a las cadenas productivas*, por la escasa capacidad de los productores para negociar las condiciones de venta o niveles de producción y débil organización entre los productores.
5. *Degradación de los recursos naturales*, uso de suelo no apto para la producción agropecuaria.
6. *Alta vulnerabilidad ante contingencias climatológicas*, presencia de fenómenos climatológicos adversos afecta de manera recurrente al segmento de agricultura familiar.

4.5. Acciones orientadas al desarrollo de los potenciales de la Agricultura Familiar

A continuación, se presentan algunas alternativas que podrían impulsar el desarrollo de los potenciales existentes en las pequeñas unidades de producción familiar⁶¹.

- **Desarrollo de capital humano**

El capital humano es una importante área a desarrollar en la Agricultura Familiar, ya que permite un mejor aprovechamiento y desarrollo de alternativas económicas, de tecnologías, y podría incentivar a una organización más eficiente y productiva.

El impulso al desarrollo de capital humano puede hacerse a través de dos vías: la educación formal escolarizada y el fortalecimiento de los esquemas y estrategias de

⁶¹ Ibidem, p. 148

capacitación y asistencia técnica, esto en función de las características identificadas en las AFC.

- **Transversalización del enfoque de género**

Lograr una participación activa de las mujeres y la juventud es fundamental, mediante esquemas ordenados de intervención que definan perfiles, requisitos, procedimientos y mecanismos que faciliten el acceso y control para los grupos en desventaja de los recursos y beneficios del desarrollo.

- **Incremento del nivel tecnológico**

El incremento del nivel tecnológico en las AFC contribuirá a elevar la productividad de las mismas y, por ende, aumentar la disponibilidad de su producción para aprovecharla en el autoconsumo o en la venta para mejorar el ingreso de los productores. Algunas de las alternativas que podrían adoptarse para mejorar el nivel tecnológico son las siguientes⁶²:

- a) *Uso de semillas locales*: La composición genética determina la tolerancia de las plantas y animales a rupturas bruscas como temperaturas extremas, sequías, inundaciones y plagas y enfermedades. También regula la duración de la temporada de crecimiento y producción y la respuesta a insumos como fertilizantes, agua y alimentos.
- b) *Uso de biofertilizantes*: Permite optimizar la captación de nutrientes por los cultivos a un costo más bajo que los fertilizantes químicos y reduce considerablemente la contaminación de los suelos.

⁶² *Ibíd*em, p. 149-150

c) *Captación y utilización de aguas de lluvia*: Una mejor captación y retención de aguas (con estanques, diques, pozos, cadenas de retención, etc.) y la eficiencia en el uso de estas (sistemas de irrigación) son fundamentales para aumentar la producción y abordar la creciente irregularidad de los esquemas de precipitaciones.

- **Sistemas de producción climáticamente inteligentes**

Los sistemas de producción climáticamente inteligentes incrementan de manera sostenible la productividad, la resiliencia (adaptación), reducen o eliminan Gases Efecto Invernadero (GEI) (mitigación) y fortalecen los logros de metas nacionales de desarrollo y de seguridad alimentaria. La producción en las AFC tiene que realizarse tomando en consideración los sistemas de producción que armonizan con el cuidado y conservación de los recursos naturales. Algunos sistemas que se han puesto en marcha alrededor del mundo se mencionan a continuación⁶³:

- a) Reconversión productiva, debe estar en función de las características agroecológicas existentes en las diferentes áreas o regiones productivas.
- b) Agricultura de conservación (AC), es un concepto que engloba prácticas agrícolas con tres características clave: 1. Mínima perturbación mecánica del suelo (p. ej., sin labranza y siembra directa); 2. El mantenimiento de un manto de materia orgánica rica en carbono que cubra y alimente el suelo (p. ej., paja y/o otras capas de residuos vegetales); y 3. Rotaciones o secuencias y asociaciones de cultivos - también árboles-, que podrían incluir leguminosas nitrificantes.

⁶³ Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, *Agricultura Climáticamente Inteligente. Políticas, prácticas y financiación para la seguridad alimentaria, adaptación y mitigación*, 2010.

- **Integración a las cadenas productivas**

La importancia de integrarse en cadenas productivas radica en que permiten no sólo la integración al mercado de todos los eslabones de la cadena, incluido el primario —pequeños productores—, sino también enfrentar los problemas de información, financiamiento e innovación tecnológica entre los agentes productivos y las instituciones públicas y privadas locales que trabajan alrededor de una cadena determinada⁶⁴.

Para insertarse la AFC a las cadenas productivas es necesario que transiten por un proceso de organización y capacitación que les permitan comprender las ventajas de estas, los métodos y estrategias que podrían utilizar para una integración eficaz.

- **Gestión del riesgo agroclimático**

Es una estrategia nacional de aseguramiento catastrófico como un mecanismo de protección para productores que no cuentan con aseguramiento propio.

La gestión del riesgo de desastres es un proceso de decisiones que busca disminuir su ocurrencia y construir comunidades mejor preparadas y considera tres etapas: 1) Antes del desastre, 2) Reacción y rehabilitación ante el riesgo presente y 3) Recuperación y reconstrucción.

4.6. Planificación según tipos de cultivo, estacionalidad y ciclos

En la agricultura del país las siembras y cosechas, están relacionadas directamente tanto con las estaciones del año como con los periodos vegetativos de los cultivos. Existen 4 tipos de cultivos:

⁶⁴ Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, Alianzas Productivas en Agro cadenas “Experiencias de la FAO en América Latina”, 2006.

- **Perenne:** Este define a todos los cultivos de ciclo largo, es decir, que su periodo vegetativo se extiende más allá de doce meses y por lo regular una vez establecida la plantación, se obtienen varias cosechas. Ejemplo de ellos son la naranja, el aguacate y el cacao.
- **Anuales o cíclicos:** Son aquellos que su período vegetativo es menor a 12 meses y requieren de una nueva siembra para la obtención de cosecha. Estos se concentran en dos periodos productivos, Primavera/Verano y Otoño/Invierno. Tienen como ventaja la posibilidad de sembrar y planificar la huerta, por lo que se puede cambiar de cultivo cuando se desee. El maíz, trigo y frijol pertenecen a este tipo de cultivo.
- **Bienal:** Son aquellos cuyo ciclo productivo se extiende a dos años; es decir, su cosecha tarda dos ciclos. La papaya, la piña y la fresa, son algunos ejemplos.
- **Temporal:** La producción de estos cultivos depende del comportamiento de las lluvias y de la capacidad del suelo para captar el agua. Al respecto, tienen la ventaja de que el gasto en la producción es menor al no tener que invertir en el tema de riego. Algunos ejemplos son el maíz de temporal, el limón y el sorgo.

4.7. Sostenibilidad

La sostenibilidad se refiere, por definición, a la satisfacción de las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas, garantizando el equilibrio entre crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y bienestar social. De aquí nace la idea del desarrollo sostenible, como aquel modo de progreso que mantiene ese delicado equilibrio hoy, sin poner en peligro los recursos del mañana⁶⁵.

⁶⁵ OXFAN. Online. Internet. Disponible FTP: <http://blog.oxfamintermon.org/definicion-de-sostenibilidad-sabes-que-es-y-sobre-que-trata/>

La definición de sostenibilidad ambiental, es aquella que pone el acento en preservar la biodiversidad sin tener que renunciar al progreso económico y social; la sostenibilidad económica, que se encarga de que las actividades que buscan la sostenibilidad ambiental y social sean rentables, y la sostenibilidad social, que busca la cohesión de la población y una estabilidad de la misma.

En definitiva, la sostenibilidad y el desarrollo sostenible funcionan siguiendo el principio de que no se pueden agotar los recursos disponibles de forma indiscriminada, hay que proteger los medios naturales y todas las personas deben tener acceso a las mismas oportunidades.

Según la FAO⁶⁶, la utilización sostenible de los recursos es importante elaborar programas de protección social que reduzcan la inseguridad alimentaria y mejore los ingresos de las poblaciones rurales, estimulando al mismo tiempo la economía rural, empoderando a la mujer y potenciando la capacidad de los pobres rurales y de los más vulnerables para invertir en su futuro.

⁶⁶ Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO. Online. Internet. Disponible FTP: <http://www.fao.org/about/what-we-do/so3/es/>

CONCLUSIONES DEL MARCO TEÓRICO

La Agricultura Familiar Comunitaria (AFC) se sitúa en una posición estratégica para hacer frente a los problemas de oferta de alimentos, según SAGARPA⁶⁷ su desarrollo competitivo y sustentable representa una oportunidad para transformar lo que se ha considerado un problema (la pobreza, la vulnerabilidad, la inseguridad alimentaria entre otros), asimismo se convierte en una solución para el aprovisionamiento local de alimentos básicos, incremento de sus ingresos y mejoramiento en las condiciones de vida.

Es fundamental que los gobiernos locales construyan procesos de planificación estratégica a partir del fomento a la participación en sus comunidades a partir de la identificación de sus necesidades, potencialidades y características. Según James H. Donnelly⁶⁸, la planificación estratégica es “el desarrollo de planes estratégicos, incluye tener información del entorno y decir la misión de la organización, así como sus objetivos, estrategias y su plan de cartera”. Los beneficios más importantes de la planificación estratégica son:

- a) El establecimiento de prioridades y jerarquización de los objetivos.
- b) Concentración de las energías para la consecución de los objetivos.
- c) Sistematización de los objetivos por áreas: apoyo, competitividad, estructura entre otros.
- d) Colaboración entre las esferas de lo público y de lo privado sobre la base de una serie de proyectos concretos.
- e) Creación de una cultura estratégica común, consensuando visiones históricas del pasado, análisis del presente, y planes de futuro.
- f) Refuerzo del liderazgo de las instituciones locales.
- g) Uso más efectivo de los recursos disponibles.

⁶⁷ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Ob. cit., 182

⁶⁸ James H. Donnelly, et al, Ob. cit., p. 173.

h) Facilidad para conseguir más recursos, tanto públicos como privados.

La definición de una estrategia permite crear un modelo de decisión que revela la misión, objetivos y metas que la organización desea alcanzar tanto en el corto como en el largo plazo. Una herramienta de pensamiento estratégico comúnmente utilizada en los procesos de planificación se la conoce como cadena de valor, que es una técnica desarrollado por Michael Porter que tiene como objetivo final generar una ventaja competitiva.

La cadena de valor propone un conjunto de actividades primarias relacionadas con el desarrollo del producto, logística y comercialización; y actividades de soporte vinculados con la administración de recursos humanos, compras, desarrollo tecnológico, infraestructura empresarial y la identificación del margen que es la diferencia entre el valor total y el costo total.

La Producción Limpia es una estrategia ambiental que tiene la finalidad de aumentar la eficiencia y reducir los riesgos para los seres humanos y el ambiente, ya que permite la conservación de las materias primas, el agua y la energía, la reducción de las materias primas tóxicas, emisiones y de residuos, que van al agua, a la atmósfera y al entorno.

En la agricultura el enfoque de Producción Limpia consiste en la implementación de buenas prácticas agrícolas en el sistema de producción familiar, que maximiza el uso de métodos biológicos y químicos de control compatibles con las exigencias del consumidor, protegen al medio ambiente y la productividad agrícola, poniendo atención en las etapas de cosecha, post cosecha, manipuleo y comercialización de los productos y garantizan la inocuidad de los alimentos que llegan al mercado.

La agricultura familiar se caracteriza por el uso preponderantemente familiar que tiene un acceso limitado a recursos tierra y capital. El FAO/BID ha realizado una tipificación que considera tres estratos o subsectores de agricultores:

- Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS)
- Agricultura Familiar en Transición (AFT)
- Agricultura Familiar Consolidada (AFC)

En América Latina, se han desarrollado experiencias en Chile, Brasil y Argentina que muestran el nivel de avance alcanzado gracias al incentivo a las intervenciones en agricultura familiar y la creación de la institucionalidad específicamente para la agricultura familiar, que muestra la preocupación de estos gobiernos ante los últimos acontecimientos causados por el cambio climático y su efecto vinculado a la seguridad alimentaria sobre todo en la población más vulnerable.

México, es el país que muestra mayor progreso a la fecha y tiene desarrollado un modelo que plantea la caracterización del potencial productivo empresarial de la agricultura familiar que considera variables geográficas, sociales, económicas y productivas. De la misma manera propone acciones orientadas a la mejora de la agricultura familiar como:

- Desarrollo del capital humano a través del fortalecimiento de capacidades
- Transversalización del enfoque de género
- Incremento del nivel tecnológico
- Planificación y diversificación según cultivo, estacionalidad y tipo
- Integración a las cadenas productivas
- Gestión del riesgo agro climático
- Sostenibilidad

PARTE III. MARCO PRÁCTICO

5. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Tipo de estudio

El tipo de estudio empleado en una primera parte será exploratorio a efectos de obtener una idea específica de la naturaleza de las actividades realizadas en el desarrollo de agricultura familiar bajo el enfoque de producción limpia, a partir de los elementos teóricos provistos por la gestión de proyectos sociales.

La segunda parte será descriptiva, es decir explica las características más importantes del fenómeno que se va estudiar en lo que respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo, además “selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga⁶⁹

La última parte de nuestro interés, se centra en explicar las causas de los fenómenos y en qué condiciones se dan las relaciones existentes entre dos o más variables identificadas, orientando la investigación hacia la comprobación de la hipótesis.

5.2. Formulación de la hipótesis

La Agricultura Familiar con una institucionalidad sólida y fortalecida basada en la caracterización del potencial productivo sostenible, generará márgenes de utilidad, traducidos en mayores beneficios socioeconómicos para las familias que residen en los valles del Departamento de Chuquisaca en los Municipios Poroma, Yotala y Sucre Rural (Distrito 6, 7 y 8).

⁶⁹ Hernández Roberto et al., “Metodología de la investigación”, Mc Graw-Hill, 1998, p. 60

5.3. Definición de variables

5.3.1. Variable independiente

La Agricultura Familiar con una institucionalidad sólida y fortalecida basada en la caracterización del potencial productivo sostenible

5.3.2. Variable dependiente

Generará márgenes de utilidad traducidos en mayores beneficios socioeconómicos en las familias que residen en los valles del Departamento de Chuquisaca en los Municipios Poroma, Yotala y Sucre Rural (Distrito 6, 7 y 8).

5.4. Diseño de la investigación

El Diseño de la Investigación según Hernández⁷⁰ “es la que se realiza sin manipular deliberadamente las variables” es decir que la investigación no experimental observa los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlo.

Entre los tipos de diseño de la investigación, el trabajo estará enmarcado en la Investigación Transversal Correlacional donde “se recolectará los datos en un solo momento, en un tiempo determinado”, el propósito es describir las variables y sus relaciones, analizando su incidencia e interrelación en un momento dado⁷¹.

5.5. Unidad de análisis

El trabajo de investigación estará enfocado al análisis de las familias que forman parte de la Agricultura Familiar Comunitaria, que habitan en el área rural.

Se considera como criterio de selección aquellas intervenciones que se orientan al fortalecimiento de la productividad y producción agrícola familiar vinculada con el

⁷⁰ Ibidem, p. 184

⁷¹ Ibidem, p. 186

incremento de los ingresos de los agricultores y agricultoras y la reducción de la pobreza.

5.6. Sector de estudio

El universo está conformado por todos los proyectos realizados en Agricultura Familiar en los nueve departamentos de Bolivia⁷² registrados por la FAO (Ver anexo No. 5), cuya información nos demuestra que el departamento que mayores proyectos ha ejecutado son en Chuquisaca y La Paz con 9 intervenciones, seguida por Potosí y Pando. Es importante resaltar que el departamento con menos proyectos realizados es en Tarija con 5 intervenciones (Ver Cuadro No. 4).

Cuadro No. 4: Intervenciones en Agricultura Familiar por Departamento

DEPARTAMENTOS	COBERTURA DE PROYECTOS	% DEPARTAMENTO
BENI	6	9
CHUQUISACA	9	14
COCHABAMBA	7	11
LA PAZ	9	14
ORURO	6	9
PANDO	8	12
POTOSI	8	12
SANTA CRUZ	6	9
TARIJA	5	8
MACROREGIONES	1	2
TOTAL	65	100

Fuente: Elaboración propia según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en la dirección: <http://www.fao.org/bolivia/programas-y-proyectos/lista-de-proyectos/es/>

Para determinar el área de estudio, primero es necesario analizar la composición de todas las intervenciones registradas por la FAO. Como se observa en el cuadro No. 5 existe solamente una intervención que se dedica al fortalecimiento de la productividad y producción agrícola familiar para incrementar el ingreso de los

⁷² Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. Online. Internet. Disponible FTP: <http://www.fao.org/bolivia/programas-y-proyectos/lista-de-proyectos/es/>

agricultores y agricultoras, y reducir la pobreza implementado en los valles de Chuquisaca.

La orientación de los proyectos se enfoca principalmente en: i) Mejoramiento de la nutrición a través de la agricultura familiar, ii) Fortalecimiento a la producción de quinua y iii) Intervenciones en Asistencia Técnica enfocada al desarrollo productivo, impulso a políticas públicas; y la generación y registro de información territorial para el abastecimiento alimentario urbano (Ver Cuadro No. 5).

**Cuadro No. 5: Intervenciones en Agricultura Familiar
por áreas de trabajo**

AREAS DE TRABAJO EN AGRICULTURA FAMILIAR	DEPTO	COBERTURA DE PROYECTOS
PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS Y NUTRICION	Cobertura Nacional	9
BOSQUES Y FINCAS	La Paz, Sta. Cruz y Pando	3
ACREDITACION PRODUCCION	Chuq., La Paz, Pando y Sta. Cruz	4
FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCION DE QUINUA	Cobertura Nacional	9
FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y PRODUCCIÓN AGRÍCOLA FAMILIAR	Chuquisaca	1
ASISTENCIA TECNICA DESARROLLO PRODUCTIVO	Cobertura Nacional	9
ASISTENCIA TECNICA PARA IMP. POLITICAS PUBLICAS	Cobertura Nacional	9
ASISTENCIA TÉCNICA DE REGISTRO E INF.	Cobertura Nacional	9
APOYO SISTEMAS AGROALIMENTARIOS	La Paz, Pando y Beni	3
ASISTENCIA TÉCNICA AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA	Oruro, Potosí, Sucre, Cochabamba y Tarija	5
ASISTENCIA TÉCNICA SISTEMAS AGROFORESTALES	Pando y La Paz	2
DESARROLLO DE CAPACIDADES	Potosí y Cochabamba	2
TOTAL		65

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en la dirección: <http://www.fao.org/bolivia/programas-y-proyectos/lista-de-proyectos/es/>

5.7. Determinación del universo y la muestra

5.7.1. Universo de estudio

El universo de estudio está compuesto por 65 intervenciones (cuadro No. 5) realizados en Bolivia en agricultura familiar, se ha establecido que el departamento de Chuquisaca cuenta con 9 intervenciones al igual que el Departamento de La Paz.

5.7.2. Determinación de la muestra

1. Muestra de intervenciones

Para determinar la muestra de proyectos analizados y considerando un universo de estudio reducido (65 intervenciones), se adoptó el muestreo probabilístico, asumiendo que de acuerdo a este método estadístico, el investigador establece criterios de elección fundamentando en el conocimiento y la información más representativa que este tenga del sector de estudio.

Criterios para la selección de la muestra:

- a) Criterios por estado del proyecto.** Con este criterio se elegirán aquellas intervenciones concluidas, ya que son susceptibles de medir y analizar resultados alcanzados, dejando de lado los proyectos en ejecución.

- b) Criterio por temática.** Se seleccionarán aquellas intervenciones enfocadas al fortalecimiento de la productividad y producción agrícola familiar vinculada con el incremento de los ingresos de los productores y reducción de la pobreza.

- c) Criterios de Ubicación.** Se elegirán intervenciones cuyos municipios se encuentren ubicados de manera cercana y en la zona de los valles.

En función a esos criterios se establece el siguiente grupo de intervenciones (Ver Cuadro No. 6)

Cuadro No. 6: Intervenciones en AFC por área de trabajo

AREAS DE TRABAJO EN AGRICULTURA FAMILIAR	DEPTO	COBERTURA DE PROYECTOS
FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y PRODUCCIÓN AGRÍCOLA FAMILIAR	Chuquisaca	1
TOTAL		1

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en la dirección: <http://www.fao.org/bolivia/programas-y-proyectos/lista-de-proyectos/es/>

2. Muestra de familias

La intervención implementada en Chuquisaca fue realizada en tres municipios denominados Sucre Rural (distrito 6, 7 y 8), Poroma y Yotala (Ver anexo No. 6). En base a la información obtenida se ha elaborado el cuadro siguiente (Ver Cuadro No. 7).

Cuadro No. 7: Municipios con Experiencia de Trabajo en Producción y Productividad

Municipio	Distrito	Comunidad	Familias	Hortalizas	Frutales
Sucre	D6	2	59	Zanahoria, Cebolla	s/d
Sucre	D7	29	757	Pimentón, Repollo, Tomate	Palta, papaya, naranja
Sucre	D8	4	100	Zanahoria, Cebolla, Tomate	s/d
Poroma		6	146	Repollo, Brócoli, Cebolla, Zanahoria	Chirimoya y papaya
Yotala		7	224	Repollo, Cebolla, Zanahoria	s/d
TOTAL		48	1286		

Fuente: Elaboración propia en base a datos del PROAGRIF, *Tendiendo puentes entre el campo y la ciudad, Bolivia, 2016, P. 31*

La fórmula aplicada es la siguiente:

$$N = \frac{Z^2 * P * Q * N}{(Z^2 * P * Q) + N * E^2}$$

Fuente: Elaboración propia

Donde:

n = Tamaño de la muestra	?	
Z = Nivel de Confianza	1.645	90%
P = Probabilidad de Éxito	0.5	50%
Q = Probabilidad de Fracaso	0.5	50%
N = Tamaño de la Población	916 familias en Sucre Rural (D. 6, 7 y 8)	
	146 familias en Poroma	
	224 familias en Yotala	
E = Nivel de error	0.1	10%

Por tanto, se calcula para una muestra de 916 familias en el Municipio de Sucre Rural (D 6, 7 y 8).

$$N = \frac{1.645^2 * 0.5 * 0.5 * 916}{(1.645^2 * 0.5 * 0.5) + 916 * 0.1255^2} = 24,94$$

N = 25 familias

Fuente: Elaboración propia

Para el Municipio de Poroma con una muestra de 146 familias

$$N = \frac{1.645^2 * 0.5 * 0.5 * 146}{(1.645^2 * 0.5 * 0.5) + 146 * 0.1255^2} = 33,18$$

N = 33 familias

Fuente: Elaboración propia

Para el Municipio de Yotala con una muestra de 224 familias

$$N = \frac{1.645^2 * 0.5 * 0.5 * 224}{(1.645^2 * 0.5 * 0.5) + 224 * 0.1255^2} = 36,04$$

N = 36 familias

Fuente: Elaboración propia

La muestra del número de encuestas realizadas a las familias que se dedican a la agricultura familiar puede resumirse en el Cuadro No.8.

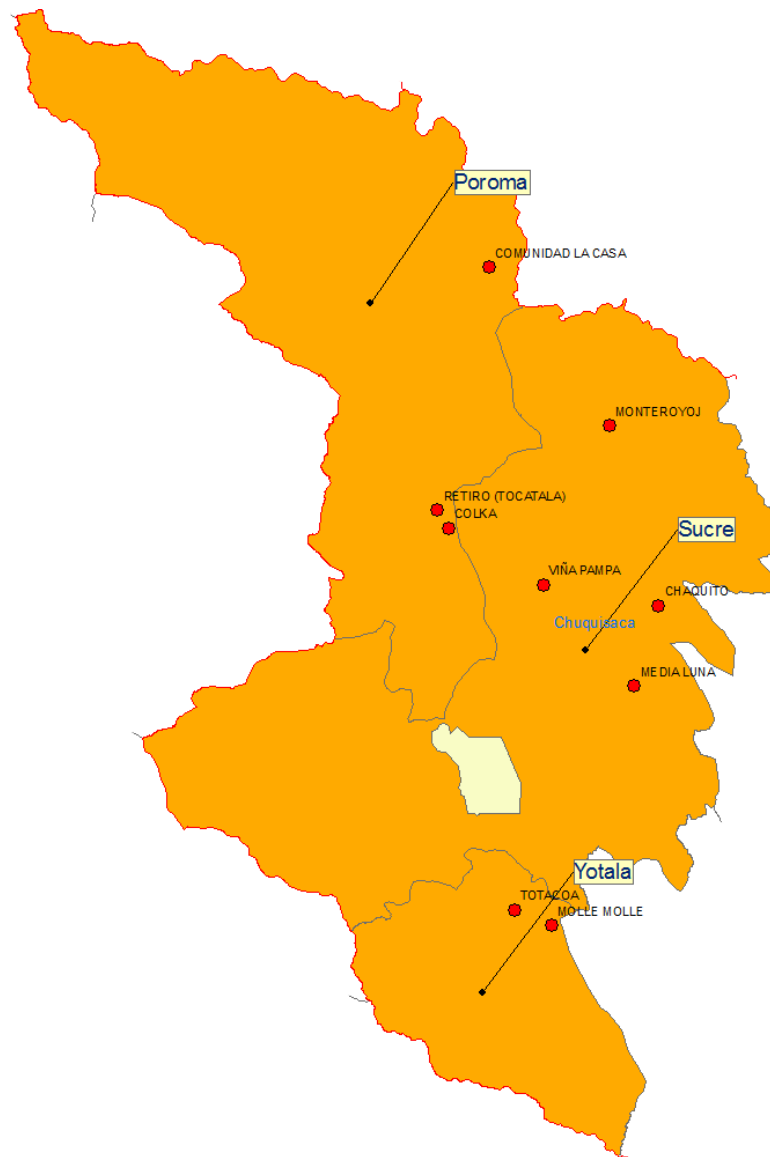
Cuadro No. 8: Determinación de la Muestra

NOMBRE DEL MUNICIPIO	FAMILIAS	COMUNIDADES	MUESTRA DE FAMILIAS
M. Sucre Rural Distrito 6, 7 y 8	916	35	25
M. Poroma	146	6	33
M. Yotala	224	7	36
TOTAL	1.286	48	94

Fuente: Elaboración propia

Para el estudio se realizarán 94 encuestas a familias en hogares de aproximadamente 8 a 10 comunidades seleccionadas aleatoriamente y que tienen al menos uno de los 8 cultivos seleccionados (Ver Gráfica No. 6).

Gráfica No. 6: Mapa del departamento de Chuquisaca
Municipios de Sucre Rural (D. 6, 7 y 8), Yotala y Poroma



Fuente: Lic. René Alarcón Flores, PROAGRIF, 2016

Cuadro No. 9: Municipios de Sucre Rural (D. 6, 7 y 8), Yotala y Poroma

MUNICIPIO	COMUNIDAD SELECCIONADA	COMUNIDAD PROPUESTA REPOSICIÓN
POROMA	Collca	Collca
POROMA	Retiro	Retiro
SUCRE RURAL	Monteroyoc	Imilla Huañasca
SUCRE RURAL	Viña Pampa	La Compuerta
SUCRE RURAL	Chaquito	Chaquito
SUCRE RURAL		Carapari
SUCRE RURAL		Paredon
SUCRE RURAL	Media Luna	Media Luna
YOTALA	Molle Molle- Mosoj Llajta	Mosoj Llajta
YOTALA	Totacoa	Totacoa

Fuente: Elaboración propia en base a información *PROAGRIF*

El Cuadro No. 9 muestra los municipios que serán visitados para aplicar la encuesta a 94 familias de agricultores que viven en diferentes comunidades de los municipios de Sucre Rural (D. 6, 7 y 8), Poroma y Yotala. Se tiene una columna de las comunidades propuesta como reposición en caso de no cumplir el criterio de tener al menos uno de los 8 cultivos seleccionados.

3. Criterios de reposición

En caso de existir alguna familia que no pueda ser encuestada se reemplazara por otra familia cercana.

5.8. Aspectos metodológicos

Para la investigación se han definido un conjunto de indicadores seleccionados. Definiendo los indicadores como características que nos permiten medir la situación actual de la AFC en relación a las variables identificadas.

A partir de la información generada desde el establecimiento de un año base o periodo de referencia para el conjunto de indicadores, se puede realizar ejercicios

comparativos para medir la eficiencia comparativa y estudios de desempeño en el tiempo. Esta información es un punto de partida para realizar el seguimiento y monitoreo permanente a los niveles de producción; asimismo la evaluación de resultados.

5.9. Estructura de la investigación

La Investigación será desarrollada bajo un análisis cuantitativa con encuestas a familias de hogares a un tamaño de muestra en el área en el que se ubican los agricultores familiares tipificados como AFC en los municipios de Yotala, Poroma y Sucre Rural (Distrito 6, 7 y 8) del departamento de Chuquisaca. La muestra se distribuyó proporcional al tamaño de la población a nivel de familias que viven en las 48 comunidades.

5.10. Medios e instrumentos para la investigación de campo

Método de recolección de datos

El instrumento de relevamiento de información a las 94 familias fue a través de una encuesta dirigida a los productores. La boleta de encuesta tiene 3 secciones (Ver anexo No. 7):

- Sección I. Aspectos productivos (forma de cultivo, productividad, rendimiento) y comercialización (ventas, almacenaje)
- Sección II. Niveles de organización y generación de ingresos
- Sección III. Capacitación y asistencia técnica

5.10.1. Técnicas de investigación

Para el presente trabajo de investigación se aplicarán dos tipos de investigación que servirán para la recolección de información, basados en fuentes primarias y secundarias.

5.10.1.1. Fuente primaria

Dentro de las fuentes primarias de información tenemos: Las entrevistas y encuestas.

5.10.1.2. Fuente secundaria

Se utilizará bibliografía relacionada con los proyectos de desarrollo rural. Fuentes secundarias de información general y fuentes secundarias de información especializada.

5.11. Definición y operacionalización de las variables

El presente cuadro detalla la definición de cada una de las variables, su conceptualización/interpretación, relación con otros indicadores e instrumentos utilizados.

Variables	Conceptualización	Indicadores	Dimensión	Instrumentos
Planificación Estratégica	<p>Un proceso de análisis que incluye el examen de la propuesta en materia de la planificación estratégica nacional y objetivos.</p> <p>Análisis de la Planificación a nivel nacional, gobernaciones y municipios, los procesos de planificación nacional y subnacional.</p> <p>El apoyo al desarrollo de proyectos productivos desde el nivel nacional y subnacional.</p> <p>El plan de desarrollo departamental, la institucionalidad de la Gobernación de Chuquisaca, situación en relación al apoyo del sector agropecuario.</p> <p>Planificación a nivel local (municipal), análisis del estado de situación del proceso de planificación, caracterización de los grupos que viven en desigualdad, problemas, causas y efectos</p>	<p>Grado de vigencia de la visión, misión, objetivos y estrategias a nivel nacional y subnacional.</p> <p>Grado de cumplimiento de metas y objetivos</p> <p>Grado de participación en los procesos de planificación de</p>	<p>Vigencia</p> <p>Cumplimiento metas y objetivos</p>	<p>Análisis de la normativa vigente de apoyo al desarrollo productivo desde el nivel nacional</p> <p>Planes de desarrollo del departamento de Chuquisaca</p> <p>Institucionalidad de apoyo a la agricultura familiar</p>

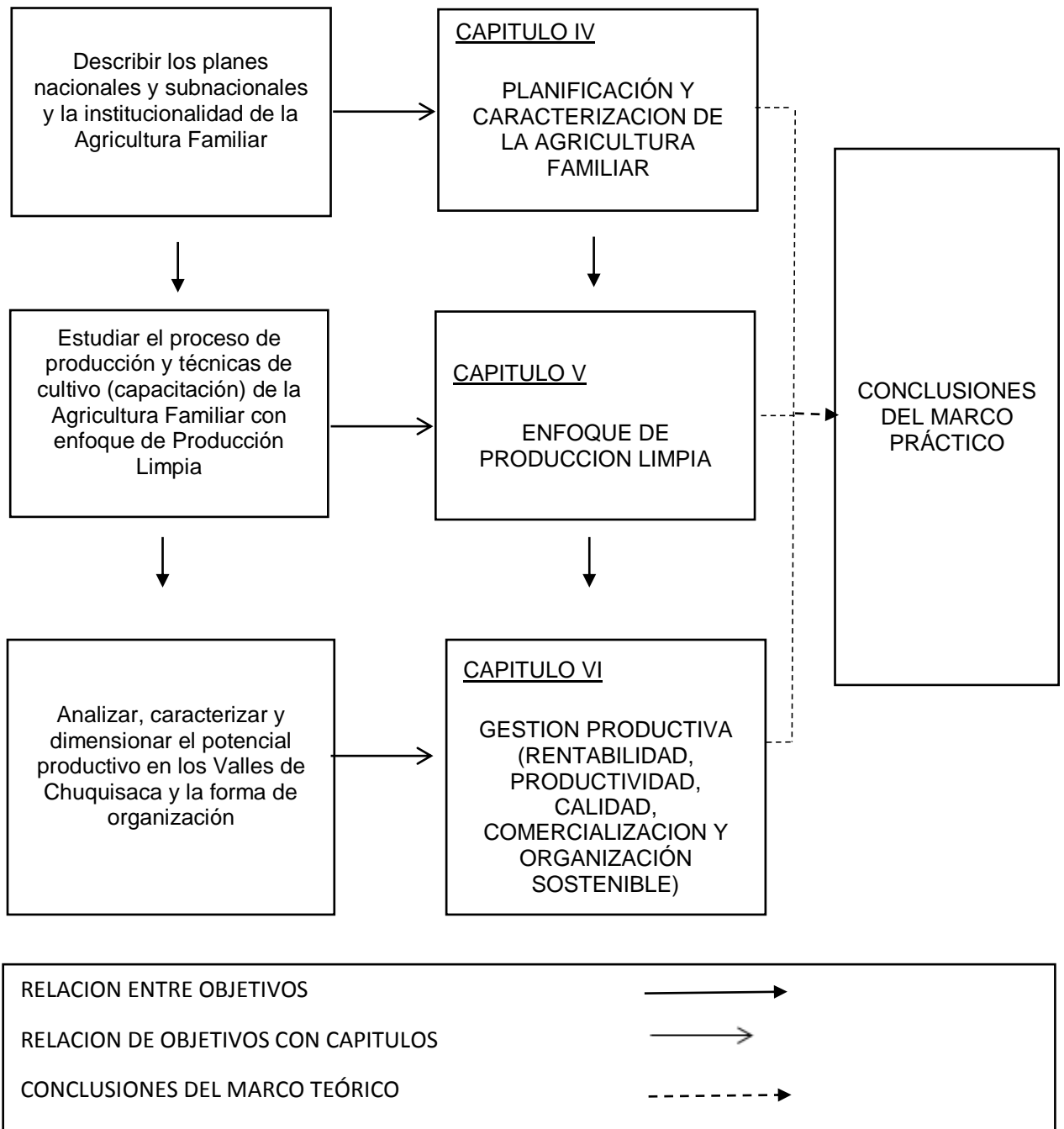
		comunidades y municipios	Participación en los procesos de planificación de comunidades y municipios	
Enfoque de Producción Limpia	<p>Se evaluará la utilización de los criterios para poder trabajar bajo el enfoque de producción limpia. Los criterios son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de abonos orgánicos, reciclaje de materiales y embalajes, rotación de cultivos, multi-variedad, policultivos. • Manejo de plagas con extractos naturales, control biológico, etológico (preventivo), físico y mecánico • Conservación de suelos con prácticas mecánicas, vegetativas, agronómicas, uso de agua sin contaminación <p>En el análisis se considera el enfoque de género.</p> <p>Este indicador de capacitación, es el resultado de un conteo de individuos que han participado de manera sistemática a un X% ó más de las actividades de capacitación que ha impartido algún proyecto. Dentro de esta categoría están los cursos cortos, días de campo, demostraciones, módulos temáticos y prácticas completas. La capacitación deberá ser un programa de actividades basado en la currícula tocando los diferentes grandes temas como: Producción, fortalecimiento organizacional, comercialización.</p> <p>Se analizará si las personas adoptaron la técnica aprendida</p>	Importancia del enfoque de la Producción Limpia	Información de las familias agricultoras en los municipios de Yotala, Poroma y Sucre Rural para poder usar este enfoque de producción limpia	Realización de la encuesta a 94 familias dedicados a la Agricultura Familiar y los niveles de producción y comercialización
		Experiencia desarrollada		Análisis de los municipios de

<p>Caracterización de la Agricultura Familiar con Potencial Productivo</p>	<p>Se realizará un análisis de las principales potencialidades de los tres municipios productores en Sucre Rural, Yotala y Poroma.</p> <p>Observación de la experiencia en fortalecimiento de la productividad y producción agrícola familiar implementado bajo el enfoque de producción limpia y buenas prácticas agrícolas.</p> <p>Análisis de las variables de género y las condiciones de mejoramiento del rendimiento y la producción de alimentos, procesos de comercialización para llegar hasta el consumidor con un producto de calidad y con enfoque de producción limpia.</p>	<p>bajo enfoque de Producción limpia y Buenas prácticas agrícolas,</p>	<p>Información en base a resultados obtenidos</p>	<p>Poroma, Yotala y Sucre Rural (D. 6, 7 y 8) en base a la información del Proyecto PROAGRIF</p>
--	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia

RELACION ENTRE OBJETIVOS Y CAPITULOS DEL MARCO PRÁCTICO

OBJETIVOS MARCO PRACTICO CAPITULOS MARCO PRACTICO



RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

La agricultura familiar se sitúa en una posición estratégica para hacer frente a los problemas de oferta de alimentos a precios accesibles para la población. Su desarrollo competitivo y sustentable representa una oportunidad para transformar lo que se ha considerado como un problema en el campo boliviano (pobreza, vulnerabilidad, inmigración, inseguridad alimentaria, cambio climático entre otros) en una solución del mismo (aprovisionamiento local de alimentos básicos, incremento en el ingreso). En este contexto, el presente estudio tiene como objetivos del Marco Práctico los siguientes:

- Analizar la situación actual, características y necesidades de las familias de agricultores y agricultoras de la Agricultura Familiar en Comunitaria (AFC) actuales en el marco de la Planificación Estratégica y Cadenas de Valor.
- Estudiar el proceso de producción y las técnicas de cultivo desarrollado por las familias de agricultores y agricultoras de la Agricultura Familiar Comunitaria (AFC), considerando al menos 8 productos de mayor producción en los municipios de Sucre Rural (D. 6, 7 y 8), Poroma y Yotala con enfoque de Producción Limpia. Determinar los procesos de capacitación recibidos por las familias de agricultores y agricultoras de la AFC.
- Analizar, caracterizar y dimensionar al segmento de la AFC con potencial productivo considerando los factores de rentabilidad (ingreso), productividad, calidad y comercialización (ventas) considerando al menos 8 productos de mayor producción en los municipios de Sucre Rural (D. 6, 7 y 8), Poroma y Yotala.

Para responder estos objetivos, se han identificado variables en el Marco Teórico que facilitarán el análisis y permitirán establecer el marco referencial en el que se desarrolla la Agricultura Familiar. Las variables escogidas son:

- Planificación estratégica
- Enfoque de Producción Limpia
- La Agricultura Familiar con Potencial Productivo

Para determinar la situación actual de las familias de agricultores y agricultoras que forman parte de la Agricultura Familiar Comunitaria (AFC), se analizó el Plan de Desarrollo Departamental del Departamento de Chuquisaca elaborado en dos periodos; el primer periodo corresponde a los años comprendidos entre el 2009 – 2015 y el segundo al periodo entre el 2012 – 2016, ambos elaborados por el Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca. Estos planes resumen el plan estratégico del gobierno departamental, realizan un análisis del sector agropecuario y visualiza el apoyo al sector de la Agricultura Familiar.

Se realizó 94 encuestas a familias de agricultores y agricultoras ubicados entre 8 y 10 comunidades seleccionadas aleatoriamente. Las encuestas cuentan con preguntas vinculadas a las técnicas de cultivo utilizados y el proceso de producción de al menos 8 cultivos seleccionados producidos en los 3 municipios.

En la encuesta dirigida a las 94 familias se incorporó también preguntas que determinan el nivel de ventas, los ingresos percibidos considerando jefatura de hogar (hombres y mujeres), los niveles rentabilidad de la producción y comercialización, así como los procesos de capacitación dirigida a las familias de agricultores y agricultoras de la AFC.

Finalmente se tiene un capítulo de conclusiones que expondrá los aspectos más importantes de la investigación de campo, que servirá de base para probar la hipótesis planteada en aspectos metodológicos.

6. LA PLANIFICACIÓN NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL

6.1. La agenda patriótica 2025

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES 2016-2020) se enmarca en el desarrollo integral para Vivir Bien, se constituye en el marco estratégico y de priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el gobierno en base a la Agenda Patriótica 2025 y el programa de Gobierno 2015 – 2020. El “Vivir Bien” es la visión que nace de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos, comunidades interculturales y afro bolivianas y trasciende al resto de la sociedad boliviana⁷³.

El Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) articula la planificación de corto, mediano y largo plazo para el logro de la Agenda Patriótica 2025. Sin embargo, el proceso de planificación en su concepción no parte de las necesidades de desarrollo de la población y los grupos que viven la desigualdad y vulnerabilidad⁷⁴.

La estructura de planificación propone que los Planes Sectoriales (PSDI), los Planes Territoriales (PTDI), los Planes de Gestión Territorial Comunitario (PGTC) de desarrollo integral, así como los Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y los Planes de Empresas Públicas deben orientarse en base a cada uno de los pilares, metas, resultados, y acciones al cumplimiento del PDES y la Agenda Patriótica 2025. Eso significa que es “imposible desviarse de las directrices y de la dirección del plan de gobierno para la gestión 2015 – 2020”⁷⁵

Con respecto a la estructura de Planificación, Víctor Vacaflares, representante del Viceministerio de Planificación al Desarrollo durante la Consulta Nacional efectuado

⁷³ Estado Plurinacional de Bolivia, “Plan de Desarrollo Económico y Social 2016 – 2020”, Bolivia, 2016

⁷⁴ Programa Urbano UNITAS, *Desafíos para la Implementación de los ODS en Bolivia*, Bolivia, 2017, p. 73

⁷⁵ *Ibidem*, p. 74

por UNITAS (25/11/2016), remarcó que el horizonte del desarrollo ha sido definido y no hay otra opción para los municipios que alinearse a esta concepción⁷⁶.

El Sr. Victor Vacaflores menciona. *“La Ley SPIE para un buen lector no es planificación estratégica no es marco lógico. Es planificación como tal. Para un buen entendedor es la recuperación crítica histórica de la planificación del siglo XX. Si el plan dice eso, lo van a ver después porque estamos usando esta categoría de la transición. Pero nosotros estamos conectando, no estamos haciendo marco lógico, planificación estratégica. Por eso todo el proceso de la planificación ha prescindido de toda esa parafernalia de los cuadros aburridos (que) nunca se entendían y (que) nunca usaban”⁷⁷.*

Esta afirmación pone en duda el verdadero rol de los municipios en la planificación del desarrollo de su población. Es importante promover un nuevo enfoque de planificación con participación real, que debe nacer de las necesidades de las organizaciones sociales en los municipios para luego coordinar con los otros niveles superiores del Estado (departamental y nacional).

6.2. Los 13 pilares fundamentales

El Modelo Económico Social Comunitario Productivo y el PDES 2016-2020 del gobierno proponen los pilares 6 y 8 en apoyo a la Agricultura Familiar, descritos a continuación:

- Pilar 6 denominado “Soberanía Productiva con Diversificación”, que plantea acciones para sostener la economía del país y su población a partir de la implementación de complejos productivos que integren iniciativas productivas y procesos de transformación con valor agregado. Este proceso, plantea la

⁷⁶ Ibidem, p. 74

⁷⁷ Ibidem, p. 75

industrialización y el desarrollo de Complejos Productivos Territoriales (hidrocarburos, energía, agropecuaria, minería y desarrollo del turismo) para generar empleo y sentar las condiciones para que los pequeños productores generen ingresos⁷⁸. A nivel de los Complejos Productivos Territoriales los mismos poseen una debilidad y es que satisfacen solo demandas puntuales de forma sectorializada, desarticulada y poco planificada, que no incluye a todos los sectores productivos ni al segmento de la AFC⁷⁹.

- Pilar 6.2. (Agropecuaria) menciona la meta 3 vinculada con la AFC: “Producción agropecuaria con énfasis en la agricultura familiar comunitaria y campesina”, cuyos resultados se conectan al incremento de la producción y el rendimiento de los principales grupos de cultivos, pero no propone una mejora de las capacidades y asistencia técnica a los agricultores⁸⁰.
- Pilar 8 denominada “Soberanía Alimentaria” está relacionada con la eliminación del hambre, la desnutrición y el sobrepeso. Este pilar propone fortalecer las prácticas productivas locales, garantizar las necesidades de alimentación con productos adecuados y saludables, así como la diversificación de la producción y la protección de las variedades locales. Sin embargo, restan medidas concretas para garantizar los recursos productivos básicos como agua para riego, capacitación y asistencia técnica, acciones concretas para mitigar los efectos del cambio climático que afecta y arriesga la producción local de alimentos. El sector alimentario y agrícola, claves para la eliminación del hambre y la generación de recursos laborales⁸¹.

⁷⁸ Estado Plurinacional de Bolivia, “Plan de Desarrollo Económico y Social 2016 – 2020”, Ob. cit. p. 114 - 115

⁷⁹ Programa Urbano UNITAS, Ob. cit., p. 52

⁸⁰ Ibidem, p. 53

⁸¹ Ibidem, p. 53

6.3. Causas de la desigualdad económica vinculados al sector agropecuario

En noviembre del 2016, UNITAS y la red internacional CIVICUS desarrolló una Encuesta Virtual (EV) a 161 personas y la Consulta Nacional (CN). La encuesta identifica las causas de la desigualdad económica y la exclusión⁸². Los resultados vinculados al sector agropecuario son los siguientes:

- a) En el área rural, el 80,1% de la población desarrollan trabajos familiares, siendo las mujeres el principal grupo que se ocupa de esta actividad.
- b) La población rural vinculada a la pequeña producción agrícola y agricultura familiar sufre los efectos de la desigualdad por el avance de la frontera agrícola orientada especialmente al monocultivo y el cambio de suelos que incide en la pérdida de medios de vida y la afectación de sus territorios tradicionales.
- c) Altos niveles de migración de los jóvenes a la ciudad, para tener mejores oportunidades de empleo e ingresos.
- d) La política económica agropecuaria del país, redundando en la precariedad del empleo para hombres y mujeres adultos y las y los jóvenes⁸³.
- e) Los factores de desigualdad son: género, edad, nivel educativo, ingreso y tipo de empleo, etnicidad, lugar de residencia, apariencia física.
- f) Los pobres en el país son 5.962.985 es decir 57% de la población total, el 30% habitan en el área rural de los cuales el 12% vive en pobreza extrema y el 18% en pobreza (INE 2016, CEPAL).
- g) Los grupos sufren desigualdad por: insuficientes ingresos para cubrir necesidades básicas⁸⁴, no accede al agua potable y saneamiento básico, no accede a la educación y la justicia, no tiene empleo.

⁸² Ibidem, 2017

⁸³ Del total de población ocupada por el sector agropecuario, el 54,1% es salariada y 45,9% no salariada (Censo nacional Agropecuario 2013)

⁸⁴ Las necesidades básicas son: educación, agua potable, saneamiento básico, energía eléctrica, salud y vivienda.

- Elementos que causan la desigualdad

Las personas indican que las causas de la desigualdad son las siguientes⁸⁵:

- a) No participan en la definición de políticas públicas
- b) Insuficiencia de alimentos aceptables y adecuados
- c) No acceden a la seguridad básica y protección
- d) Ser asalariado/a en condiciones laborales precarias
- e) No acceden ni disfrutan de viviendas dignas

6.4. Plan de Desarrollo Departamental de Chuquisaca 2012 - 2016

El Gobierno Autónomo Departamento (GAD) de Chuquisaca cuenta el “Plan de Desarrollo Departamental de Chuquisaca 2012 – 2016”⁸⁶, el mismo que fue evaluado por la misma gobernación, identificando los siguientes logros y debilidades⁸⁷:

- Se potenció a cuatro regiones (Norte, Centro, Cintis y Chaco) a través del fortalecimiento de sus mancomunidades y del propio sistema asociativo municipal.
- Crecimiento moderado del Producto Interno Bruto departamental.
- Potenciamiento del Sector de Hidrocarburos resultado de las políticas nacionales.
- Leve crecimiento de sectores dinámicos (agroindustria, turismo y textil artesanal).
- Débil cumplimiento de aspectos ambientales y de recursos naturales; así como de aspectos humanos y sociales, advirtiéndose todavía altos niveles de pobreza y rezago a nivel nacional.

⁸⁵ Secretaría Departamental de Planificación del Desarrollo Gobernación del Departamento de Chuquisaca, *Plan de Desarrollo Departamental de Chuquisaca 2012 – 2016*, Bolivia, enero de 2013, p. 47

⁸⁶ Ibidem, p. 6

⁸⁷ Ibidem, p. 25

- **Institucionalidad del GAD de Chuquisaca**

Esta autoevaluación también muestra una amplia debilidad a nivel institucional⁸⁸ que influye al desempeño de la Agricultura Familiar, debido a:

- a) La débil presencia institucional pública y privada en el territorio y regiones del departamento para el fomento desarrollo y provisión de servicios efectivos, genera aspectos como: la concentración de las instituciones en la ciudad de Sucre y en centro poblados mayores, resultando un modelo de gestión centralizada (salvo salud y educación);
- b) La ausencia de programas y proyectos integrales de fomento en regiones;
- c) Las diferentes políticas entre Gobernación y Gobiernos Municipales;
- d) Las intervenciones institucionales públicas y privadas son dispersas, descoordinadas, de bajo impacto e insostenibles.
- e) Bajo nivel de coordinación entre las instancias públicas de los niveles nacional, departamental y municipal;
- f) El no cumplimiento de políticas de desarrollo y acciones conjuntas, sostenibles y de impacto para encarar el desarrollo departamental, la ausencia de planes y políticas orientadoras de la gestión pública y promoción del desarrollo efectivos;
- g) La falta de articulación de las iniciativas locales/regionales/mancomunitarias con el nivel departamental; y la disociación de las universidades y centros de formación con los procesos de desarrollo departamental, causan acciones desarticuladas, dispersas, sin impacto y una baja gestión en inversión departamental.

El Plan de Desarrollo Departamental de Chuquisaca, muestra una débil institucionalidad que genera un retraso generalizado en todos los sectores, sobre todo de la Agricultura Familiar.

⁸⁸ Ibidem, p. 67

- **Institucionalidad para el desarrollo productivo departamental**

En Chuquisaca faltan mecanismos de coordinación efectiva y de liderazgos institucionales definidos, se observa una conducta colectiva pasiva con relación a los desafíos que impone el sector productivo, observándose bajos niveles de concurrencia y complementariedad de esfuerzos e inversiones, que se traducen en pocas alianzas estratégicas principalmente de carácter puntual y localizado⁸⁹.

Por otro lado, a pesar de la existencia de diversas instituciones, organizaciones no gubernamentales, fundaciones y organismos de cooperación en el departamento se evidencia poca sostenibilidad en sus intervenciones para el sector productivo. Sus acciones aisladas, no han generado impactos notables, ni han contribuido con la visión común de desarrollo productivo de Chuquisaca. Los principales problemas que afectan al segmento agrícola y más específicamente al segmento de la AFC se encontraron⁹⁰:

- a) Baja productividad agrícola y pecuaria; mercadeo y comercialización en condiciones desventajosas.
- b) Escaso control de precios (bajo poder de negociación).
- c) Bajos precios de los productos.
- d) Poca rentabilidad de los cultivos tradicionales.
- e) Migración por falta de fuentes de trabajo.
- f) Carencia de políticas locales de desarrollo económico.
- g) Acceso limitado al crédito.
- h) Limitada capacitación y asesoría técnica, y
- i) La dependencia de los centros de poder económico y político, entre otros.

⁸⁹ Ibidem, p. 47

⁹⁰ Ibidem, p. 25

Todo ello se traduce en que los municipios y comunidades agrícolas tengan bajos índices de desarrollo humano. El departamento de Chuquisaca ocupa el 8vo puesto en Bolivia con un IDH 0,548 al 2013⁹¹ y la mayoría de los municipios presentan una alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria de 62 % en 18 de los 29 municipios de Chuquisaca. Según el Censo 2012, en Chuquisaca la población del área rural supera a la del área urbana.⁹²

- **Recursos Naturales y biodiversidad**

Chuquisaca se encuentra envuelta en una creciente y recurrente conflictividad socio ambiental, promovida principalmente por los desastres naturales, como la sequía, inundaciones, granizadas y otras anomalías climáticas, como por el incremento de la contaminación y la degradación del medio natural debido a una desorganizada ocupación del territorio y un inadecuado estilo de vida urbano que promueve el consumo y uso insostenible de los recursos naturales y servicios ambientales, efectos que traen como consecuencia el incremento de la vulnerabilidad de la población ante las amenazas naturales y la persistencia de la pobreza⁹³.

6.5. Pobreza en el Departamento de Chuquisaca

El departamento de Chuquisaca, presenta un elevado porcentaje de población pobre, 70.12% superior al porcentaje nacional que alcanza al 58.59%. De acuerdo a datos del INE 2001, los indicadores de pobreza muestran lo siguiente: el 53.70% de la población no cuenta con una vivienda con materiales de construcción adecuados, el 72.10% vive en hacinamiento, el 62.50% utiliza insumos energéticos que contaminan el medio ambiente, el 70.70% de la población total es analfabeta, el 40.40% de la población no tiene una asistencia en salud con personal médico capacitado⁹⁴.

⁹¹ Online. Internet. Disponible FTP: https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Departamentos_de_Bolivia_por_IDH

⁹² Online. Internet. Disponible FTP: http://correodelsur.com/ecos/20161030_bolivia-y-la-pobreza.html

⁹³ Secretaría Departamental de Planificación del Desarrollo Gobernación del Departamento de Chuquisaca, Ob. cit., p. 47

⁹⁴ Ibidem, p. 47

7. PROCESO DE PRODUCCIÓN Y TÉCNICAS DE CULTIVO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR COMUNITARIA

7.1. Procesos de producción con enfoque de Producción Limpia

En la Cumbre Mundial sobre Alimentación de 1996, los Jefes de Estado y de Gobierno definieron a la seguridad alimentaria como aquella situación en la que “Todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos, a fin de llevar una vida activa y sana”⁹⁵.

Según la FAO, la AFC contribuye significativamente a la seguridad alimentaria, pero en el proceso de producción no se consideran ciertas especificaciones de calidad, inocuidad, transformándose en problemas productivos desde la siembra en suelos con baja fertilidad, reducido uso de prácticas de mejoramiento, problemas de acceso a oferta de variedades de semilla e insumos de calidad; y falta de infraestructura productiva (riego, caminos de acceso a la finca, letrinas, etc.) y poca planificación de la producción. De la misma manera, existen condiciones inapropiadas de pos cosecha, almacenaje y transporte, que deterioran la calidad del producto y reducen su vida útil, que puede impactar en la salud y seguridad alimentaria de la población⁹⁶.

7.2. El volumen (cantidad) de producción con la condición de "limpios"

La encuesta realizada a 94 familias de productores, tiene el objetivo de identificar la cantidad total producida de productos seleccionados en quintales (QQ), que cumplen la condición de PL, se han determinado tres condiciones:

⁹⁵ FAO, Agricultura familiar en América Latina y el Caribe, Recomendación de Políticas, Chile, 2014, p. 58

⁹⁶ Ibidem, p. 391

- Uso de abonos orgánicos, reciclaje de materiales y embalajes, rotación de cultivos, multi-variedad, policultivos.
- Manejo de plagas con extractos naturales, control biológico, etológico (preventivo), físico y mecánico.
- Conservación de suelos con prácticas mecánicas, vegetativas, agronómicas, uso de agua sin contaminación.

La encuesta fue aplicada tanto a agricultoras y agricultores considerando al menos 8 productos seleccionados - 4 verduras: tomate, cebolla, pimentón y zanahoria – y - 4 frutas: chirimoya, durazno, palta y mango-

- **Primera condición: Uso de abono orgánico**

De acuerdo a la encuesta desarrollada, se observa que, de los 94 agricultores entrevistados, 66 utilizan el abono orgánico equivalente al 33%. En relación a los 8 productos seleccionados (4 verduras, 4 frutas), la cebolla es el que mayor cantidad de abono orgánico utiliza obteniendo el 54%, le sigue el durazno con el 50% y el tomate con el 46% (Ver Cuadro No. 10).

Cuadro No. 10: Uso de Abono orgánico

	Total de Productores	Total de productores que usan solo abono orgánico	Porcentaje de productores que usan abono orgánico	QQ de abono por Ha
Chirimoya	9	3	32%	0.14
Durazno	19	9	50%	0.09
Palta	28	7	24%	0.07
Mango	19	4	20%	0.04
Tomate	6	3	46%	32.49
Cebolla	6	3	54%	50.27
Pimentón	4	2	44%	4.98
Zanahoria	3	0	17%	66.67
TOTAL	94	31	33%	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta

Los productos que utilizan la menor cantidad de abono orgánico son: la zanahoria con el 17%, el mango con el 44% y la palta con el 24%.

Para enriquecer el análisis se construye la variable de (QQ de abono usado por hectárea), que da una referencia de las cantidades de abono que se usan. Estos datos muestran que los productos frutícolas tienen menor cantidad de abono por hectárea en relación a los productos hortícolas; estas variaciones entre ambos tipos de productos son bastante diferenciados.

- Segunda: Insecticida

En base a la encuesta, los agricultores mencionan el uso de insecticidas verdes u orgánicos⁹⁷. De acuerdo a los 8 productos seleccionados, se observa que, de los 94 agricultores entrevistados, 51 utilizan insecticida (54%) - casi la mitad - asimismo 35 agricultores emplea en sus cultivos el insecticida verde u orgánico equivalente al 34% (Ver cuadro No. 11).

Cuadro No. 11: Uso de Insecticida verde u orgánicos

	Total de productores	Productores que usan insecticidas	Productores que usan insecticida verde u orgánico	Porcentaje de productores que usan insecticidas	Porcentaje de productores que usan insecticida verde u orgánico
Chirimoya	9	5	2	58%	32%
Durazno	19	11	14	58%	53%
Palta	28	10	13	38%	22%
Mango	19	8	4	40%	15%
Tomate	6	6	0	92%	15%
Cebolla	6	4	1	69%	31%
Pimentón	4	4	1	100%	44%
Zanahoria	3	2	0	83%	50%
TOTAL	94	51	35		

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta

⁹⁷ Denominados de esa manera por los encuestados

Se observa que el pimentón es el que utiliza el 100% de insecticida en relación al resto, le sigue el tomate con el 92% y la zanahoria con el 83%. En relación al uso de insecticida verde u orgánico, el durazno es que mayor porcentaje de utilización tiene con el 53%, seguido por la zanahoria con el 50% y el pimentón con el 44%. Es importante mencionar que el insecticida verde u orgánico es el que menos grados de toxicidad tiene.

- Tercera condición: Riego

En base a la encuesta se determinó que los 8 productos seleccionados, casi el 100% utiliza un sistema de riego manual, especialmente de las hortalizas dado el tamaño pequeño de las parcelas (Ver Cuadro No. 12)

Cuadro No. 12: Productos con Riego

Frutas/verduras	Productores	%
Chirimoya	9	95.2%
Durazno	19	90.7%
Palta	28	98.3%
Mango	19	100.0%
Tomate	6	100.0%
Cebolla	6	100.0%
Pimentón	4	100.0%
Zanahoria	3	100.0%
TOTAL	94	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta

Considerando la definición de producto limpio, el riego debe ser realizado con agua sin contaminación, sin embargo, la encuesta no contempla algún tipo de análisis a la composición del agua, limitándose a la existencia de riego en los cultivos.

- **Consolidado del cumplimiento de la condición de PL**

Del análisis al cumplimiento a las tres condiciones descritas se concluye que, de los 94 agricultores entrevistados, únicamente 29 cumplen con la condición de producto limpio, es decir solo 25%. El Cuadro No. 13, consolida la cantidad total producida de los 8 productos seleccionados en QQ, que cumplen con la condición de PL.

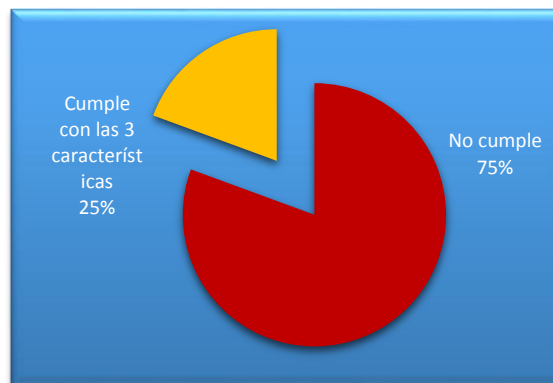
Cuadro No. 13: Producto Limpio

	Productores(as)	Total (QQ)
Chirimoya	4	4
Durazno	12	69
Palta	5	50
Mango	3	38
Tomate	1	4
Cebolla	2	18
Pimentón	2	17
Zanahoria	0	-
Total	29	200

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta

El cumplimiento de las tres condiciones es reflejado en los gráficos siguientes. La gráfica No. 7 muestra esta relación.

Gráfica No. 7: Agricultores con 3 Características de Producto Limpio



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta

7.3. Conocimiento de técnicas de producción con enfoque Producción Limpia

En la encuesta se preguntó a las agricultoras y agricultores si conocen al menos 2 técnicas de producción bajo el enfoque de Producción Limpia. Esta pregunta mostró el porcentaje de familias que participaron en intervenciones anteriores; asimismo han comprendido y valorado las prácticas agropecuarias mejoradas.

Las familias que apliquen al menos 2 técnicas de producción de las 8 técnicas propuestas⁹⁸, se considerara que adoptaron y asimilaron la información, por tanto, tienen conocimiento del enfoque de producción limpia (Ver cuadro No. 14).

Cuadro No. 14: Conocimiento al menos de 2 técnicas

		Recuento	Porcentaje del recuento
Personas capacitadas	No	65	69.4%
	Sí	29	30.6%
	Total	94	100.0%

Fuente: PROAGRIF

De la encuesta realizada a 94 agricultores y agricultoras, el 30,6% conocen al menos 2 técnicas de producción, el 69,4% restante menciona que no tiene conocimiento.

Como antecedente, en la zona intervino el Proyecto PROCAPAS con financiamiento de la Cooperación belga el mismo que realizó cursos de capacitación de 8 técnicas de producción. Esta información fue obtenida de los documentos de sistematización del proyecto (Ver Gráfica No. 8).

⁹⁸ Planificación de la producción (estimación), Costos de producción, Registros productivos y de ventas, Técnicas de cosecha, Técnicas de Post cosecha, Embalaje, Comercialización y Registro e inscripción de la producción (Cedulas, registros y reporte de información)

Gráfica No. 8: Capacitación



Fuente: Proyecto PROCAPAS, datos del PROAGRIF resultados de la Encuesta

Estas capacitaciones no tuvieron procesos de seguimiento y acompañamiento en la asistencia técnica, debido a que los proyectos en el ámbito productivo generalmente son perentorios (3 años), tiempo reducido para generar cambios.

8. CARACTERIZACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

8.1. Información del Departamento de Chuquisaca

El departamento de Chuquisaca se halla situada al Sur de Bolivia, con una extensión de 51.524 Km² que representan 4,69% del territorio nacional, con una población de 581.347 habitantes (285.874 son hombres y 295.473 mujeres)⁹⁹ con mayor presencia en el área rural (51%) que el área urbana (49%) según Censo 2012.

La Provincia Oropeza, tiene una superficie de 3.943 km²., y de acuerdo al Censo 2012¹⁰⁰, la provincia tiene una población de 286,140 habitantes, que abarca los municipios de Sucre (Distritos 6, 7 y 8), Poroma y Yotala (Ver Gráfica No. 9).

**Gráfica No. 9: Mapa de la provincia Oropeza
(Sucre rural D. 6, 7 y 8, Yotala y Poroma)**



Fuente: Informe Final, Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar – PROAGRIF, Bolivia, 2016, p. 43

⁹⁹ Ministerio de Comunicación, Enlace portal de información estatal, 28 de septiembre de 2016, Online. Internet. Disponible FTP: <http://enlace.comunicacion.gob.bo/index.php/2016/09/28/sucre-cuenta-con-281-000-habitantes-a-2016/>

¹⁰⁰ Online. Internet. Disponible FTP: <http://www.educa.com.bo/geografia/provincia-oropeza-mapa>

En la Provincia Oropeza predomina la producción de hortalizas como la cebolla, la zanahoria, pimentón, tomate y frutas como la chirimoya, durazno, palta y mango. La producción es destinada principalmente para el autoconsumo y en algunas ocasiones para la comercialización. Este segmento de la Agricultura Familiar tiene las siguientes características:

- Acceso limitado a recursos de tierra y capital.
- Uso preponderante de fuerza de trabajo familiar.
- La actividad agropecuaria/silvícola/pesquera/acuícola es la principal fuente de ingresos del núcleo familiar, la que puede ser complementada con otras actividades.

En relación al limitado acceso a la tierra, en Bolivia se caracteriza por la existencia generalizada de minifundios, según información del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA)¹⁰¹.

La precaria organización para la producción y comercialización, sumadas a las limitaciones tecnológicas, uso de semillas de mala calidad, deficientes métodos de control de plagas y enfermedades, ausencia de prácticas de manejo de suelos y post cosecha, sistemas de comercialización individual, precios bajos, etc. caracterizan la producción en el sector agrícola. A esto se suma la presencia de factores incontrolables como son los climáticos y desastres naturales, que repercute directamente en la producción y genera reducidos ingresos en las familias.

8.2. Municipio de Sucre Urbano - Rural (Distrito 6, 7 y 8)

Sucre se sitúa a 2790 msnm una cabecera de valles de clima cálido y seco, abarca una extensa área de la Provincia Oropeza. Su población, el 86% de los habitantes está concentrado en la ciudad de Sucre, el 14% restante constituye una población rural dispersa de origen quechua, en especial en los distritos 6, 7 y 8 que constituyen el área rural del municipio, en la que se practica una agricultura intensiva de

¹⁰¹ FAO, Agricultura familiar en América Latina y el Caribe... Ob. cit., p. 151

hortalizas, frutas y flores, y una importante producción de artesanías (textiles, cerámica, cestería).

- **Actividades económicas del Municipio de Sucre Rural**

El distrito 6, 7 y 8 son rurales, en todos se desarrolla la actividad de la agricultura con mayor incidencia en el distrito 7, en menor medida se lo realiza en el 6 y 8, estos últimos con predominancia en tejido (distrito 8) y la cerámica (distrito 6).

- **Ventajas del Municipio de Sucre Rural**

- El Distrito rural 6, tiene un gran potencial turístico, debido a los atractivos ubicados en Khatalla, comunidad y la laguna de Llimpi y Las Siete Cascadas¹⁰².
- El Distrito rural 7, ubicado al norte de la ciudad de Sucre, sobre la carretera troncal Sucre-Cochabamba, entre el km. 29 y 90, cuenta con 12,539 habitantes que se ocupan mayoritariamente en la agricultura. La superficie destinada a uso agrícola es de 13,880 hectáreas, de acuerdo al Plan de Desarrollo Departamental de Chuquisaca 2005¹⁰³.
- En el Distrito rural 8, ubicado a 62 Km de la ciudad de Sucre, se encuentra sobre el camino Sucre y Tomoyo. Se caracterizan por sus atractivos turísticos y recursos arqueológicos.¹⁰⁴.

¹⁰² Periódico Correo del Sur. Online. Internet. 3 octubre 2016. Disponible FTP: http://correodelsur.com/local/20161003_distrito-6-de-sucre-tiene-gran-potencial-turistico.html

¹⁰³ CEMSE, PROAGRIF, CTB BOLIVIA, MDRyT, *Apoyo a la Agricultura Familiar, Producción Limpia, Bolivia*, 2016, p. 3

¹⁰⁴ Vanessa Fernández y Lizandro Zenteno, *Implementación del turismo comunitario en el distrito 8, municipio de Sucre del departamento de Chuquisaca*, Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca, Sucre, Bolivia, 2014, p. 328 - 329

8.3. Municipio de Poroma

El municipio de Poroma es la segunda sección municipal de la provincia Oropeza. Limita al norte y este con el departamento de Cochabamba y al norte y oeste con el departamento de Potosí. Al sur colinda con el municipio Sucre. La capital del Municipio está a una distancia de 95 km. de la ciudad de Sucre, su clima varía de subhúmedo seco a semiárido, presentando condiciones climáticas adversas para la agricultura (sequías, heladas, granizadas). El Municipio presenta gran variabilidad topográfica y sus ríos pertenecen a la cuenca del río Grande siendo el principal el río Poroma. La infraestructura vial es mala, presenta serias dificultades de acceso en época de lluvias.

- Actividades económicas del municipio de Poroma

En el territorio del Municipio se encuentran importantes yacimientos minerales de antimonio (mina Veladora), sulfuros y óxidos, además de yeso y cal que son actualmente explotados por diversas empresas, lo cual ha determinado que gran parte de la población se dedique a esta actividad, empleándose en la Fábrica Nacional de Cemento o mediante la explotación rústica de estos recursos por su propia cuenta, lo que les genera ingresos económicos importantes.

El uso actual de la tierra es pecuario, predominantemente extensivo, en tanto que la agricultura se realiza en tierras de relleno y algunas cimas. Los principales cultivos son el maíz, la papa y el trigo. La mayor parte de la producción está destinada al consumo doméstico; solamente los excedentes se comercializan en la ciudad de Sucre. La ganadería es un complemento, que se destina a la venta cuando las necesidades familiares son imperiosas, constituyendo una forma de ahorro.

- Ventajas del municipio de Poroma

Poroma dispone de importantes recursos hídricos con un caudal aceptable para el uso en el riego, lo que podría modificar sustancialmente el desarrollo de su

agricultura. La cercanía a la capital departamental constituye otra de las fortalezas del Municipio. La organización en comunidades que aún conservan sus costumbres y tradiciones, facilita la cooperación comunitaria con las autoridades locales del Municipio.

El mejoramiento de las vías de comunicación a la capital de sección y a sus comunidades es lo que constituiría el pilar fundamental para el desarrollo del municipio Poroma, junto a la construcción de una adecuada infraestructura productiva, particularmente de riego.

8.4. Municipio de Yotala

Yotala se encuentra situado a sólo 15 km. al sur de la ciudad de Sucre, y es la capital de la provincia Oropeza. Limita al este y al sur con el departamento de Potosí y al oeste con la provincia Yamparáez. La carretera asfaltada que une a Sucre con Potosí atraviesa todo el Municipio. La vía férrea que unía a esas mismas ciudades está en desuso desde la capitalización de la Empresa Nacional de Ferrocarriles.

La topografía del Municipio es accidentada con un clima templado seco y una temperatura media anual de 16°C. Tiene varias quebradas que proveen agua para riego, aunque este recurso no es muy abundante. El río Quirpinchaca atraviesa el Municipio y se encuentra actualmente contaminado por aguas servidas de la ciudad de Sucre. El río Pilcomayo, que sirve de límite con el departamento de Potosí, también se encuentra contaminado por los desechos mineros. Los habitantes casi en su totalidad son de origen quechua, idioma que aún habla gran parte de la población, con costumbres y tradiciones entremezcladas por la fuerte influencia y cercanía a la ciudad de Sucre. Al igual que muchos municipios de Chuquisaca, presenta una fuerte migración hacia otras ciudades bolivianas y hacia la Argentina.

- **Actividades económicas del municipio de Yotala**

Los habitantes de Yotala viven principalmente de la agricultura, la producción pecuaria y la prestación de servicios. Los principales cultivos son el maíz, la papa, el trigo y la alfalfa. La fruticultura es importante, teniendo entre los principales productos el durazno y el higo.

- **Ventajas del municipio de Yotala**

La cercanía a la capital departamental y la conexión con una carretera asfaltada hace que el costo de producción de los principales productos agrícolas pecuarios sea menor, lo cual constituye la principal fortaleza del Municipio. En lo que respecta a sus potencialidades físico-naturales, destaca la disponibilidad de tierras y clima aptos para el cultivo de hortalizas y legumbres, la vocación de los criadores de ganado lechero y el asentamiento de importantes granjas avícolas.

8.5. Fortalecimiento de la productividad y producción Agrícola Familiar

El año 2014 fue declarado el año de la Agricultura Familiar a nivel nacional e internacional lo cual facilitó al Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRyT con apoyo financiero de la Cooperación Técnica Belga - CTB el arranque del Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar - PROAGRIF.

Este proyecto tenía como objetivo de *“Fortalecer de manera integral la productividad y producción agrícola familiar permitiendo alcanzar la Seguridad Alimentaria con Soberanía, así como incrementar el ingreso de los productores y reducir la pobreza”*¹⁰⁵.

El objetivo específico fue *“Incrementar el volumen de producción en productos de calidad y el margen de utilidad de los pequeños productores de los productos*

¹⁰⁵ Informe Final, *Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar – PROAGRIF*, Ob. cit., p. 5

hortofrutícolas seleccionadas de los Municipios Poroma, Yotala y Sucre rural, distritos 6, 7 y 8 de la Provincia de Oropeza del Departamento de Chuquisaca”¹⁰⁶.

Durante los dos años de ejecución (2015 y 2016) se produjeron cambios de autoridades Ministeriales en el interior del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, quienes no dieron la prioridad necesaria a la agricultura familiar, decayendo el proyecto PROAGRIF.

El 29 de marzo de 2015 se desarrollaron en todo el país, elecciones de gobernadores departamentales y alcaldes municipales, generando el cambio de los Alcaldes de los tres Municipios de la zona de Intervención del Proyecto (ZIP) provocando retrasos en la implementación del proyecto. En octubre de 2015 los tres GAMs culminaron con la organización interna (técnica y administrativa) para intervenir con el PROAGRIF.

Los GAMs tomaron demasiado tiempo en organizar su intervención para la implementación conjunta del PROAGRIF. Si bien las relaciones con los tres GAMs fueron buenas, pero a nivel de apoyo institucional fueron poco efectivos ya que politizaron las designaciones de técnicos, despidiendo a los técnicos municipales capacitados, generando retrocesos.

La burocracia y los procesos administrativos internos de los GAMs también dificultaron la gestión y la consecución de los resultados del PROAGRIF.

La ejecución del Proyecto por medio de las Entidades Privadas de Desarrollo - EPDs fue una opción acertada a pesar de existir una limitada oferta técnica e institucional local con relación a producción y comercialización de frutas y hortalizas.

Pese a los antecedentes mencionados, el PROAGRIF logro cumplir los resultados previstos en el proyecto, generando impacto en los agricultores en la zona de la intervención pese a su corta duración de 2 años.

¹⁰⁶ Ibidem, p. 5

Los resultados obtenidos de esta experiencia, son importantes ya que servirán de base para la formulación de la propuesta.

Volumen de producción, calidad y margen de utilidad

El Proyecto logro generar el incremento promedio del 32% en la productividad y producción agrícola familiar en 8 productos seleccionados como producción limpia.

No obstante, del incremento productivo se deduce en un 5% el aumento de ingresos netos a nivel familiar promedio de donde se concluye que no fue significativo en términos económicos ya que se indujo a los agricultoras y agricultores a trabajar bajo normas y estándares productivos de producción limpia generando gastos tanto en la producción como en la comercialización¹⁰⁷.

De la misma manera, el Proyecto logro incrementar el volumen de producción en productos de calidad y el margen de utilidad de los agricultores y agricultoras, por lo que se destaca que mediante el accionar del proyecto se incidió de manera positiva el aumento de la producción y la productividad, así como la calidad de los productos seleccionados a través de técnicas de producción limpia en la agricultura familiar.

El margen de utilidad se considera algo austero todavía puesto que recién se ingresa a un mercado exigente con poco o nulo conocimiento de las ventajas de consumir productos limpios, pero se prevé en un mediano plazo que esta situación tendrá un cambio trascendental en particular en el Municipio de Sucre que repercutirá en la rentabilidad fruto de las estrategias de comercialización empleadas a lo largo de la ejecución del proyecto.

Este proceso garantiza una oferta de productos limpios y sanos al mercado que inicialmente no es muy reconocido por el consumidor pero que de alguna manera se considera sostenible en el tiempo (Ver Cuadro No. 15).

¹⁰⁷ Ibidem, p. 16

Cuadro No. 15: Volumen de Producción, Calidad y Margen de Utilidad

Indicadores	Valor		Valor Final		Objetivo Final Esperado	Comentarios
	Línea Base/cantidad	Cantidad	%			
Incremento de por lo menos 32% en el volumen producido por producto seleccionado categorizados como producción limpia por productor y productora.	Chirimoya	579 kg	1.162 kg	101%	695 kg	
	Papaya	874 kg	1.245 kg	42%	1.049 kg	
	Palta	424 kg	509 kg	20%	509 kg	
	Naranja	121 kg	264 kg	118%	145 kg	Nueva variedad en fase de producción, con mayores volúmenes
	Tomate	946 kg	1.532 kg	62%	1.136 kg	
	Cebolla	636 kg	1.087 kg	71%	763 kg	
	Pimentón	1.275 kg	926 kg	-27%	1.530 kg	Presencia de granizada en la época de floración incidió en el incremento de la producción
	Zanahoria	1.563 kg	1.802 kg	15%	1.876 kg	Incremento parcial a 74kg de alcanzar la meta
Incremento en 15% en el promedio de ingreso neto familiar después de la comercialización por cada producto seleccionado.	Chirimoya	4977 Bs	6408 Bs	29%	5723 Bs	Cultivo más rentable debido a precios expectables en el mercado
	Papaya	2018 Bs	2373 Bs	18%	2321 Bs	
	Palta	4177 Bs	2284 Bs	-45%	4804 Bs	Incremento en los costos de producción en la aplicación de las Buenas Prácticas Agrícolas (BPAs) y técnicas de Producción Limpia
	Naranja	-162 Bs	93 Bs	158%	0 Bs	Buenas Prácticas Agrícolas (BPAs) incidieron el incremento del volumen producido para acceder en condiciones ventajosas al mercado
	Tomate	1558 Bs	2088 Bs	34%	1792 Bs	
	Cebolla	733 Bs	907 Bs	24%	842 Bs	
	Pimentón	6197 Bs	5947 Bs	-4%	7127 Bs	Poca producción por efecto de la granizada en época de floración
	Zanahoria	1304 Bs	1597 Bs	22%	1500 Bs	
Incremento del ingreso familiar, según jefatura de hogar femenina o masculina	Hombre	383 Bs	1053 Bs	175%	441 Bs	El 58,5 % de las familias beneficiarias asume el hombre la jefatura de Hogar en contra posición el 41,5 % asume la mujer.
	Mujer	373 Bs	588 Bs	58%	429 Bs	

Fuente: Informe Final, Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar – PROAGRIF, Bolivia, 2016, p. 43

Producción y productividad de los cultivos y calidad

Las intervenciones del Proyecto PROAGRIF generaron un aumento de la producción y la productividad, asimismo mejoro la calidad de los cultivos hortofrutícolas e incremento el 20% en los cultivos de naranja, chirimoya, tomate, cebolla, papaya y repollo por orden de importancia originada por la intervención del proyecto. En el caso de la palta y la zanahoria los resultados son modestos¹⁰⁸. El decremento del cultivo del pimentón (-27%) se deben a la granizada en la etapa de floración y pre cosecha que incidió de manera substancial en la obtención de resultados satisfactorios referentes a la producción, productividad y la mejora de la calidad.

El rendimiento de la producción logro el incremento del 15% alcanzando valores aceptables en relación a los esperados. Los cultivos de papaya y tomate son los que experimentaron los mayores valores porcentuales 264% y 84% respectivamente. El cultivo de chirimoya se vio afectado en el incremento del rendimiento debido a un limitado desarrollo de las plantas con menor fructificación.

Inicialmente el proyecto identifico 1038 familias de agricultores y agricultoras, debido a procesos de migración en actividades no agrícolas esta cantidad se redujo a 770 familias. Asimismo, se observa que la estructura etárea de la población está compuesta en su mayoría por adultos mayores y en particular de mujeres que se quedan en las parcelas y se dedican a la producción agrícola. La participación de la mujer en las labores agrícolas y como jefas de hogar fue importante. Las 320 mujeres, representaron el 41,5% del total de familias participantes en el proyecto (Ver anexo No. 8: Testimonios de mujeres).

Se incrementó de 30,6% (datos iniciales) hasta el 90% de familias aplicando al menos 3 técnicas de producción limpia, demostrando compromiso en su aplicación (Ver Cuadro No. 16)

¹⁰⁸ Ibidem, p. 7

Cuadro No. 16: Producción y Productividad de Cultivos

Indicadores		Valor	Valor Final		Objetivo Final	Comentarios
		Línea Base	Cantidad	porcentaje		
Incremento de al menos 20% del volumen de producción de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores.	Chirimoya	660 kg	1.234 kg	87%	792 kg	Reducción de pérdidas en la cosecha y pos cosecha como efecto de las campañas de Fumigación.
	Papaya	997 kg	1.486 kg	49%	1.196 kg	
	Palta	484 kg	540 kg	12%	580 kg	
	Naranja	138 kg	322 kg	133%	166 kg	Empleo de mejores técnicas de BPAs en cosecha y la disminución de frutos de descarte en la cosecha incidió en el incremento del volumen de producción
	Tomate	1.079 kg	1.715 kg	59%	1.295 kg	
	Cebolla	725 kg	1.090 kg	50%	870 kg	
	Pimentón	1.454 kg	1.066 kg	-27%	1.744 kg	Presencia de granizada en la época de floración impidió el incremento de volumen de producción
	Zanahoria	1.783 kg	1.947 kg	9%	2.139 kg	Incremento parcial pese a la innovación tecnológica
	Hombre	570 kg	1.276 kg	124%	684 kg	Datos promedios
	Mujer	294 kg	786 kg	167%	353 kg	
Incremento al menos 15% en el rendimiento de los productos seleccionados	Chirimoya	17969 kg/ha	20425 kg/ha	14%	20664 kg/ha	
	Papaya	9545 kg/ha	34712 kg/ha	264%	10977 kg/ha	Frecuencia de cosecha cada dos semanas durante el año
	Palta	6713 kg/ha	12092 kg/ha	80%	7720 kg/ha	
	Naranja	11926 kg/ha	15571 kg/ha	31%	13715 kg/ha	
	Tomate	13800 kg/ha	25362 kg/ha	84%	15870 kg/ha	
	Cebolla	10858 kg/ha	13588 kg/ha	25%	12487 kg/ha	
	Pimentón	9300 kg/ha	15795 kg/ha	70%	10695 kg/ha	
	Zanahoria	12494 kg/ha	14646 kg/ha	17%	14368 kg/ha	
Incremento en 90% del número de familias seleccionados aplicando al menos 3 técnicas de producción limpia	0 flias	667 flias	87%	770 flias	Aplicación de abonos orgánicos, menor uso de agroquímicos, uso de agua limpia y cosecha bajo sombra; son las técnicas más aplicadas por los productores	
Incremento de productoras que acceden a servicios de apoyo productivo del proyecto	0 flias	320	100%	320 flias	Corresponde al total de mujeres que accedieron a servicios del proyecto	

Fuente: Informe Final, Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar – PROAGRIF, Bolivia, 2016, p. 43

Competitividad a través de la comercialización

Se logró el incremento del 30% del volumen comercializado para los cultivos de naranja, chirimoya, tomate, papaya, cebolla y repollo. En relación a los cultivos de palta y zanahoria, los incrementos fueron cercanos al 30% demostrando un comportamiento diferenciado en la comercialización. El pimentón decreció por la granizada en la etapa de floración y pre cosecha, argumentos antes mencionados.

El acceso al menos a tres puntos de venta ha sido cumplido, se logró el acceso de puntos de venta fijo en 17 diferentes sitios y/o barrios de la ciudad de Sucre. Estos puntos de venta fueron identificados como respuesta a la realización de las ferias comerciales realizadas desde el año 2015, la velada gastronómica y los diferentes eventos de promoción de la comercialización limpia. Los espacios de venta tienen características diferentes en función al tipo de consumidor, mobiliario, diversidad de oferta de productos, horario, superficie y precios.

Existe un incremento de 16 a 37 organizaciones en la Zona de Intervención del Proyecto, donde se han conformado comités de comercialización y producción los cuales se encuentran en etapas iniciales de trabajo organizacional. Esta organización demanda mayor tiempo de ejecución y maduración, por aspectos legales y la dinámica funcional de las mismas (Ver Cuadro No. 17).

Cuadro No. 17: Competitividad y Comercialización

Indicadores	Valor	valor Final		Objetivo Final	Comentarios	
	Línea base	Cantidad	%			
Incremento de al menos 30% de el volumen comercializado de los productos seleccionados identificando entre productoras y productores	Chirimoya	579 kg	1182 kg	104%	753 kg	
	Papaya	874 kg	1485 kg	70%	1.136 kg	
	Palta	424 kg	536 kg	26%	551 kg	
	Naranja	121 kg	318 kg	163%	157 kg	Cultivo con mayor volumen de ventas apoyados por el proyecto
	Tomate	946 kg	1695 kg	79%	1.230 kg	
	Cebolla	636 kg	1064 kg	67%	826 kg	
	Pimentón	1275 kg	1022 kg	-20%	1.657 kg	Cultivo proveniente de la ZIP desciende su presencia en el mercado por la poca producción debido a efectos medio ambientales adversos
	Zanahoria	1563 kg	1897 kg	21%	2.032 kg	
	Repollo	1133 kg	1522 kg	34%	1.473 kg	
Acceso a al menos 3 puntos de venta para los productos seleccionados con sello de producción limpia.	0	17	100%	3	Se cuentan con 17 puntos de venta en funcionamiento	
Incremento de 50% de organizaciones de productores y productoras que están formalizadas para la producción y comercialización.	16	37	77%	24	Se lograron fortalecer 37 organizaciones con comités de producción y comercialización.	

Fuente: Informe Final, Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar – PROAGRIF, Bolivia, 2016, p. 43

Fortalecimiento del mandato de tres municipios de la AFC

El Proyecto tuvo menor avance debido a que los resultados dependían de la generación de instrumentos jurídicos (reglamentos) de origen y alcance nacional para aplicación local. La conformación de los Consejos Municipales Económicos Productivos (COMEP's), así como su monitoreo y asesoramiento dependen del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT). Al respecto, solo se logró conformar un solo COMEP en el GAM Poroma; el mismo que no pudo articularse con las acciones estratégicas de desarrollo. La debilidad de la planificación del desarrollo, la orientación sesgada hacia la producción agrícola y la burocracia institucional de nivel central han generado poco avance¹⁰⁹.

La experiencia con el RUNPA¹¹⁰ fue en un principio positiva porque existía la demanda y apoyo de parte del MDRyT para su implementación y desarrollo. El cambio de gestión ministerial, otorgó poco interés a su aplicación.

En ausencia del Reglamento referido al Sello Social Boliviano de responsabilidad del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural (MDPyEP); el PROAGRIF desarrolló, propuso e implementó una propuesta para que los municipios certifiquen (con un protocolo de certificación) a los y las agricultoras, la aplicación del enfoque PL para las Frutas y Hortalizas; se denominó “Sello Social de la Producción Limpia en la Agricultura Familiar – PLAF”, esta propuesta fue adoptada solo por la Alcaldía de Sucre, contando con 305 productores certificados aptos para la comercialización. Existe un avance del 80% en la presencia de la mujer agricultora de la AF en las organizaciones, los cargos que ocupan no tienen mucha relevancia (secretarías o vocalías). (Ver Cuadro No. 18)

¹⁰⁹ Ibidem, p. 15

¹¹⁰ El Registro Único Nacional Agropecuario (Runpa), es una herramienta de planificación de políticas públicas de desarrollo rural para lograr las metas de seguridad y soberanía alimentaria del país, que incluye el mapeo de las diversas agriculturas familiares campesinas comunitarias bolivianas, para que el Estado pueda planificar sus metas físicas y financieras a fin de entregar los bienes y servicios a los sujetos de la Ley 338.

Cuadro No. 18: Mandato de los Municipios

Indicadores		Valor	Objetivo 2016	Objetivo Final	Comentarios
		Línea base			
Los Municipios organizan al menos 3 reuniones anuales de los COMEPs		0	1	3	El GAM Poroma organizó reuniones tendientes a conformar el COMEP.
Tres COMEPs en funcionamiento, cuentan con un mapeo de los actores e intervinientes en el ámbito de la agricultura familiar por productor/ra		0	1	3	Se conformó el COMEP Poroma
770 familias beneficiarias en el ámbito de la agricultura familiar están registrados en el RUMPA		0	770	770	Se tiene implementado el sistema en los GAMs y capacitado al personal para iniciar con el registro
Los productos y productores hortofrutícolas con sello "Limpio" están registrados en los Municipios.	Productos	0	9 productos con sello PLAF (incluye el Repollo)	9 productos con sello PLAF (Incluye el Repollo)	Se cuenta con el sello social PLAF y certificados a productores en AF; pero los GAMS aún no iniciaron el registro.
	Productores	0	506 productores certificados	506 productores certificados	
Porcentaje de organizaciones que tienen en su directiva por lo menos a una productora.		0	80%	80%	De las 37 organizaciones conformadas, 27 tienen mujeres en cargos directivos

Fuente: Informe Final, Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar – PROAGRIF, Bolivia, 2016, p. 43

CONCLUSIONES DEL MARCO PRÁCTICO

El Estado Plurinacional de Bolivia ha promulgado la Agenda Patriótica 2025, el PGDES 2016 – 2017 y los 13 pilares fundamentales que marcan la línea del gobierno con la visión de Vivir Bien. Este proceso de planificación se origina en el gobierno central, transita a nivel sectorial a través de los planes sectoriales territoriales (PSDI) y aterriza a nivel departamental y municipal a través de los planes territoriales (PTDI).

Este proceso de planificación de arriba hacia abajo, muestra una debilidad y es la alineación a esta concepción que deben asumir las gobernaciones y municipios, coartando sus verdaderas aspiraciones de desarrollo y desplazando sus necesidades reales. Los resultados son gobernaciones con una institucionalidad débil y sectores con poco avance económico y social, persistiendo la pobreza principalmente en el área rural, generándose procesos de migración rural-urbano sobre todo de los jóvenes por una mejor calidad de vida y quedándose en el área rural las mujeres y personas adultas a cargo de la responsabilidad de la producción de alimentos.

A nivel municipal también se genera una duda o confusión en relación al verdadero rol que tienen los municipios en la planificación del desarrollo de su población. Los gobiernos locales tienen como mandato la generación de políticas, planes y programas que nacen de las necesidades de los ciudadanos del territorio a partir de una planificación participativa comunitaria, que debe tomar en cuenta las principales potencialidades de cada municipio y también sus debilidades; esto considera que la planificación debe originarse en el propio territorio, creando su propia visión, misión, objetivos y prioridades de desarrollo económico y social. Sin embargo, se continúa recibiendo los lineamientos estratégicos de parte del gobierno nacional que no son compatibles con la verdadera realidad del municipio y su visión de desarrollo.

El sector agropecuario tiene el pilar 6 que se enfoca en la promoción de la “Soberanía Productiva con Diversificación”, a través de la implementación de complejos productivos, los mismos que tienen como debilidad el satisfacer solo a demandas puntuales de forma sectorializada, no está articulada con otros tipos de producción y tiene poca planificación, es decir, no consideran las demandas del mercado (local y nacional). Los complejos productivos no incluyen a todos los sectores productivos como la AFC.

La agricultura familiar solo cuenta con el pilar 6.2. denominado “Producción agropecuaria con énfasis en la AFC y campesina” que apoya al mejoramiento de la producción y rendimiento de los principales cultivos, pero no se enfoca en fortalecer las capacidades y la asistencia técnica de las familias de la AFC, tampoco considera la dotación de bienes de capital como el mejoramiento de la capacidad de gestión, acceso a fuentes de financiamiento, análisis de las fuentes de empleo, transferencia de tecnología e innovación, integración a las cadenas productivas, capacidades de negociación, escasa organización y acciones para reducir la vulnerabilidad ante contingencias climatológicas entre otras necesidades.

Las políticas públicas favorecen al agronegocio y los monocultivos, afectando la seguridad alimentaria (como es el caso de la minera y los hidrocarburos, la producción de soya y azúcar) genera grandes ganancias de capital, cuyos beneficios quedan en manos de algunos, generando desigualdad, poco empleo y no son ecológicamente sustentables en el largo plazo.

Conclusiones por Variables

Planificación Estratégica

Institucionalidad de Chuquisaca

La Gobernación del departamento de Chuquisaca, ha realizado una evaluación al Plan de Desarrollo Departamental de Chuquisaca 2012-2016, de este análisis se identificaron los siguientes problemas a nivel institucional:

- a) Débil presencia institucional pública y privada en el territorio y regiones del departamento para el fomento al desarrollo y provisión de servicios efectivos.
- b) Ausencia de programas y proyectos integrales de fomento en regiones;
- c) Diferentes políticas entre Gobernación y Gobiernos Municipales;
- d) Intervenciones institucionales públicas y privadas dispersas, descoordinadas, de bajo impacto e insostenibles.
- e) Bajo nivel de coordinación entre las instancias públicas de los niveles nacional, departamental y municipal;
- f) Incumplimiento de políticas de desarrollo y acciones conjuntas, sostenibles y de impacto para encarar el desarrollo departamental.
- g) Ausencia de planes y políticas orientadoras de la gestión pública y promoción del desarrollo efectivos;
- h) Falta de articulación de las iniciativas locales/regionales/mancomunitarias con el nivel departamental; y la disociación de las universidades y centros de formación con los procesos de desarrollo departamental, causan acciones desarticuladas, dispersas, sin impacto y una baja gestión en inversión departamental.

Los problemas citados debilitan la institucionalidad de la Gobernación de Sucre, afectando negativamente a los Gobiernos Autónomos Municipales, ya que no logran articularse con otros mercados, existe un retardo en la satisfacción de sus necesidades básicas como son el acceso al agua, saneamiento básico, salud,

educación entre otros, postergando el progreso y su desarrollo. Esta situación es una consecuencia de los procesos de planeación vertical (de arriba hacia abajo).

Desarrollo productivo de la AFC en Chuquisaca

En Chuquisaca se observa una conducta colectiva pasiva con relación a los desafíos que impone el sector productivo, bajos niveles de competencia y complementariedad de esfuerzos e inversiones, sobre todo de entidades privadas que generen desarrollo e innovación, así como pocas alianzas estratégicas principalmente de carácter puntual y localizado.

Las diversas instituciones, organizaciones no gubernamentales, fundaciones y organismos de cooperación presentes en el departamento tienen una corta duración, por tanto, no llegan a generar sostenibilidad en sus intervenciones en el sector productivo generando poco impacto. Los problemas que afectan al desarrollo productivo y a la AFC son:

- Baja productividad, mercadeo y comercialización en condiciones desventajosas.
- Escaso control de precios (bajo poder de negociación).
- Bajos precios de los productos.
- Poca rentabilidad de los cultivos tradicionales.
- Migración por falta de fuentes de trabajo.
- Carencia de políticas locales de desarrollo económico.
- Acceso limitado al crédito.
- Limitada capacitación y asesoría técnica, y
- Dependencia de los centros de poder económico y político, entre otros.

Estos problemas se deben a que no se tienen definidos estrategias de desarrollo de la AFC, ni tampoco se ha realizado una caracterización de las potencialidades con visión empresarial. De la misma manera, no se tiene identificado el tipo de agricultura familiar existente en las comunidades considerando los existentes

(agricultura de subsistencia, transición y consolidación), ni se han elaborado intervenciones específicas para cada tipología.

La falta de definición de planes para el desarrollo de la agricultura familiar a nivel comunitario, generan en los municipios y comunidades agrícolas bajos índices de desarrollo humano. El departamento de Chuquisaca ocupa el 8vo puesto en Bolivia con un IDH 0,548 al 2013¹¹¹ y la mayoría de los municipios presentan una alta vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria de 62 % en 18 de los 29 municipios de Chuquisaca.

Enfoque de producción limpia para la AFC

Los agricultores y agricultoras familiares de los municipios de Sucre Rural, Yotala y Poroma muestran una debilidad en la aplicación de buenas prácticas agrícolas con enfoque se producción limpia, identificándose las siguientes situaciones:

- Baja asistencia técnica y capacitación recibida por los agricultores del área rural, solo el 31% conoce al menos 2 técnicas de producción, el 69% restante no recibió ninguna capacitación.
- El 54% utiliza de insecticida, de los 34% utiliza orgánicos.
- Los procedimientos medioambientales y controles de calidad a los productos no son aplicados.
- La planificación de sus cultivos se basa en los sistemas tradicionales
- La diversificación de cultivos no son realizados de forma planificada.
- La composición de los ingresos son desconocidos (provenientes de la agricultura u otras actividades)
- Las intervenciones implementadas no fueron sostenibles por la falta de asistencia técnica permanente y de corta duración.

¹¹¹

Online.

Internet.

Disponible

FTP:

https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Departamentos_de_Bolivia_por_IDH

Los AFC muestran un bajo nivel de competitividad debido a que no realizan procesos de planificación y diversificación de los cultivos que responda a las necesidades de los consumidores en el mercado local, que permita abastecer todo el año de productos de calidad y limpios, manteniendo sus ingresos constantes. La capacitación y las competencias desarrolladas a los AFC siguen siendo bajas.

La Agricultura Familiar con Potencial Productivo

Las intervenciones en AFC tienen éxito cuando son prioritarios para el sector, pero cuando existen cambios de autoridades y las nuevas vienen con ideas diferentes, influye negativamente haciendo decaer la intervención. De la misma manera, los cambios de autoridades municipales, provocan retrasos en la implementación de las intervenciones, debido al periodo de re organización que viene acompañada de cambios de personal a nivel técnico y administrativo que generan retrocesos ya que se despide a personal capacitado.

Las entidades privadas que participaron del proceso de capacitación y acompañamiento técnico a los agricultores y agricultoras fue importante ya que permitió dar continuidad a las acciones. Sin embargo, existe una baja oferta técnica e institucional local que trabaje con la producción y comercialización de alimentos.

La experiencia del Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar (PROAGRIF) muestra que, durante la fase de generación y ejecución de la intervención, cerca al 26% de familias habían migrado en actividades no agrícolas, asimismo, la estructura etaria estaba compuesta en su mayoría por adulto mayores y mujeres que quedaban a cargo de las parcelas.

La experiencia del PROAGRIF en la aplicación del enfoque de producción limpia, permitió incrementar en 30% el volumen de producción, mejorar los niveles de producción, productividad y calidad. El acceso a puntos de venta, veladas

gastronómicas y diferentes eventos de promoción de la comercialización limpia muestra que este enfoque es exitoso y representa una ventaja competitiva y genera procesos de sostenibilidad. Generar procesos asociativos e incentivar a la definición de propuestas innovadoras a nivel municipal como el sello PLAF son clave.

9. PRUEBA DE HIPOTESIS

9.1. Docimasia de Hipótesis

Variables	Rechaza	Acepta	Justificación HO o HI	Referencias
<p>1. Planificación Estratégica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Condiciones del entorno - Análisis de las debilidades y problemas - Condiciones sociales, económicas y medio ambientales - Promoción al sector agropecuario - Planificación nacional, subnacional y local - Participación de los grupos que viven en desigualdad en el área rural 		X	<p>Las políticas públicas favorecen al agro negocio y los monocultivos afectando la seguridad alimentaria, por no ser ecológicamente sostenibles en el largo plazo.</p> <p>La planificación es vertical de arriba hacia abajo, los gobiernos subnacionales deben alinearse a la Agenda Patriótica 2025 de manera obligatoria</p> <p>No existe convergencia entre la planificación subnacional y nacional</p> <p>No existe una planificación nacional que considere la caracterización de los sujetos que viven en desigualdad y pobreza en el área rural</p> <p>El sector agropecuario no ha logrado contar con una visión y misión clara de desarrollo inclusiva a todos los sectores productivos</p> <p>Los grupos, comunidades y municipios sufren exclusión socioeconómica</p> <p>Las comunidades y municipios rurales no tienen participación en las decisiones del gobierno nacional y definición de políticas</p>	Capítulo 7

			<p>No existen indicadores que promuevan la igualdad de género en los programas y proyectos productivos</p> <p>Los y las agricultoras no tienen empleo en el área rural, su producción es para autoconsumo. No generan ingresos propios.</p> <p>La AF no tiene prioridad en la Agenda 2025, no se visualiza ninguna instancia de planificación de este segmento en los Ministerios cabezas de sector</p> <p>Los pilares 6 y 8 no responden las necesidades de todos los actores productivos, especialmente de los pequeños productores y productores comunitarios.</p> <p>Dependencia a la importación de productos de los cuales se desconoce la calidad y origen</p>	
<p>2. Enfoque de Producción Limpia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de la aplicación del enfoque de producción limpia - Información de los procesos de capacitación recibidos en técnicas de cultivo - Conocimiento de Buenas Prácticas de Agricultura 		X	<p>El 25% de los agricultores familiares aplican los criterios del enfoque de producción limpia relacionado con el uso de abono orgánico, insecticida y calidad de agua.</p> <p>El 30% conoce al menos 2 técnicas de cultivo, el 70% no conoce y no recibió este tipo de capacitación.</p> <p>No se conocen las Buenas Prácticas Agrícolas.</p> <p>No se tiene control de calidad de los alimentos que se comercializa.</p> <p>Los agricultores desconocen el enfoque de producción limpia y no aplican en el proceso de producción</p> <p>No conocen el proceso de manipuleo para llevar los productos al consumidor final</p>	Capítulo 8

			No existe una capacitación y asistencia técnica permanente, las intervenciones son perentorias	
<p>3. La Agricultura Familiar con Potencial Productivo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Situación del proyecto piloto de Agricultura Familiar - Cumplimiento de objetivos - Impacto en la población beneficiaria 		X	<p>No se tuvo apoyo en el MDRyT en la aplicación de la Ley 3138 respecto a la creación de Registro Único de la Agricultura (Parágrafo I, Art. 27).</p> <p>Poca información sobre las competencias de autoridades locales e temas productivos y de comercialización que limiten la implementación de normas desde los espacios locales, pese a que haya propuestas concretas y claras de su implementación (sello social).</p> <p>Indiferencia y poca valoración de los tomadores de decisión ante (Gobierno Nacional y Departamental) los logros obtenidos desde la experiencia local y municipal.</p> <p>La poca incidencia de este tipo de experiencias en política publica</p> <p>El no contar con CODEP y COMEP limita la posibilidad de sostenibilidad en las acciones porque no existiría institucionalidad necesaria</p> <p>No contar con un interlocutor con capacidad de decisión sobre la política desde y en el ámbito local/municipal, diluye todos los esfuerzos logrados.</p> <p>La información y los tomadores de decisión se concentran en la ciudad de La Paz.</p>	Capítulo 9

PARTE IV. PROPUESTA

“MODELO DE EXTENSIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR COMUNITARIA”

“Si un hambriento le das un pescado para que coma, lo estarás alimentando por un día, enséñale a pescar y los alimentarás por toda la vida”

Proverbio Chino

Introducción

La propuesta establece un Modelo de extensión para el desarrollo de la Agricultura Familiar Comunitaria (AFC), que busca integrar a los principales promotores de desarrollo de la agricultura familiar como los Gobiernos Autónomos Municipales (GAM), las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) y las Entidades Estratégicas de Desarrollo (EED) con el propósito de mejorar la calidad de vida de las familias en sus comunidades, coadyuvando al desarrollo humano, al bienestar socioeconómico, a la satisfacción de necesidades básicas y de auto realización, incidiendo en la reducción de los procesos migratorios de las familias hacia las zonas urbanas y reduciendo los niveles de consumo de productos agrícolas traídos de otros países.

El Modelo de extensión para el desarrollo de la AFC es entendido como el proceso mediante el cual se fortalece las capacidades de las familias en sus comunidades; mediante el fomento a su participación se identifican los problemas, las demandas y las soluciones. Esta información se transforma en insumos para la definición de sus mecanismos de desarrollo considerando su tipología (agricultura de subsistencia, agricultura en transición ò agricultura consolidada) y la determinación de intervenciones diferenciadas según su potencialidad, que impulse el tránsito de las familias de una economía de subsistencia a una economía de mercado (incrementando los niveles de producción, productividad y comercialización de productos sanos y de calidad).

Por otro lado, pretende la coordinación y participación institucional con sentido misión a fin de solucionar complejos problemas económicos y técnicos que entrañan. El modelo propone una reorientación en los razonamientos en pro de nuevas estrategias en este campo.

Para incentivar el desarrollo de la AFC con una nueva visión económica y social, es necesario que los GAMs generen intervenciones productivas que incorporen estrategias y etapas para el mejoramiento de los sistemas tradiciones de producción que incluye la planificación y diversificación de cultivos en base a las necesidades del mercado rural y urbano, el fortalecimiento de la asociatividad, la promoción de la innovación de nuevas tecnologías, la modernización y su vinculación con el mercado a través de la comercialización.

Para cumplir este mandato, es importante propiciar un trabajo sinérgico entre los GAMs y las Entidades Estratégicas de Desarrollo (EED), transformándose este último en generadores del desarrollo de la AFC. El Modelo de extensión busca promover la creación y participación de las EED.

Las Entidades Estratégicas de Desarrollo (EDD) son instituciones privadas (colectivas o individuales) que realizarán actividades económicas¹¹² en el ámbito rural. Estas organizaciones pueden ser cooperativas, asociaciones, micro-empresas, corporaciones agropecuarias campesinas, negocios agrícolas, empresas pequeñas y medianas, entre otros. Se diferencian cualitativamente respecto a otras en la realización de actividades dirigidas a generar ganancias en los mercados importantes para la productividad y sostenibilidad.

El Modelo de extensión para el desarrollo de la AFC se basa en la identificación, caracterización y aprovechamiento de los recursos, potencialidades y oportunidades internas (en las comunidades), implementando el enfoque de

¹¹² Negocios, inversiones, detectan oportunidades locales y realizan innovaciones

producción limpia como una ventaja competitiva que genere autosostenibilidad. La inclusión del enfoque de transversalización de género debe priorizar el reforzamiento de las capacidades de la mujer y los jóvenes, siendo esto fundamental.

De la misma manera, el Modelo propone la creación de las Mesas Técnicas – Económicas Intersectoriales (MTEI), que vincularan y articularan al GAMS con los sectores que trabajan en el propio territorio (agrícola, salud, educación, medio ambiente, agua y otros) y otras entidades de desarrollo (Iglesia, Fundaciones, ONG, EED) que coordinaran bajo un enfoque integral y apoyaran en la implementación, el seguimiento y la evaluación de los mecanismo de desarrollo de la AFC generando mayor impacto económico y social.

12.1. Marco normativo

La propuesta se enmarca en la visión nacional de desarrollo “Vivir Bien”, la Agenda Patriótica 2025 y 3 de los 13 pilares fundamentales promulgados por el Estado Plurinacional de Bolivia (Pilar 1 “Erradicación de la pobreza extrema”; el Pilar 6 “La soberanía productiva con diversificación” y el Pilar 8 “Soberanía Alimentaria”).

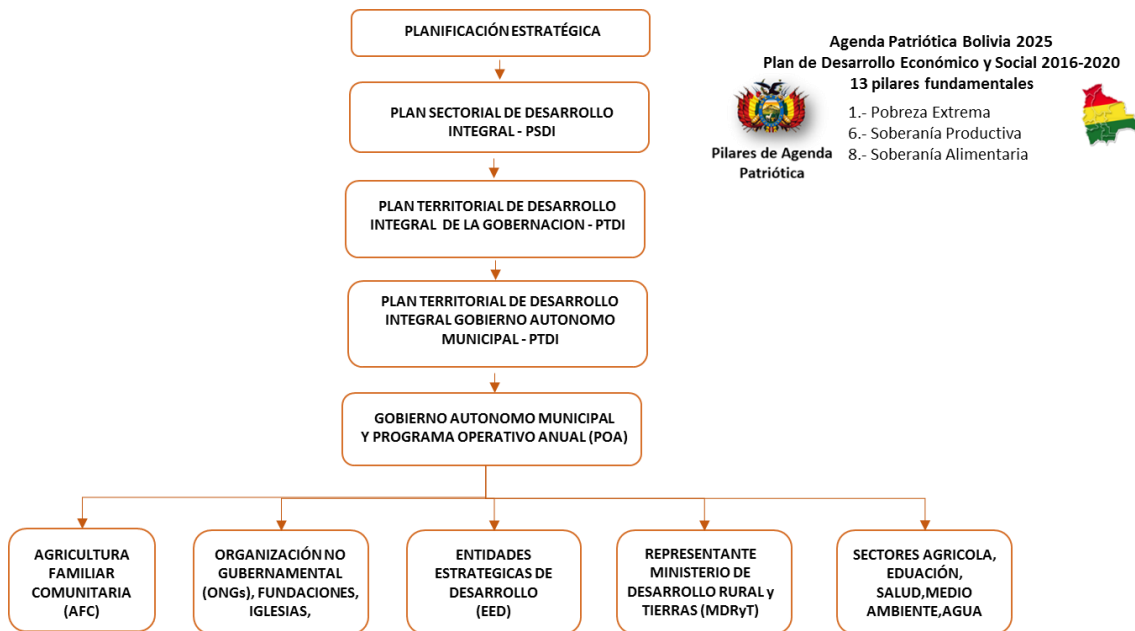
Se enmarca con la CPE, Ley No. 786 del Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016 – 2020, Ley No. 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) y los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), Ley No. 144: Revolución productiva comunitaria agropecuaria y Ley No. 338 de OECAS y OECOM para la integración de la agricultura sustentable y soberanía alimentaria. Asimismo, con, Ley No. 031 Marco de Autonomías y Descentralización “Andrés Ibañez” y Ley No. 482 de Gobiernos Autónomos Municipales.

12.2. Descripción general de la propuesta

Los lineamientos establecidos por el gobierno nacional establecen que la definición de los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI) a nivel de los Gobiernos Autónomos Municipales (GAM), son realizados a través del proceso de planificación participativa comunitaria, que es la manera como se generan y se introducen en los Programas Operativos Anuales (POA) las acciones productivas de los municipios.

Los GAM tienen entre sus atribuciones el de promover la generación de proyectos productivos en respuesta a las necesidades de las comunidades y las familias. Esta promoción se basa en la definición de estrategias y etapas para generar desarrollo de la Agricultura Familiar Comunitaria y la generación de espacios de articulación entre las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), las Fundaciones, las Iglesias, las Entidades Estratégicas de Desarrollo (EED), las familias del territorio y las organizaciones sociales comunitarias que intervienen en el territorio. Ver gráfica No. 10

Gráfica No. 10: Jerarquía de planes



Fuente: Elaboración propia

Las Entidades Estratégicas de Desarrollo (EED), serán instituciones u organizaciones civiles de carácter privado con autonomía de gestión, que tendrán una visión integral de desarrollo bajo una óptica económica empresarial con fines de lucro y surgen como respuesta a los problemas en el área rural vinculados con el desarrollo de los AFC.

El Modelo de extensión propone la creación de las Mesas Técnicas - Económicas Intersectoriales (MTEI) a nivel local que son espacios que integraran a los sectores que trabajan en el territorio como técnicos agrícolas, promotores de salud, asistentes técnicos en medio ambiente y agua a través de alianzas intersectoriales bajo el liderazgo de un representante del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT). En este espacio también se integran la sociedad civil que trabajan en el territorio (fundaciones, iglesias, ONG) sin fines de lucro y las EED con visión empresarial.

La propuesta mantiene los procedimientos establecidos en la Ley No. 031 Marco de Autonomías y Descentralización “Andrés Báñez” y la Ley No. 482 de Gobiernos Autónomos Municipales, es decir que cualquier intervención planificada por cualquier comunidad debe contar con la aprobación del GAM representante dentro su jurisdicción y del representante del MDRyT.

La propuesta establece la creación de Entidades Estratégicas de Desarrollo (EED) y las Mesas Técnicas - Económicas Intersectoriales (MTEI), transformándose en condiciones previas a cumplirse antes de la implementación del Modelo de extensión. Los roles y sus aportes de los EED y MTEI serán descritos a continuación.

12.3. Organización e importancia del rol y aporte de las EED

Las EED en su estructura organizacional está compuesta por equipos multidisciplinarios a nivel técnico, económica y administrativo, que brindaran asesoramiento y fortalecimiento técnico a los GAMs desde la identificación de las potencialidades de desarrollo y caracterización de las comunidades hasta su articulación con los mercados locales y nacionales de una manera competitiva.

Para motivar a las EED a participar en el fortalecimiento comunitario, es necesario diseñar políticas de incentivo por parte del Estado que promuevan la creación de estas entidades de apoyo comunitario generadores de productividad y sostenibilidad, como por ejemplo la otorgación de préstamos bancarios y/o facilidades para la legalización del status empresarial.

La inclusión de las EED tiene una finalidad estratégica, ya que fortalecerá a los Gobiernos Autónomos Municipales (GAM) en la definición de estrategias, etapas para generar desarrollo de la Agricultura Familiar Comunitaria, apoyara en la elaboración e implementación de los mecanismos de desarrollo para AFC que responderán con las necesidades de desarrollo de las familias y sus comunidades. El cuadro siguiente define los principales roles de la EED:

- Promover la diversificación de la base productiva
- Definir incentivos para el uso de tierras ociosas, reordenamiento del territorio para desarrollar la actividad agropecuaria de forma planificada.
- Proponer alternativas para el acceso a la tierra, agilizar titulaciones, arrendamientos, facilitar el acceso a tierras las mujeres.
- Obtener financiamiento para iniciativas productivas, promoción de la agricultura familiar
- Obtener recursos para enfrentar riesgos y vulnerabilidades asociadas a la producción agropecuaria.
- Generar tecnologías, fomentando la investigación e innovación para mejorar la eficiencia de la actividad productiva de la agricultura familiar
- Transferir tecnología
- Incrementar la oferta de profesionales con orientación integral de acuerdo a las demandas del entorno.
- Comercializar con visión de mercado, potenciando y fortaleciendo la cadena de valor, calidad de la producción.
- Fortalecer a las mujeres con conocimiento y técnicas que potencien su capacidad para la comercialización.
- Asociatividad, registro de los agricultores y agricultoras, promoción y legalización de las organizaciones, elaboración de estatutos, reglamentos, planes de trabajo entre otros.
- Gestión empresarial, elaboración de planes de negocio y manejo adecuado de los negocios agrícolas y micro empresariales, análisis de riesgos, planificación de la producción y ventas, presupuesto, clientes entre otros involucrando a la gente joven de las comunidades.
- Propiciar alianzas y convenios entre las EED y GAM con universidades e Institutos técnicos y tecnológicos constituidos en el país desde 2008 (Ministerio de Educación), se podrán otorgar títulos técnicos agropecuarios, proponiendo a futuro una educación integral para los jóvenes en función a las necesidades rurales, adecuando las ofertas a las demandas y necesidades de formación.

Las EED financiarán su trabajo a través de recursos asignados a los GAMs de acuerdo a la coparticipación tributaria, cuya orientación es la generación de intervenciones productivas para los municipios. La autosostenibilidad será lograda a través de los ingresos percibidos de la aplicación de los planes de negocios elaborados para los productos comercializados en el mercado nacional e internacional.

12.4. Las Mesas Técnicas – Económicas intersectoriales

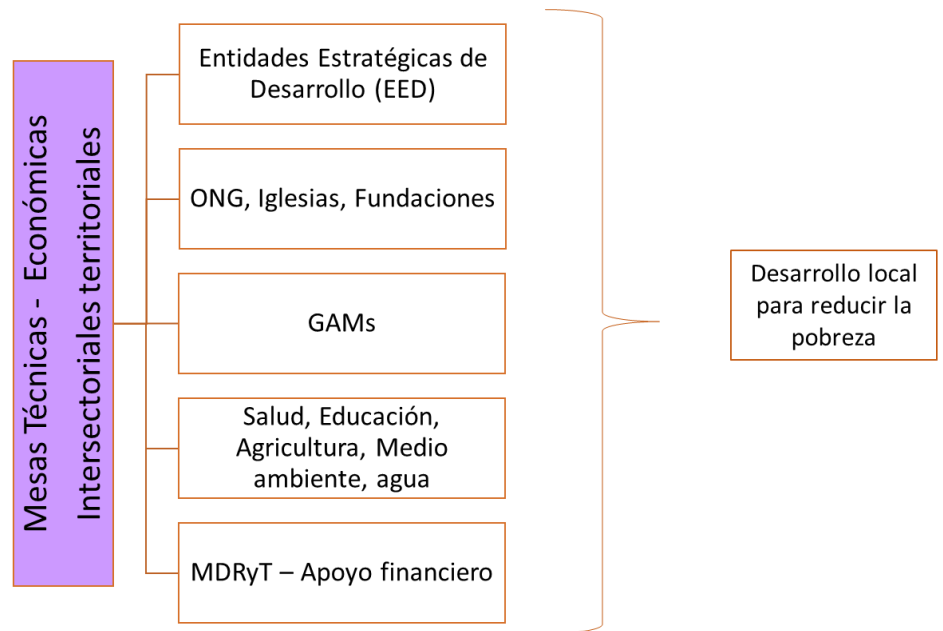
Las Mesas Técnicas están conformadas por los actores públicos y privados. Los actores públicos son los sectores del estado (MDRyT, GAM, agrícolas, salud,

educación, medio ambiente y agua) y los privados (EED, ONG's, iglesias, fundaciones) que se reunirán con 3 propósitos:

- Promover la generación de ideas de emprendimientos productivos agrícolas para la AFC.
- Participar y apoyar en la implementación de los mecanismos de desarrollo de la AFC
- Coordinar acciones intersectoriales a nivel comunitario

Por ejemplo, en caso de implementar una intervención productiva, los promotores de salud y educación trabajarán con las familias que no saben leer y escribir. Ver gráfica No. 11

Gráfica No. 11: Mesas Técnicas – Económicas Intersectoriales para la AFC



Fuente: Elaboración propia

Las Mesas Técnicas Económicas Intersectoriales (MTEI) tiene el rol de promover la integración de los sectores en apoyo a la implementación de los mecanismos de desarrollo de la AFC, con la finalidad de generar mayor impacto en las familias y sus comunidades a través de diferentes mecanismos de desarrollo.

La creación de las Mesas Técnicas – Económicas (MTEI) busca ampliar la participación a otras instituciones y otros instrumentos como:

- Mejorar el acceso al mercado de bienes y servicios, generando mayor acceso a la información y articulación a los mercados, al financiamiento y asistencia técnica.
- Lograr la superación de la producción estacionaria y no diversificada mediante programas de atención a la diversificación de la base productiva e inversiones en pequeños sistemas de riego manejado por los productores y productoras.

Involucra de manera activa y calificada a las mujeres y jóvenes en el proceso productivo, formativo, en la toma de decisiones en el hogar y las estructuras organizativas como el disfrute de los beneficios incidiendo en el proceso de migración campo - ciudad.

El funcionamiento de la Mesa Técnica – Económica será responsabilidad de los GAMs en cuanto a la convocatoria y funcionamiento, debiendo incentivar a la realización de reuniones de coordinación entre los actores públicos y privados.

12.5. Modelo de extensión para el Desarrollo de la Agricultura Familiar Comunitaria

12.5.1. Objetivo General del Modelo de extensión

Diseñar un modelo de extensión para el desarrollo de la Agricultura Familiar enmarcado en los planes de desarrollo a nivel nacional y subnacional, con fuerte institucionalidad basada en la caracterización del potencial productivo para los

Municipios Poroma, Yotala y Sucre Rural (Distrito 6, 7 y 8) del Departamento de Chuquisaca con enfoque económico y social.

12.5.2. Objetivos específicos del Modelo

Los objetivos específicos del Modelo son:

- Proponer una sólida y fuerte institucionalidad enmarcados en la planificación nacional y subnacional que promueva el desarrollo de la Agricultura Familiar con enfoque económico y social.
- Promover elementos y estrategias de desarrollo a nivel técnico, económico, operativo y social, con base en el fortalecimiento de la familia como unidad de gestión para el cambio y fomento a su participación (enfoque integral y gestión del conocimiento).
- Desarrollar mecanismos de desarrollo para la Agricultura Familiar que considere su tipología de producción, impulsando el tránsito de las familias de la economía de subsistencia a la economía de mercado.

12.6. Elementos del Modelo

En el marco del PDES, el Modelo de extensión especifica el cumplimiento de 5 elementos previos a cumplir con el propósito de hacer el diagnóstico de la AFC. Los elementos claves son:

1. Estrategias de desarrollo de la AFC
2. Etapas de desarrollo de la AFC
3. La familia como unidad de gestión para el cambio
4. Gestión del conocimiento
5. Fomento a la participación

12.6.1. Estrategias de desarrollo de la AFC

Las estrategias son desarrolladas por las EED, las ONG's, el GAM, las comunidades y las familias de la AFC de manera conjunta. La estrategia técnica, económica y operativa, representan la base para la elaboración de mecanismo de desarrollo de AFC.

- **Estrategia técnica**

Esta estrategia tiene una visión comercial y de horizonte de mercado. Se caracteriza por:

- a) Analizar la diversificación actual de la producción y otorgar un proceso competitivo vinculado al mercado
- b) Realizar ordenamiento de la planificación de la producción de los cultivos en función a las demandas en el mercado.
- c) Lograr rentabilidad de los sistemas de producción y distribución de los ingresos en el tiempo
- d) Desarrollar prácticas de manejo de tierras para la conservación de suelo y agua, en base a las necesidades de cada familia y comunidad.
- e) Brindar apoyo en las actividades micro empresarial rural

12.6.2. Estrategia económica

Esta estrategia tiene una visión de dar continuidad y sostenibilidad. Se caracteriza por:

- a) Brindar mayor acceso a financiamiento de entidades bancarias de forma especial a las mujeres jefas de hogar.
- b) Constituir fondos de garantía o sistema de seguro que permita enfrentar riesgo y vulnerabilidad asociada a la producción agrícola.
- c) Potenciar y fortalecer la cadena de valor a través de un análisis de costos.
- d) Fortalecer a las mujeres, con conocimientos y técnicas que potencien su capacidad nata para la comercialización.

- e) Fortalecer vínculos y alianzas entre los diferentes agentes de la cadena de valor, mejorando las capacidades de negociación.
- f) Acceso a la información y articulación a los mercados.
- g) Fortalecer a los jóvenes profesionalizándose en base a las necesidades de desarrollo de su municipio en convenio con Universidades e Institutos técnicos de formación.
- h) Reinserción laboral del recurso humano profesional en los EED.

12.6.3. Estrategia operativa

La estrategia operativa determina la forma y ejecución del proceso de desarrollo de la AFC. Las líneas claves son:

- a) Alianzas para generar sinergias con actores o agentes de desarrollo nacional o local.
- b) Plan de desarrollo en cada comunidad tomando en cuenta la planificación desde la micro cuenca.
- c) Analizar las actividades agrícolas y no agrícolas realizadas
- d) Inclusión del enfoque de género como eje transversal
- e) Asociatividad u organización comunitaria
- f) Capacitación y comunicación
- g) Asistencia técnica y transferencia de tecnología

12.6.2. Etapas de desarrollo de la AFC

Las etapas de desarrollo de la AFC son:

- ✓ Mejoramiento de los sistemas tradicionales
- ✓ Diversificación
- ✓ Innovación y modernización
- ✓ Fortalecimiento de asociatividad
- ✓ Encadenamientos

- **Mejoramiento de los sistemas tradicionales**

En esta fase se analiza los sistemas de producción utilizados, los tipos de semillas, los métodos de cultivo tradicionales utilizados entre otros. En esta etapa los esfuerzos se enfocan en la diversificación de prácticas y tecnologías dentro los sistemas de producción existentes.

Se introducirá nuevas variedades de semillas, mejorando o cambiando las prácticas de siembra y fertilización; en esta fase se analiza la posibilidad de implementar el enfoque de producción limpia. Se identifica los rubros utilizados en la agricultura familiar que no generan rentabilidad, estos son mejorados incrementado la eficiencia del sistema productivo.

- **Diversificación**

Se ordena y planifica técnicamente la producción agropecuaria familiar. Entre los aspectos técnicos más importantes que deben tomar en cuenta es la adecuada selección de los cultivos y sus respectivas variedades o híbridos de acuerdo a las características ambientales locales, el mercado, potencialidades y los principales factores de riesgo.

La diversificación analiza la producción actual y otorga un proceso competitivo vinculado al mercado. Por ejemplo, citamos:

- Ordenamiento de la planificación de la producción de los cultivos en función a las demandas en el mercado.
- Análisis de los productos demandados que mejoren la dieta de las familias rurales y urbanas
- Rentabilidad de los sistemas de producción y distribución de los ingresos en el tiempo

Pretende superar la producción estacionaria y no diversificada mediante programas de atención a la diversificación de la base productiva e inversiones en pequeños

sistemas de riego. La producción de acuerdo a las demandas del mercado puede asegurar buenos precios de comercialización.

Se trabaja también en la diversificación de los ingresos de las familias analizando las actividades rurales agropecuarias y no agropecuarias. En base a esta información se planifica los módulos de capacitación.

- **Innovación y modernización**

Se analizará los sistemas de producción utilizados y se propondrá nuevos procesos de innovación orientados a la renovación y ampliación de productos, a los procesos productivos, a los cambios en la organización y gestión de la producción entre otros.

Se podrá implementar previo diagnóstico el enfoque de producción limpia como ventaja competitiva para ofrecer productos de calidad a un mercado nacional e internacional. Asimismo, riego por goteo, túneles, emplastificado, acolchado y micro propagador entre otros.

El Observatorio Agroambiental y Productivo (OAP) del MDRyT¹¹³, ofrece un sistema de precios por celular que les permite a los productores acceso a los sistemas de información de precios de mercado diario de productos a mayoristas, que les permite mejorar sus capacidades de negociación.

- **Fortalecimiento de la asociatividad**

Corresponde al registro de las agricultoras y los agricultores, así como su clasificación en base a las características de su producción y su potencialidad, se fomentará a la conformación de organizaciones formales de familias para transformarlos en pequeños empresarios través de modelos de negocios incluyentes o cooperativas.

¹¹³ Observatorio Agroambiental y Productivo (OAP), es una instancia técnica del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras que genera, analiza, monitorea y difunde información especializada del sector agropecuario y de desarrollo rural, para que el Estado tome decisiones que garanticen la seguridad y soberanía alimentaria y promuevan el desarrollo rural sustentable del País.

De la misma manera se trabajará mediante escuelas de campo enfocado a la educación de adultos a través de la identificación de familias líderes que transmitirán lo aprendido a otras familias bajo la metodología aprender – haciendo (transferencia horizontal), a través de parcelas demostrativas, intercambios de experiencias, giras, talleres de planificación, cambio de momentos de siembra y cosecha, transferencia horizontal de tecnología.

- **Encadenamientos**

Se desarrollarán modelos de negocios para poder llegar a los mercados de consumidores ofreciendo un producto de calidad y limpio, precio, volumen, confiable, con diseño y tiempo de entrega. Asimismo, promoverá el acceso a nuevos mercados como son los supermercados, hospitales, restaurantes, centros penales, asilos entre otros.

En base a las necesidades de los mercados en términos de alimentos consumidos y demandados se realizará una planificación según tipos de cultivo, estacionalidad y ciclos.

12.7. La familia como unidad de gestión para el cambio

La familia está representada por la pareja en todas las actividades del trabajo comunitario. La familia pueda estar conformada por la esposa y el esposo, también puede estar conformada por la madre sola y el hijo o hija mayor, o una abuela con la nieta, es decir, dos personas del núcleo familiar; también se incluye núcleos conformados por una sola persona, como un adulto mayor o una persona viuda sin descendencia.

El objetivo es motivar la participación de las actividades comunitarias en pareja o pares, de esta manera se contribuye con el acceso igualitario de conocimientos y tecnologías por parte del hombre y de la mujer o pareja de participantes. La finalidad es generar procesos de aprendizaje en pareja que darán continuidad y sostenibilidad a las acciones y procesos de aprendizaje desde la familia.

12.8. Gestión del conocimiento

Se plantea responder a diferentes necesidades en base al ciclo de gestión del conocimiento que se puede observar en las comunidades rurales. Se plantean 2 metodologías:

- 1) Establecer contacto con la familia en el territorio para recolectar información sobre la comunidad.
- 2) Generar información específica y precisa sobre el sistema parcela – hogar en cada familia.

Estos registros de información complementarios se utilizarán para planificar las actividades de las comunidades.

Asimismo, se podrá diseñar el perfil de la comunidad y del hogar identificando su realidad actual en cuanto a sus sistemas de producción y las necesidades detectadas, así como sus expectativas futuras de los participantes, con base a su situación de partida. Este planteamiento es importante porque promueve la apropiación y empoderamiento de los procesos, para que las familias se conviertan los protagonistas de su propio desarrollo.

En esta fase se determinará el tipo de agricultura existente en la comunidad entre los existentes como son de subsistencia, en transición y consolidado.

12.9. Fomento a la participación

El fomento a la participación de las personas en la planificación, se constituye en una estrategia importante para involucrar desde el inicio a las familias en la construcción de su propio futuro plasmado en sus propios mecanismos de desarrollo para la AFC. La familia y las comunidades son los autores de sus propios mecanismos de desarrollo y son lo que toman decisiones finales sobre qué, cómo y cuándo hacer las cosas.

En la zona rural, la situación económica y social en la que viven los pone en un estado de letargo que no les permite tener iniciativas necesarias para arrancar con la ejecución de soluciones, sin asesoría externa. Es importante promover los cambios necesarios tomando en cuenta los conocimientos locales (recuperación de saberes) y motivar a la gente a salir de donde se encuentra en términos de desarrollo.

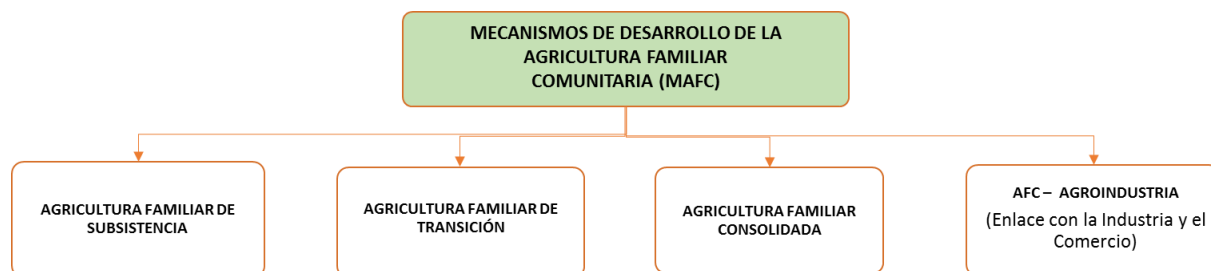
Los elementos descritos permiten realizar el diagnóstico del tipo de AFC presente en la comunidad, clasificando 4 mecanismos de desarrollo. Los mecanismos son esquemas que integran los elementos antes explicados e interrelacionan para cumplir los objetivos del Modelo.

Para su implementación, se clasifican en tienen 4 tipos de mecanismos para la Agricultura Familiar Comunitaria tomando en cuenta la tipología del sector agropecuario. El Plan de Agricultura Familiar Comunitaria se estructura en 4 mecanismos:

- Mecanismo para la Agricultura Familiar de Subsistencia
- Mecanismo para la Agricultura Familiar en Transición
- Mecanismo de Innovación para la Agricultura Familiar Consolidada
- Mecanismo de Agroindustria como enlace a la industria y comercio.

La determinación de estos mecanismos establece una intervención diferenciada del Modelo de extensión de la AFC. El modelo impulsa el tránsito de las familias de una economía de subsistencia a la economía de mercado y la agroindustria. La metodología de trabajo está definida en función a las características de las familias participantes y las condiciones cambiantes en los territorios. Ver gráfico No. 12.

Gráfica No. 12: Mecanismos de desarrollo de la AFC



Fuente: Elaboración propia

12.10. Mecanismo de desarrollo para la Agricultura Familiar de Subsistencia

Este mecanismo se enfoca en las familias que forman parte de los agricultores familiares de subsistencia ubicados en los estratos de mayor pobreza en Bolivia. Estas familias participarán en procesos de enseñanza y aprendizaje a través de asistencia técnica y financiera, así como de apoyo directo para incrementar la disponibilidad, el acceso y el consumo de alimentos a través del mejoramiento de sus sistemas de producción, su entorno hogareño y de sus comunidades.

La Mesa Técnica – Económica que propone el Modelo en función al análisis de las comunidades se basa en 5 líneas de acción para lograr la atención integral de la Agricultura Familiar:

- i. Producción y diversificación agropecuaria:
- ii. Nutrición y hogar
- iii. Recursos naturales
- iv. Asociatividad
- v. Microemprendedurismo rural o diversificación económica

12.11. Mecanismo de desarrollo para la Agricultura Familiar en Transición

Después del diagnóstico se propone incrementar el nivel de ingresos netos de las familias rurales a través del mejoramiento de la competitividad de los negocios rurales y el encadenamiento productivo enfocado a los complejos productivos. Se

propone trabajar las mismas 5 líneas de acción que las mencionadas en el plan de agricultores de subsistencia. Este plan debe enfocarse en las necesidades y potencialidades de este tipo de agricultura en transición.

12.12. Mecanismo de desarrollo para la Agricultura Familiar Consolidada

Este mecanismo tiene el objetivo de proveer el conocimiento y las tecnologías que demanden los actores de las cadenas de valor agropecuarios, necesarias para aumentar y sostener su competitividad en el mercado.

12.13. Mecanismo de Agroindustria como enlace a la industria y comercio.

El plan tiene el objetivo de establecer los mecanismos de coordinación e incentivos con las empresas del sector privado, para fomentar los negocios entre la gran empresa y las pequeñas y mediana asociaciones de agricultores y agricultoras.

12.14. El Modelo de extensión y el enfoque de igualdad de género

El Modelo de extensión plantea acciones y beneficios al involucrar a las mujeres y la juventud. Las opiniones y decisiones de este grupo deben ser tomadas en cuenta por la Mesa Técnica – Económica Intersectorial para el desarrollo de las actividades y deben estar plasmados en los mecanismos de desarrollo y fortalecimiento de la Agricultura Familiar Comunitaria.

Para la generación de los mecanismos de desarrollo, el Modelo hace hincapié en las acciones de inserción involucrando a mujeres y hombres, en la formulación e implementación de los mecanismos fomentando la participación activa y de calidad de mujeres y hombres, en el monitoreo, evaluación y sistematización con enfoque de género en consulta en todo el proceso a mujeres y hombres.

Esto permitirá el desarrollo de capacidades y potencialidades con equidad de género, comprende la implementación de metodologías de las familias demostradoras con conocimientos, fomento en la edificación personal y humana,

liderazgo, emprendedurismo, derecho, intercambio de experiencias y tecnologías para desarrollarse como grupo familiar y de forma simultánea, al compartir aportan al desarrollo a las familias receptoras.

12.15. Condiciones del Modelo de Extensión

Condiciones generales

- a) El Estado debe formular políticas de financiamiento o subvención a los AFC con énfasis en los segmentos de subsistencia y consolidación.
- b) El Estado debe elaborar un censo que identifique las potencialidades de los AFC, considerando la caracterización de las familias y comunidades, asimismo se consolide un registro nacional de agricultores y agricultoras identificados con carnet para poder obtener ciertos beneficios como créditos.
- c) El Gobierno Departamental debe promover la generación de políticas de promoción al consumo de productos de la AFC condiciones de inocuidad.
- d) Las Entidades Estratégicas de Desarrollo (EED) deben recibir apoyo y fomento del Estado para su creación. Estas entidades están conformadas por profesionales de diferentes disciplinas que otorgaran a la AFC competitividad a nivel nacional e internacional, con visión de mercado y con acciones sostenibles.
- e) El GAM debe promover la constitución y funcionamiento de las Mesas Técnicas – Económicas con la participación de actores públicos y privados.

Condiciones específicas

Para implementar la propuesta del Modelo de extensión en Agricultura Familiar Comunitaria, es necesario que el Gobierno Autónomo Municipal (GAM) formule políticas de apoyo a la agricultura familiar, que oriente recursos técnicos y económicos en coordinación con el Estado a través del MDRyT hacia su potenciamiento con visión económica y de mercado, promoviendo la participación de la mujer y los jóvenes.

- a) El GAM deben invertir en agentes externos (EED) que fortalezcan sus capacidades de gestión pública, generación de emprendimientos productivos planificados y con diversificación acorde a las necesidades del mercado entre otros.
- b) El GAM debe promover la elaboración de modelos de negocio que consideren la organización de los recursos disponibles, el manejo adecuado de los negocios agrícolas y micro empresariales, análisis de riesgo, planificación de la producción y ventas, elaboración y control, de presupuesto, servicio a la clientela y toma de decisiones. La gestión empresarial debe integrarse a la gestión del hogar.
- c) El GAM deben potenciar y fortalecer las cadenas de valor, mejorar la calidad de la producción, introducir mejoras en la generación y acceso a la información de mercados para canalizarla hacia los productores y productoras.
- d) El GAM debe fortalecer la participación de las mujeres y jóvenes, con conocimientos y técnicas que potencien su capacidad para el ejercicio de la comercialización.
- e) El GAM deben flexibilizar la normativa para la legalización de las organizaciones, apoyo en la elaboración de estatutos, reglamentos, mecanismo de incentivos y planes de trabajo de las organizaciones.
- f) El GAM debe definir incentivos para el uso de tierras ociosas y apoyo para el reordenamiento que permita desarrollar la actividad agrícola planificada.

12.16. Beneficios del Modelo

Los beneficios principales del Modelo de extensión de la AFC es que genera desarrollo enfocándose fundamentalmente en la participación de la familia para

generar cambio en su comunidad a partir de la gestión de conocimiento y revertir el proceso de migración rural - urbano. Entre los beneficios podemos citar:

- Definir de estrategias y etapas para el desarrollo de la AFC basado en las potencialidades existentes en cada municipio.
- Generar mecanismo de desarrollo para la AFC con intervenciones diferenciadas de acuerdo a la tipología de la agricultura familiar identificada por el municipio.
- Mayor participación de la familia como unidad generadora de cambio en la comunidad a través de la gestión del conocimiento.
- Mayor coordinación intersectorial mediante las Mesas Técnicas – Económicas Intersectoriales que integren a los sectores que intervienen a nivel territorial.
- Generar empleo y mejorar los ingresos a través de la diversificación y planificación de los cultivos y la producción de alimentos que responden a las necesidades del mercado.
- Producir alimentos sanos y saludables gracias a la aplicación del enfoque de producción limpia como innovación y ventaja competitiva
- Incorpora el enfoque de género en las intervenciones y acciones, promoviendo la participación de las mujeres y jóvenes, incidiendo en los niveles de migración.
- Capacitar a los recursos humanos rurales con énfasis en mujeres y jóvenes con el fin motivarlos y llevarlos a su autorrealización.
- Firmar alianzas y convenios con Universidades e Institutos Técnicos y Tecnológicos para que los jóvenes se profesionalicen. Las EED vinculan las necesidades de formación del área rural con las ofertas académicas ofertadas.
- Inserción laboral en las EED de los recursos humanos rurales capacitados.

CONCLUSIONES FINALES

El “Vivir Bien” es una filosofía que tiene muchos significados entre los más importantes es que valora la vida, busca el equilibrio con uno mismo, y con los demás, busca el estar bien individual, así como el estar bien colectivo, valorando y revalorizando el papel de las mujeres.

Para lograr este desafío es importante generar estrategias que integren y consoliden la participación de instituciones públicas y privadas, con políticas que generen un desarrollo social, económico y competitivo con equidad, con mayor participación ciudadana, poniendo énfasis en los segmentos más postergados, mejorando la calidad de vida y permitiéndoles integrarse al desarrollo.

Se ha comprobado que las personas que forman parte de la pobreza y extrema pobreza habitan en las zonas rurales, viviendo en desigualdad de condiciones y en la marginalización social, por insuficientes ingresos para cubrir sus necesidades básicas, no acceden a la educación (escuela, habilidades vocacionales), no tienen empleo y muchos se dedican a la agricultura familiar.

En Bolivia el sector agrícola nacional registra la población de 2.558.917 habitantes que viven y están vinculados con la agricultura familiar¹¹⁴ y representa el sector con mayores niveles de migración campo – ciudad ya que salen de sus regiones en busca de mejores oportunidades de trabajo. La Agricultura Familiar Comunitaria (AFC) cubre aproximadamente el 70% del mercado interno, el resto es atendido por la agroindustria, cuya producción en un 80% se va al mercado externo.

La importancia de la Agricultura Familiar Comunitaria (AFC) surge como la alternativa principal para impulsar el desarrollo ya que a través de su impulso puede generarse empleo agrícola, puede mitigarse la pobreza, conservar la biodiversidad, recuperar tradiciones culturales y contribuir a la seguridad alimentaria.

¹¹⁴ Instituto Nacional de Estadísticas INE, *Día del Trabajo*, 1 de mayo de 2016

El modelo de extensión de desarrollo de la AFC es un proceso que se orienta a potenciar a la familia de agricultoras y agricultores en la construcción de sus propios mecanismo de desarrollo considerando su tipología (agricultura de subsistencia, agricultura en transición ò agricultura consolidada), definiendo intervenciones diferenciadas según su potencialidad que impulsen al tránsito de las familias desde una economía de subsistencia a una economía de mercado (incrementando los niveles de producción, productividad y comercialización de productos sanos y de calidad).

Los Gobiernos Autónomos Municipales (GAMs) tienen el rol de planificar la visión, misión, objetivos y estrategias de desarrollo en el ámbito productivo, asignar recursos financieros a proyectos de apoyo a la producción enfocado a los AFC en los POAs, identificar la problemática local y caracterizar las potencialidades del municipio, fortaleciendo las capacidades de los AFC, teniendo un papel protagónico en la construcción del desarrollo regional.

Para fortalecer la débil institucionalidad de los GAM's y llevar a cabo cualquier estrategia de promoción económica, es importante la creación de las Entidades Estratégicas de Desarrollo (EED) como el núcleo de la promoción que introduce innovaciones en los procesos productivos y organizativos y representan una alternativa para generar sostenibilidad de los proyectos, por tener una orientación hacia el mercado y hacia la rentabilidad.

Las Entidades Estratégicas de Desarrollo (EED) cumplen el rol dinamizador de la económica bajo una visión integral de desarrollo con óptica económica y empresarial con fines de lucro y será responsable de vincular a la AFC con el mercado nacional e internacional.

En enfoque de producción limpia es una innovación y representa una oportunidad y una ventaja competitiva para los AFC para producir alimentos inocuos y de calidad que viene acompañado de procesos de fortalecimiento de capacidades.

Las Mesas Técnicas – Económicas Intersectoriales (MTEI) tienen el rol de promover la integración de los sectores (agrícola, salud, educación, medio ambiente, agua entre otros) que trabajan en el territorio y apoyar en la implementación de los mecanismos de desarrollo de la AFC, bajo el liderazgo de un representante del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT).

Los mecanismos de desarrollo de la AFC son intervenciones diferenciadas que impulsan el tránsito de las familias de una economía de subsistencia a la economía de mercado y la agroindustria. La familia es la unidad de gestión para generar el cambio a través del fortalecimiento de capacidades y fomento a la participación para promover su propio desarrollo. Esta participación hace énfasis en las necesidades y las opiniones de los jóvenes y las mujeres.

El trabajo a nivel intersectorial e integral entre los GAMs, los actores públicos y privados es fundamental, ya que permite desarrollar procesos de modernización rural y del sector agrícola, involucra a Universidades e Institutos Técnicos en el ámbito rural (sector de educación), fomentando a la generación de profesionales que respondan con las necesidades de su comunidad y su municipio por ejemplo.

Aporte al estudio del problema

La investigación permitió identificar los aspectos que no permiten avanzar a la AFC, esta debilidad se origina en la baja participación de las familias y sus comunidades en la generación de sus propios procesos de desarrollo y la falta de instituciones de con visión empresarial que brinde sostenibilidad a las acciones e intervenciones.

Para reducir la pobreza y los niveles de migración del área rural al área urbana, es fundamental trabajar con las familias, las comunidades y los sectores que intervienen en el territorio bajo el liderazgo de los GAMs, vinculando el ámbito económico y social para generar mayor impacto para las AFC.

Promover el desarrollo humano y crecimiento económico debe orientarse al protagonismo de las personas quienes son los que deben construir en sus regiones sus visiones de desarrollo a través del fomento a su participación en la identificación de sus necesidades y de la caracterización de sus potencialidades.

Aporte al país

Reducir la pobreza y la extrema pobreza se transforma en una prioridad y un desafío para el Estado Plurinacional de Bolivia para los siguientes años, para cumplir este mandato es importante crear alternativas de desarrollo con énfasis en las necesidades y potencialidades existentes en los sectores más deprimidos del área rural basados en las familias y sus comunidades (jóvenes y mujeres).

La AFC representa un segmento que no recibe el suficiente apoyo de parte del gobierno central, pese al importante aporte al país, como por ejemplo el garantizar los alimentos para las generaciones futuras en pro de la seguridad alimentaria pero que lamentablemente está en riesgo debido a los procesos de migración rural – urbano, que puede ser motivo de otras investigaciones.

BIBLIOGRAFIA

A

- AOPEB (Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia), *Memoria VII Encuentro Latinoamericano y del caribe de Agricultura Ecológica y Orgánica ELAEO*, Bolivia, 2017

C

- Centro de Producción más Limpia (CPML). *¿Qué es producción más limpia?* Online. Internet. Disponible FTP: <http://www.pml.org.ni/index.php/produccion-limpia>
- CEGESTI, *Éxito Empresarial No. 209*, Beatriz Elizondo Andrade, Costa Rica, 2012
- Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE), *Apoyo a la Agricultura Familiar*, Bolivia, 2016.
- CEPAL, *La matriz de la desigualdad social en América Latina*, Santiago de Chile, 2016
- Constitución Política del Estado (CPE), Título II Derechos fundamentales y Garantías, Capítulo Segundo, Art. 16.I, 07/02/2009.
- Coordinadora de la Mujer, *Planes Territoriales de Desarrollo Integral - PTDI para promover los derechos de las mujeres*, Bolivia, 2017
- CTB Bolivia, *Innovando metodologías, fortaleciendo capacidades”, Sistematización de experiencias del Programa de Apoyo al Riego Comunitario*, Bolivia, 2017
- CTB Bolivia, PROAGRIF *Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar*, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), CEMSE, *Producción limpia, Apoyo a la Agricultura Familiar*, Sucre, Bolivia, 2016
- CTB Bolivia, PROAGRIF *Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar*, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), *Informe Final del Proyecto de Apoyo a la Agricultura familiar - PROAGRIF*, Bolivia, 2016

- CTB Bolivia, Proyecto PROCAPAS, *Documento Técnico y Financiero*, Bolivia 2015
- CTB Bolivia, *Línea base del Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar*, Bolivia, 2015
- CTB Bolivia, PROAGRIF, *Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar*, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), *Mujeres: madres, agricultoras y líderes*, Bolivia, 2016
- CTB Bolivia, PROAGRIF, *Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar*, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), *Comercialización de Producción Limpia*, Bolivia, 2016

D

- Donnelly Jamen H. Jr., James L. Gibson y John M. Ivancevich, *Fundamentos de dirección y Administración de Empresas*, McGrawHill, 1997

E

- Estado Plurinacional de Bolivia y el INE (Instituto Nacional de Estadísticas), *Censo Agropecuario 2013 – Bolivia*, Bolivia, 2015
- Estado Plurinacional de Bolivia y el INE (Instituto Nacional de Estadísticas), *Un Pincelazo a las Estadísticas con base a datos de censos - Censo Agropecuario 2013 – Bolivia*, Bolivia, 2014
- Estado Plurinacional de Bolivia, *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PDES)*, en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien 2016 -2020.
- Eyzaguirre, José Luis, Fundación Tierra, *Importancia de la Agricultura Familiar en Bolivia*, Bolivia, diciembre, 2015.

F

- Fernández Vanessa y Lizandro Zenteno, *Implementación del turismo comunitario en el distrito 8, municipio de Sucre del departamento de Chuquisaca*, Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca, Sucre, Bolivia, 2014
- Fundación Tierra, *Mujer y acceso a la tierra*, Bolivia, 2011

- Fundación Tierra, *Experiencias exitosas de producción y seguridad alimentaria*, Bolivia, 2015

H

- Harold Koontz, Heins Wehrich, *Administración, una perspectiva global*, Edit. Mc Graw-Hill, México, 1994
- Hernández Roberto, *Metodología de la Investigación*, MC Graw-Hill, México, 1998.

I

- Instituto Nacional de Estadística INE, *Encuesta de Hogares*, 2014 (Reporte No.16)
- Instituto Nacional de Estadística INE, *Censo de Población y Vivienda 2012*
- Instituto Nacional de Estadística INE, nota de prensa, *Día del Trabajo*, 1 de mayo de 2016

J

- Jachero Lourdes Abril, *Estudio de caso para la aplicación de la producción más limpia*, Universidad de la Cuenca, Argentina, 2008

L

- Ley No. 777, *Ley del Sistema de Planificación Integral del Estado – SPIE*, Bolivia 2016

M

- Maletta Héctor, *“Tendencias y perspectiva de la Agricultura Familiar en América Latina”*, Documento de Trabajo No. 1, Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo, Santiago, Chile, 2011.
- MESA DE ARTICULACIÓN, CIVICUS, Programa Urbano y UNITAS (Unión Nacional de Instituciones para el trabajo de Acción Social), *Desafíos para la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible en Bolivia*, Bolivia, 2017

O

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política*, Chile, 2014.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. *Género*. Online. Internet. 2016. Disponible FTP: <http://www.fao.org/gender/gender-home/gender-why/por-que-el-genero/es/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). *Reducir la pobreza Rural*. Online. Internet. 2016. Disponible FTP: <http://www.fao.org/about/what-we-do/so3/es/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), *Marco estratégico de mediano plazo de cooperación de la FAO en agricultura familiar en América Latina y el Caribe 2012–2015*.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, *Agricultura familiar en América Latina y el Caribe – Recomendaciones de Política*”, 2014
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, *Agricultura Climáticamente Inteligente. Políticas, prácticas y financiación para la seguridad alimentaria, adaptación y mitigación*, 2010.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, *Alianzas Productivas en Agro cadenas “Experiencias de la FAO en América Latina”*, 2006
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, *Construyendo una agenda de políticas públicas para las mujeres rurales*, Brasilia, 2013
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO y SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación), *Aglomeraciones productivas “Clusters” una vía para impulsar la competitividad del Sector Agroalimentario de México*, México, 2013

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, AECID Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, CENTA, *Ministerio de Agricultura y Ganadería, Agricultura Familiar, Apoyo a la rehabilitación productiva y el manejo sostenible de micro cuencas en municipios de Ahuachapán a consecuencia de la tormenta Stan y la erupción de volcán Iamatepec, Fortalecimiento y desarrollo de la Agricultura Familiar en El Salvador*, El Salvador, 2011

P

- Periódico Página Siete. *La importación de papa, tomate y cebolla se dispara*. Online. Internet. 21 julio 2017. Disponible FTP: <http://www.paginasiete.bo/economia/2017/7/21/importacion-papa-tomate-cebolla-dispara-145444.html>
- Programa de Apoyo a la Agricultura Familiar - PROAGRIF, *Tendiendo puentes entre el campo y la ciudad*, Bolivia, 2016.
- Programa de Apoyo a la Agricultura Familiar – PROAGRIF, *Informe Final, Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar – Bolivia*, 2016
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Objetivos de Desarrollo del Milenio*, Informe 2015 (resumen ejecutivo)
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Desarrollo de Capacidades*, Editora Kanni Wignaraja, EEUU

Q

- Quintero, Johana; Sánchez, José, *La cadena de valor: Una herramienta del pensamiento estratégico*, Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín, Telos, Maracaibo, Venezuela, 2006

S

- Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), *Agricultura Familiar con Potencial Productivo*, México, 2012
- Secretaría Departamental de Planificación de la Prefectura del Departamento de Chuquisaca, *Plan de Desarrollo Departamental Chuquisaca 2009 -2015*, Bolivia, octubre del 2009

- Secretaría Departamental de Planificación del Desarrollo Gobernación del Departamento de Chuquisaca, *Plan de Desarrollo Departamental de Chuquisaca 2012 – 2016*, Bolivia, 2013.
 - SOLIDAR Suiza, ACOBOL (Asociación de Concejalas de Bolivia), Ministerio de Autonomías, Servicio Estatal de Autonomías, RIFCAN, *Las autonomías, en preguntas y respuestas prácticas*”, Bolivia, 2016
- T
- Testa Silvio, *Plan Estratégico de Desarrollo Sostenible en Red para Roraima, Brasil*, 2007.
 - Tierra, *Propuestas de Políticas Públicas No. 4, Mujeres Rurales, Tierra y Seguridad Alimentaria*, Bolivia, 2014
 - TIERRA, *Marginalización de la agricultura campesina e indígena, dinámicas locales, seguridad y soberanía alimentaria*, Bolivia, 2015
- U
- UDAPE (Análisis de Políticas Sociales y Económicas), UNFPA (Fondo de Población de la Naciones Unidas) y Ministerio de Planificación del Desarrollo, *Vulnerabilidad Poblacional al Riesgo de Desastres en Bolivia*, Bolivia, 2015
- W
- World Rural Forum, “La agricultura familiar en la agenda de desarrollo sostenible”, Spain, 2008

ANEXOS

Anexo 1: Cronología de los nombres que involucran la agricultura.

Fecha	Leyes	Decretos	Breve descripción del alcance
02/08/2017		D.S. No. 28817 D.S. No. 28818 D.S. No. 28819	Reglamenta la Ley No. 2878 de 8 de octubre de 2014 (Ley de Promoción y Apoyo al Sector Riego para la Producción Agropecuaria y Forestal),
19/10/2016	Ley No. 3501		Establece la ampliación del plazo para la ejecución del proceso de saneamiento de la propiedad agraria en siete (7) años, es decir hasta el 2013
28/11/2016	Ley No. 3525		Ley de regulación y promoción de la producción agropecuaria y forestal no maderable ecológica, cuyo fin es regular, promover y fortalecer sosteniblemente el desarrollo de la producción Agropecuaria y Forestal no Maderable Ecológico en Bolivia , la misma se basa en el principio de que para la lucha contra el hambre en el mundo no solo basta producir más alimentos, sino que estos sean de calidad, inocuos para la salud humana y la biodiversidad, asimismo sean accesibles y estén al alcance de todos los seres humanos. Los procesos de producción, transformación, industrialización y comercialización no deberán causar impacto negativo o dañar el medio ambiente.
15/08/2007		DS 29230	Crea la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos - EMAPA, como empresa pública con el objeto de apoyar la producción agropecuaria, contribuir a la estabilización del mercado de productos agropecuarios y a la comercialización de la producción del agricultor.
07/02/2009	Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia		Además del desarrollo rural integral sustentable como parte fundamental de las políticas económicas del país, estipula como un función importante del Estado impulsar el Desarrollo Rural Integral Sustentable , menciona que priorizará sus acciones para el fomento de todos los emprendimientos económicos comunitarios y del conjunto de los actores rurales, con énfasis en la seguridad y en la soberanía alimentaria, a través de la significación y el respeto de las comunidades indígena originario campesinas en todas las dimensiones de su vida.
09/04/2009		DS No. 071	Crea la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierras (ABT); define sus competencias y atribuciones. Establece el proceso de extinción de las superintendencias generales y sectoriales.
10/03/2010		DS No. 443	Establece la creación del Programa Nacional de Forestación y Reforestación y las condiciones para su implementación.
21/12/2010	Ley No. 071		Derechos de la Madre Tierra, reconoce los derechos de la Madre Tierra, así como las obligaciones y deberes del Estado Plurinacional y de la sociedad para garantizar el respeto de estos derechos.

Fecha	Leyes	Decretos	Breve descripción del alcance
02/08/2011		DS No. 942	Tiene por objeto reglamentar parcialmente el Seguro Agrario Universal “Pachamama” , mediante la implementación del Seguro Agrario para Municipios con mayores niveles de Extrema Pobreza (SAMEP); así como la naturaleza y financiamiento institucional, el rol y atribuciones de la Máxima Autoridad Ejecutiva del Instituto del Seguro Agrario (INSA).
26/11/2011	Ley No. 144		Ley de Revolución Productiva Comunitaria agropecuaria para la soberanía alimentaria, establece las bases institucionales, políticas y mecanismos técnicos y financieros de la producción, transformación y comercialización de productos agropecuarios y forestales, de los diferentes actores de la economía plural, priorizando la producción orgánica en armonía y equilibrio con las bondades de la Madre Tierra.
15/10/2012	Ley No. 300		Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien , establece la visión y los fundamentos del desarrollo integral en armonía y equilibrio con la Madre Tierra para Vivir Bien, garantizando la continuidad de la capacidad de regeneración de los componentes y sistemas de vida de la Madre Tierra, recuperando y fortaleciendo los saberes locales y conocimientos ancestrales, en el marco de la complementariedad de derechos, obligaciones y deberes; así como los objetivos del desarrollo integral como medio para lograr el vivir bien, las bases para la planificación, gestión pública e inversiones y el marco institucional estratégico para su implementación.
10/11/2012	Ley No. 307		Ley del Complejo Productivo de la Caña de Azúcar , tiene como objeto regular las actividades y relaciones productivas, de transformación y comerciales del sector agrícola cañero y agroindustrial cañero, y la de azúcar.
09/12/2012	Ley No. 337		Ley de Apoyo a la Producción de Alimentos y Restitución de Bosques , tiene como finalidad incentivar en predios que hubieren sido objeto de desmontes sin autorización, la producción de alimentos para garantizar el derecho fundamental a la soberanía y seguridad alimentaria y la restitución de áreas de bosques afectadas a través de la creación del Programa de Alimentos y Restitución de Bosques.
26/01/2013	Ley No. 338		Ley de Organizaciones Económicas Campesinas, indígena originarias – OECAs y de Organizaciones Económicas Comunitarias OECOM para la integración de la agricultura familiar sustentable y la soberanía alimentaria que como su nombre lo indica tiene el objetivo de contribuir al logro de la soberanía y seguridad alimentaria, a través de la agricultura familiar sustentable, como parte del proceso de la Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria y el Desarrollo Integral de la Economía Plural, en armonía con la Madre Tierra; siendo el derecho a la alimentación un derecho humano.

Fecha	Leyes	Decretos	Breve descripción del alcance
26/08/2013	Ley No. 395		Constituye el Centro Internacional de la Quinua-CIQ con sede en Bolivia, como entidad pública del nivel central con el objetivo de contribuir a la soberanía y seguridad alimentaria, lucha contra el hambre, la desnutrición y la pobreza a través de la investigación científica y actividades relacionadas con la producción e industrialización sustentable de la quinua y especies afines.
29/10/2014	Ley No. 2167		Aprueba la Política de Alimentación y Nutrición (PAN) en el marco del saber alimentarse para vivir bien cuyo objetivo principal es fomentar la producción de alimentos sanos, nutritivos, inocuos y culturalmente apropiados en los ámbitos rural, urbano y periurbano, con énfasis en la agricultura familiar comunitaria para contribuir a la seguridad alimentaria con soberanía
19/01/2015	Ley No. 650		Se eleva a rango de Ley, la “Agenda Patriótica del Bicentenario 2025” , que contiene los trece (13) pilares de la Bolivia Digna y Soberana.
29/09/2015	Ley No. 739		Modificación de las Leyes N°337 y N°502 que establece la ampliación por cinco años más del plazo del Programa de Alimentos y Restitución de Bosques
29/09/2015	Ley No. 740		Establece ampliación del plazo excepcional de cinco años para la verificación de la FES (Función Económico-Social), aplicable en procesos de reversión de la propiedad agraria, con la finalidad de garantizar la soberanía alimentaria y seguridad alimentaria incentivando la producción e inversiones en el agro.
29/09/2015	Ley No. 741		Tiene por objeto autorizar el desmonte de hasta veinte hectáreas (20 ha) en pequeñas propiedades, propiedades comunitarias o colectivas en proceso de saneamiento o tituladas, y asentamientos humanos legalmente establecidos con Resolución de Autorización, para el desarrollo de actividades agrícolas y pecuarias con sistemas productivos integrales y sustentables en armonía con la Madre Tierra. Tiene la finalidad de ampliar la producción de alimentos de origen agropecuario para garantizar la Soberanía y Seguridad Alimentaria.
05/10/2015	Ley No. 745		Tiene por objeto declarar el Periodo 2015-2025, la Década del Riego “Hacia el Millón de Hectáreas” , en el marco de la Agenda Patriótica del Bicentenario, con la finalidad de promover la producción agropecuaria a través de inversiones del nivel central del Estado y las entidades territoriales autónomas, orientadas al desarrollo del riego en el país.

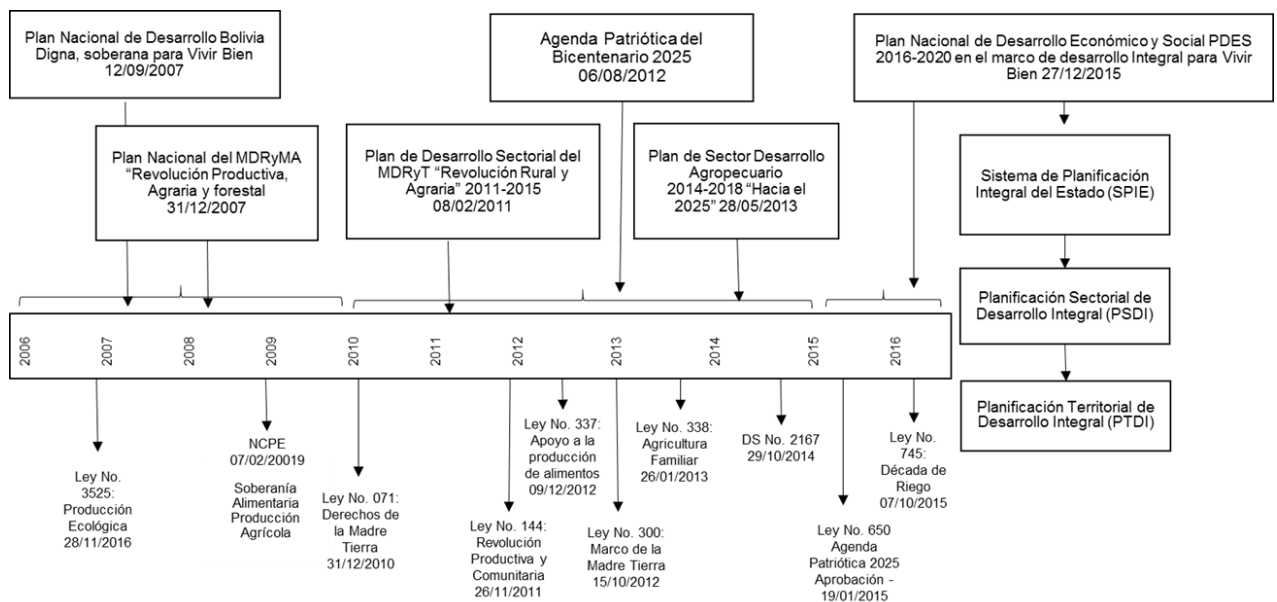
Fuente: José Luis Eyzaguirre Rodríguez, Importancia Socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia, Fundación Tierra, Bolivia, diciembre 2015

Anexo 2: Ley No. 338 de OECAS y OECOM

La Ley No. 338 establece que el nivel central del Estado y las entidades territoriales autónomas, en el marco de sus competencias y de acuerdo a su disponibilidad financiera, garantizarán recursos para la planificación, gestión y ejecución de programas y proyectos de agricultura familiar sustentable.

Han transcurrido tres años desde la aprobación de esta Ley y aún no cuenta con su reglamentación y no ha logrado implementar el registro de las organizaciones sociales, fundamentalmente las que deberían configurar las OECOM. Ver grafica siguiente:

Línea de tiempo de Planes y Normativa para el Desarrollo del Sector Agropecuario y Agricultura Familiar



Fuente: José Luis Eyzaguirre Rodríguez, *Importancia Socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia*, Fundación Tierra, Bolivia, Diciembre 2015, P. 17

Esta normativa realiza una división ambigua entre OECA y OECOM, pues muchos de los integrantes de las OECAS también forman de alguna organización matriz; es decir son los mismos sujetos. El objetivo inicial de la ley era de encontrar formas cooperativas de organización económica para lograr una mejor articulación con los mercados. El Cuadro No. 1, muestra la organización de la Agricultura Familiar reconocidas en la Ley No. 338.

Esta Ley integra el equilibrio con la Madre Tierra, la soberanía, la seguridad alimentaria y el Vivir Bien y plantea acciones sobre educación y nutrición; lo novedoso es que identifica a las OECA¹¹⁵ y la nueva figura de OECOM¹¹⁶ como sujetos principales de la agricultura familiar, ya reconocidas en la Ley No. 144. Establece la implementación del registro único, consolidado, público y actualizado de los OECAS y OECOM, y las familias productoras indígena originario campesinas, interculturales y afro bolivianas organizadas a nivel nacional, departamental y municipal (Art. 27)¹¹⁷.

Cuadro No. 199: Organizaciones de la Agricultura Familiar reconocidas en la Ley No. 338

Actores económicos productivos	Instancia de articulación orgánica de los actores de la AF	Figuras legales de constitución
OECA	CSUTCB CIDOB CONAMAQ CNMCI OB BS CSCIOB CONAFRO	Comunidades campesinas Comunidades originarias Comunidades indígenas Comunidades interculturales Comunidades afro bolivianas
OECA	CIOEC Bolivia AOPEB	Asociaciones Corporaciones agropecuarias campesinas Cooperativas
Familias productores individuales	Agricultura Familiar Sustentable	Familias productoras indígena originarios campesinos, interculturales y afros bolivianos

Fuente: José Luis Eyzaguirre Rodríguez, *Importancia Socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia*, Fundación Tierra, Bolivia, diciembre 2015, P. 25

¹¹⁵ Las OECA están constituidas bajo figuras legales de asociaciones, corporaciones agropecuarias campesinas y representantes a través de la estructura de la CIOEC (Coordinadora de Integración de las Organizaciones Económicas campesinas, Indígena y Originarias), José Luis Eyzaguirre Rodríguez, *Importancia Socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia*, Fundación Tierra, Bolivia, diciembre 2015, p. 24

¹¹⁶ La OECOM la constituyen las comunidades de pueblos indígena originario campesinos, comunidades interculturales y afro bolivianas. CSUTCB (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia), CIDOB (Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia), CONAMAQ (Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu), CNMCI OB-BS (Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa”), CSCIB (Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia) y CONAFRO (Consejo Nacional Afro boliviano), José Luis Eyzaguirre Rodríguez, *Importancia Socioeconómica de la Agricultura Familiar en Bolivia*, Fundación Tierra, Bolivia, Diciembre 2015, p. 24

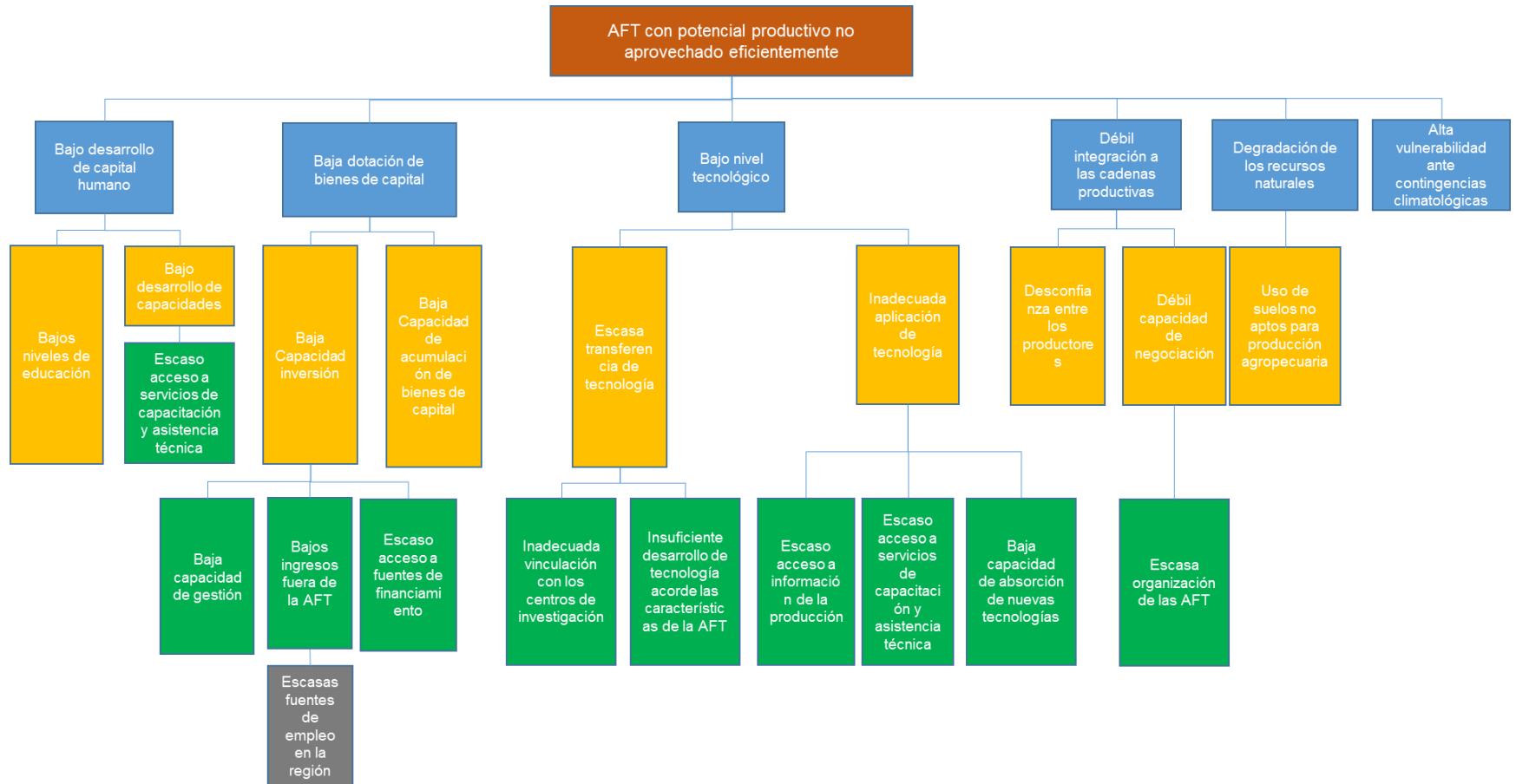
¹¹⁷ José Luis Eyzaguirre Rodríguez, Ob. cit., p. 25

Anexo 3: Diferencia entre la AFC y la agricultura empresarial.

Atributos	Agricultura familiar campesina	Agricultura empresarial
Objetivo de la producción	Reproducción de la familia y de la unidad de producción	Maximizar la tasa de ganancia y la acumulación de capital
Origen de la fuerza de trabajo	Fundamentalmente familiar y, en ocasiones, intercambio recíproco con otras unidades; excepcionalmente asalariada en cantidades mínimas	Asalariada
Compromiso laboral del jefe con la mano de obra	Absoluto	Inexistencia, salvo por obligación legal
Tecnología	Alta intensidad de mano de obra, baja densidad de "capital" y de insumos comprados por jornada de trabajo.	Mayor intensidad de capital
Destino del producto y origen de los suministros	Parcialmente mercantil	Mercantil
Criterio de intensificación de trabajo	Máximo producto total, aun a costa del descenso del producto medio. Límite: producto marginal cero	Productividad marginal mayor que el salario
Riesgo e incertidumbre	Evasión no probabilística: "algoritmo de supervivencia"	Internalización probabilística en busca de tasas de ganancia proporcionales al riesgo.
Carácter de la fuerza de trabajo	Fuerza valorizada de trabajo intransferible o marginal	Sólo emplea fuerza de trabajo transferible en función de la calificación.
Componentes del ingreso producto neto	Producto o ingreso familiar indivisible y realizado parcialmente en especie	Salario, renta y ganancias exclusivamente pecuniarias.

Fuente: Revista de la CEPAL, A. Schejtman, 1980, Pág. 133.

Anexo 4: Árbol de problemas de la AFC



Fuente: Elaboración propia según Experiencia de Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), *Agricultura Familiar con Potencial Productivo*, 2012, México

Anexo 5: Lista proyectos ejecutados en AFC

PROYECTOS	AREA GEOGRAFICA	BENEFICIARIOS	RESULTADOS
Mejoramiento de la situación nutricional de niñas y niños a partir del fortalecimiento de Sistemas Productivos Locales	Municipios de Pojo y Pocona de Cochabamba y Villazon y Tupiza de Potosí.	Niños y niñas menores de 5 años y mujeres en edad fértil	Fortalecimiento de los sistemas de producción de alimentos locales y la mejora de las prácticas nutricionales a nivel familiar
Mecanismo para Bosques y Fincas en Bolivia (Forest and Farm Facility)	La región Norte del Departamento de La Paz, Departamento de Santa Cruz y el Departamento de Pando en su integridad.	Organizaciones de productores	Medios de subsistencia y la toma de sus decisiones sobre bosques y paisajes de fincas.
Apoyo en la acreditación de la producción de la Agricultura Familiar Comunitaria a través del Sello Social Boliviano en 7 localidades de 4 departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia	Municipios priorizados de los Departamentales de Chuquisaca, La Paz, Pando y Santa Cruz	Productores y productoras familiares	Contribuir a que las familias de las comunidades campesinas e indígenas originarias y sus organizaciones (sujetos de la Agricultura Familiar Comunitaria) reciban servicios de acreditación e identificación de su producción mediante el Sello Social Boliviano.
Apoyo en la implementación de la Política de Alimentación y Nutrición y revisión del documento Seguridad Alimentaria / Sabiduría y Cultura Alimentaria	Nivel nacional	Nivel nacional	Promover la elaboración de políticas, programas y normativas en alimentación y nutrición
Mejora de los rendimientos de quinua y desarrollo de capacidades de agricultores	Departamento de Potosí (Mun. Uyuni y el Mun. Salinas de Garcia Mendoza) en el Departamento de Oruro.	1200 familias	Agricultores familiares, hombres y mujeres, asociaciones de productores de quinua
Conservación y uso sostenible de la agro-biodiversidad para el uso sostenible de la agro-biodiversidad para mejorar la nutrición humana en cinco macro regiones	Cinco macro eco-regiones (Altiplano, Valles, Trópico y Llanuras, Región del Chaco y Amazonía)	Familias de agricultores en la comunidades del proyecto.	Administrar y utilizar la biodiversidad agrícola de forma sostenible para mejorar la seguridad alimentaria y nutrición con mayor acceso a una dieta nutritiva y diversificada de las poblaciones indígenas y comunidades locales
Asistencia Técnica para el registro e Información Territorial para la Agricultura Familiar Sustentable Comunitaria	Nacional con foco en el departamento de Chuquisaca.	Productores y productoras familiares	El Estado Plurinacional de Bolivia cuenta - en sus estrategias prioritarias de desarrollo productivo - con el Programa Nacional de Agricultura Urbana y Periurbana
Asistencia técnica en el establecimiento de escenarios favorables para la implementación de políticas públicas diferenciadas para la agricultura familiar sustentable comunitaria (leyes no. 144 y 338)	Nivel nacional	760.000 familias pertenecientes a Organizaciones Económicas Comunitarias	Incrementar el aporte de los sujetos de la agricultura familiar sustentable comunitaria a la seguridad y soberanía alimentaria
Asistencia Técnica para el registro e Información Territorial para la Agricultura Familiar Sustentable Comunitaria	Nivel nacional	Aproximadamente 1000 familias pertenecientes a Organizaciones Económicas Comunitarias	Incrementar el aporte de los sujetos de la agricultura familiar sustentable comunitaria a la seguridad y soberanía alimentaria
Apoyo en la formulación del Programa Nacional de Apoyo Productivo Agropecuario Sustentable en la Amazonía boliviana	Municipios de la región amazónica de La Paz, Pando y Beni	Productores y productoras de los Municipios amazónicos de La Paz, Pando y Beni	Contribuir a que las familias de las comunidades campesinas e indígenas originarias y las organizaciones de la Amazonía boliviana diversifiquen sus medios de vida e implementen sistemas agroalimentarios sustentables

PROYECTOS	AREA GEOGRAFICA	BENEFICIARIOS	RESULTADOS
Apoyo en la elaboración de la Norma Internacional de la Quinua para el Codex Alimentarius	Nivel nacional	Los beneficiarios directos serán 3.500 familias productoras de quinua.	Elaborar una norma internacional para el Codex Alimentarius de la quinua (<i>Chenopodium quinoa</i>)
Fortalecimiento de capacidades locales enfocado a la promoción de sistemas agroalimentarios sostenibles, inclusivos y resilientes de la Agricultura Familiar	Área Geográfica: Potosí y Cochabamba	Familias de base de las comunidades participantes del proyecto	Municipios con capacidades fortalecidas, implementan políticas públicas para el logro de la soberanía alimentaria
Asistencia Técnica para la integración de la Agricultura Urbana y Periurbana al desarrollo sustentable de los departamentos de Oruro, Potosí, Chuquisaca, Cochabamba y Pando	Áreas urbanas y periurbanas de las ciudades de Oruro, Potosí, Sucre, Cochabamba y Cobija	70 familias en la ciudad de Sucre, 100 familias en la Ciudad de Oruro, 50 familias en la Ciudad de Potosí, 50 familias en la Ciudad de Cochabamba y 50 familias en la Ciudad de Cobija.	Desarrollo de un Programa Nacional de Agricultura Urbana y Periurbana articulado a los niveles subnacionales que promueve la producción, transformación, comercialización y consumo de hortalizas ecológicas de huertas familiares
Asistencia técnica a comunidades indígena originario campesinas e interculturales de la Amazonia boliviana para la implementación de sistemas agroforestales y manejo de frutos nativos amazónicos	Departamento de Pando y Municipalidades de Ixiamas y San Buenaventura del departamento de La Paz	500 familias de 30 comunidades campesinas e indígenas	Reducir la pobreza rural extrema en la Amazonia boliviana, avanzando hacia su erradicación en cumplimiento de la política del Estado
Incremento de la preparación y resiliencia de comunidades vulnerables indígenas y organizaciones, con un enfoque multisectorial a nivel local, departamental y nacional en las cuencas de los ríos Beni y Mamoré	17 municipios del Departamento del Beni y del Municipio de San Buena Ventura del Departamento de La Paz	7900 familias que viven en comunidades con alto riesgo de inundación	Contribuir al desarrollo de capacidades y adopción de estrategias comunales para que sean resilientes a nivel local, con el fin de reducir su vulnerabilidad, complementar y reforzar las capacidades municipales en los niveles departamental y nacional.
Proyecto de Apoyo a la Agricultura Familiar	3 municipios en el Departamento de Chuquisaca	1200 familias	Fortalecer de manera integral la producción de la agricultura familiar permitiendo alcanzar la seguridad alimentaria con soberanía, así como incrementar el ingreso de los productores y reducir la pobreza

Fuente: Elaboración propia según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en la dirección: Online. Internet. 2016. Disponible FTP : <http://www.fao.org/bolivia/programas-y-proyectos/lista-de-proyectos/es/>

Anexo 6: Relación de comunidades, número de familias y cultivos seleccionados

No.	Municipio	Distrito	Comunidad	Familias	Hortalizas	Frutales
1	Sucre	D7	Kacha Kacha	45	Pimenton, Repollo	Naranja, Palta
2	Sucre	D7	Kory Punko Bajo	14	Repollo, Pimenton	No produce
3	Sucre	D7	Chaupi Molino	30	Tomate, Pimenton, Repollo	Naranja
4	Sucre	D7	Viña Pampa	20	Repollo, Pimenton	Naranja, Palta
5	Sucre	D7	Teja Huasi	33	Tomate, Pimenton	No produce
6	Sucre	D7	Limon Pampa	10	Repollo, Pimenton	Palta
7	Sucre	D7	Guayabita yoc	15	Pimenton, Repollo	Palta
8	Sucre	D7	Media Luna	15	Tomate, Pimenton, Repollo	No produce
9	Sucre	D7	Sacramento	10	Tomate, Pimenton, Repollo	No produce
10	Sucre	D7	Chacarilla	17	Tomate	No produce
11	Sucre	D7	La Palma	20	Tomate, Pimenton, Repollo	No produce
12	Sucre	D7	Mojotoro	10	Tomate, Pimenton, Repollo	No produce
13	Sucre	D7	Peraspampa	10	Tomate, Pimenton, Repollo	No produce
14	Sucre	6	Tullma Esmeralda	30	Zanahoria, Cebolla	No produce
15	Sucre	8	Amacuri	14	Cebolla, Zanahoria	No produce
16	Sucre	6	San Juan	29	Zanahoria, Cebolla	No produce
17	Sucre	8	Huaylla Pampa	35	Tomate	No produce
18	Sucre	8	Janaj Kuchu	35	Tomate	No produce
19	Sucre	8	Quesera	16	Tomate	No produce
20	Sucre	7	Naranjos 1	30	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
21	Sucre	7	Tapial	40	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
22	Sucre	7	Naranjos 1	12	Tomate, Repollo, Pimenton	Palta Papaya
23	Sucre	7	Chaquito	35	Tomate, Pimenton, Repollo	Palta Papaya
24	Sucre	7	Chuqui Chuqui	45	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
25	Sucre	7	Surima Surimita	47	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
26	Sucre	7	La Compuerta	35	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
27	Sucre	7	Monteroyoj	42	Tomate	Palta Papaya
28	Sucre	7	Thaqoyuj	35	Tomate	Palta Papaya
29	Sucre	7	Ovejerias	37	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
30	Sucre	7	Camos	20	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
31	Sucre	7	Valle Hermoso	24	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
32	Sucre	7	Paredon	25	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
33	Sucre	7	Guadalupe	18	Tomate, Pimenton	Palta Papaya
34	Sucre	7	Chaco	32	Pimenton	No produce
35	Sucre		Chacarilla	31	Tomate, Pimenton	No produce
36	Poroma		Yolulo	15	Repollo, Brocoli	No produce
37	Poroma		La Palca	46	No produce	Chirimoya
38	Poroma		Toko Kala	25	No produce	Chirimoya, Papaya
39	Poroma		Luje	20	Cebolla	Chirimoya
40	Poroma		Soto Kasa	25	No produce	Chirimoya
41	Poroma		Cori Punku Alto	15	Cebolla, Zanahoria	No produce
42	Yotala		Molle Molle	23	Cebolla, Zanahoria, Repollo	No produce
43	Yotala		Villa Rosario	25	Repollo	No produce
44	Yotala		Cachimayu	23	Zanahoria, Repollo	No produce
45	Yotala		Tuero Chico	23	Zanahoria, Cebolla	No produce
46	Yotala		Cervantes	26	Repollo	No produce
47	Yotala		Huasa Ñucchu	24	Repollo	No produce
48	Yotala		Tasa Pampa	80	Zanahoria, Cebolla	No produce
				1286		

Fuente: Proyecto PROAGRIF

9. ¿En donde vende el principal cultivo que produce?	1. En la comunidad	5. Otro departamento		
	2. En otra	6. Exporta		
	3. En la ciudad	7. No vende		
	4. A un intermediario			
10. ¿Hay alguien que le de información de precios en el mercado de su productos?		Si		No
11. ¿Quién?				
12. Durante el último año ¿ha recibido alguna capacitación en ...?	1. Planificación de la producción (estimación)			
	2. Costos de producción			
	3. Registro productivos y de ventas			
	4. Técnicas de cosecha			
	5. Técnicas de Post cosecha			
	6. Embalaje			
	7. Comercialización			
	8. Registro e inscripción de la producción (cedulas, registro y reporte de información)			
13. ¿Recibí asistencia técnica de algun tipo?		Si		No
14. ¿En que tema recibe asistencia técnica?				
15. ¿De quien recibe asistencia técnica?				
16. ¿En que forma recibe asistencia técnica?	1. Cursos	2. En su parcela		
	3. Folletos	4. Reuniones comunitarias		
17. ¿Alguna vez ha recibido capacitación en uso de fertilizante y/o uso de insecticida?	Si		No	
18. ¿Quién le capacitó?				

Fuente: Elaboración propia en base al Proyecto PROAGRIF

Anexo 8: Testimonios de mujeres de la AFC

TESTIMONIOS DE MUJERES DE LA AGRICULTURA FAMILIAR COMUNITARIA

“No es fácil como mujer, pero tengo que dedicarme a esto”



Soy Celsa Yupanqui, tengo 35 años y 3 hijos. Vivo en Potolo. Estudié hasta casi salir bachiller, pero por la wawa (bebé), ya no se estudia, una lo deja.

Mi producto vendía en el mercado campesino de Sucre, la gente no conocía, no compraba mucho.

Soy Elva Soliz, de la Comunidad Media Luna. Yo vendo solamente por mayor al mercado campesino.

Antes no me interesaba mucho estas cosas, mis papás tenían su lote, ayudábamos a vender sus cosas, pero nada más.

Antes tenía mucho miedo hablar, inclusive en las reuniones de mi comunidad, no decía nada, aunque me agredan, me callaba.

Antes dejé mi Comunidad ahora he vuelto.
Estudiaba aquí en Sucre, hasta casi salir bachiller. Después hacía otras cosas, no me metía en la producción. Me falta riego



**“Orgullosa, como mujer me siento
Orgullosa de todo lo que hice”**

Mi nombre es Charo Sea, soy de la Comunidad Chacarilla. Tengo 38 años y dos hijos: Un varón de 19 y una pequeña de 5 años.

Éramos una organización de 15 mujeres en mi Comunidad, nos reuníamos y vendíamos comida para juntar algo de dinero, por ejemplo, para el día de la madre. Eso nomas.

A nosotras nos ha costado mucho. Producía y llevaba al mercado a vender a las “Qhateras” (intermediarias). No tenía puesto para vender. No sabíamos lo que era producción limpia, nosotras somos de sembrar, pero no sabíamos cosechar, arriba de la tierra como sea echábamos todo.