

# **UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA**



**PROYECTO DE INNOVACIÓN PROFESIONAL**

**“FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DEL  
PERIODISMO EN BOLIVIA: PROYECTO DE  
COMUNICACIÓN DESTINADO A MEJORAR LAS  
CAPACIDADES DE LOS PERIODISTAS EN LA  
PROMOCIÓN DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ”**

**PRESENTADO PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE  
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA**

**Postulante: Hugo Orlando Quintana Jaldín**

**Docente tutor: Msc. Lic. Norah Villena Almendras**

**LA PAZ – BOLIVIA**

**2011**

Este trabajo está dedicado a mi adorada madre, Gudelia Jaldín Ballesteros, por el inconmensurable amor que día a día me depara y que jamás podré corresponder.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Andina “Simón Bolívar”, por haberme otorgado el espacio y los tiempos necesarios para el aprendizaje, la reflexión y la investigación.

Al Mgr. Erick Torrico Villanueva, director académico del Área de Comunicación de la UASB y director del Observatorio Nacional de Medios de Bolivia, por su permanente e incondicional guía y orientación, tanto en la investigación en ciencias sociales como en la comprensión del campo (inter)disciplinario de la comunicación.

A la Lic. Daysi Saavedra y a la Msc. Lic. Norah Villena Almendras, por sus consejos y asesoramiento para la realización de este documento.

Al Dr. Alejandro Nató, representante del Centro Carter en Bolivia, por su inagotable amistad y confianza que ha deparado al asesoramiento profesional compartido, principalmente, en la implementación de estrategias de comunicación.

A Ivo Hoefkens, consejero de la Delegación de Unión Europea, y Marcelo Varela, Director Adjunto del Programa de las Américas del Centro Carter, por su constancia y valiosos consejos en la ejecución del proyecto.

A mis amigos y colegas José María Paz, Ronald Grebe, Juan Javier Zeballos, Raúl Novillo, Pedro Glasinovic, Pablo Zenteno y Jorge Carrasco, por su irreductible compromiso con el fortalecimiento del ejercicio del periodismo, de las libertades de prensa y expresión y de la democracia.

## RESUMEN

¿Pueden los medios de comunicación contribuir a la promoción de la estabilidad y la paz?, fue el problema identificado y a partir del cual se planteó el objetivo general del proyecto, Fortalecer el ejercicio del periodismo mediante el mejoramiento de las capacidades de los periodistas en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia. El proyecto fue parte del Centro Carter.

Los lineamientos teóricos que guiaron el proyecto son la comprensión de la comunicación como proceso de producción simbólica y de los medios en la formación de opinión y su incidencia en la democracia.

El proyecto constó de tres etapas: Generación de la línea base, Construcción de capacidades y Medición de resultados. Se logró mejoras en el desempeño del periodismo frente al conflicto, en su aporte a la democracia y en el uso ético de la libertad de prensa.

## INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación desempeñan un papel mediador entre la realidad social objetiva y la experiencia personal respecto de la formación de la opinión, la cultura y comportamiento. Tienen una estrecha relación con el poder político y, por lo tanto, inciden en la construcción continua de la democracia, principalmente en sus cualidades de estabilidad y paz, al constituirse en protagonistas en la gestión de decisiones, difusores de lo que dicen y hacen los actores y escenarios de la representación social y política.

Los periodistas son élites dirigentes por el poder que ejercen con los medios de comunicación y cuya potencial contribución a la paz y a la estabilidad en un régimen democrático pasa, esencialmente, por la confianza y credibilidad que logren en los públicos. Tanto la confianza como la credibilidad son atributos entendidos como función de la objetividad con que se trate las noticias, y, por lo tanto, como consecuencia de su formación profesional. Así, se comprende que la calidad del ejercicio del periodismo está íntimamente interrelacionado con las prácticas éticas que lo guían.

Siendo las mejoras en la formación de los periodistas, en términos de su capacidad, responsabilidad y talento personal en el tratamiento y calidad de la noticia, la más adecuada manera para lograr contribuciones a la paz y la estabilidad, el Centro Carter, con el apoyo de la Unión Europea, y en sociedad con la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), la Asociación de Periodistas de la Paz (APLP) y la Asociación Boliviana de Radiodifusoras (ASBORA), emprendieron el proyecto "Fortalecimiento del

ejercicio del periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia".

Las instituciones señaladas identificaron a los conflictos como foco de la capacitación de los periodistas para lograr avances en las dos cualidades democráticas descritas, con posibilidad de verificación a la conclusión del proyecto y con un potencial de crecimiento progresivo en el desempeño profesional de los periodistas. Entonces, el proyecto ha centrado la capacitación en tres ejes temáticos conflictivos: el proceso político-electoral, los movimientos sociales y la aplicación de la ley de tierras, combinados con los temas de la libertad de prensa y expresión, principios éticos, periodismo de investigación y la relación de los medios de comunicación, el periodismo y el poder político.

Este documento describe el proyecto y ha sido organizado en dos partes. En la primera parte, se presenta los aspectos metodológicos, incluyéndose la descripción del Centro Carter, del problema detectado, la justificación del proyecto de innovación, sus objetivos y el método empleado. En la segunda parte, se presenta la implementación del proyecto de innovación profesional, describiéndose el marco de referencia conceptual, las medidas de gestión para solucionar el problema detectado, los resultados identificados, las conclusiones y recomendaciones.

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
RESUMEN.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PARTE I. ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	1
1.1 PRESENTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN.....	2
1.1.1 Nombre de la institución.....	2
1.1.2 Ubicación de la institución.....	2
1.1.3 Tipo de actividad.....	2
1.1.4 Misión.....	3
1.1.5 Principios.....	3
1.1.6 Objetivos.....	3
1.1.7 Programas.....	4
1.2 PROBLEMA DETECTADO.....	5
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA PROYECTO DE INNOVACIÓN PROFESIONAL.....	8
1.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN.....	9
1.4.1. Objetivo general.....	9
1.4.2. Objetivos específicos.....	9
1.5 MÉTODO.....	10

PARTE II. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN	
PROFESIONAL.....	12
2.1 MARCO REFERENCIAL CONCEPTUAL.....	13
2.1.1 Perspectiva comunicacional.....	13
2.1.2 Los medios de comunicación como productores de sentidos.....	15
2.1.3 Percepciones sobre los medios y periodistas en Bolivia...	19
2.1.4 La promoción de la estabilidad y la paz.....	23
2.2 MEDIDAS DE GESTIÓN PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DETECTADO.....	29
2.2.1 Medidas de gestión sobre la presentación de noticias.....	32
2.2.2 Medidas de gestión sobre la prácticas éticas y profesionales.....	36
2.2.3 Medidas de gestión sobre análisis de conflictos.....	44
2.2.4 Medidas de gestión sobre el desarrollo de talleres.....	53
2.2.5 Medidas de gestión sobre la evaluación de impacto del proyecto.....	60
2.3. RESULTADOS.....	63
2.3.1 Evaluación sobre la presentación de noticias.....	64
2.3.2 Evaluación sobre prácticas éticas y profesionales.....	67
2.3.3 Evaluación sobre análisis de conflictos.....	75
2.3.4 Evaluación sobre el desarrollo de talleres.....	88
2.3.5 Evaluación de impacto del proyecto.....	90
2.4 CONCLUSIONES.....	91
2.5 RECOMENDACIONES.....	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	96
ANEXOS.....	99



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Aspectos generales del proyecto.....	29
Tabla 2. Relación de etapas, actividades y acciones del proyecto.....	31
Tabla 3. Relación de talleres, ciudades, fechas de realización y facilitadores.....	34
Tabla 4. Relación de talleres y contenidos abordados.....	41
Tabla 5. Talleres sobre medios de comunicación, periodismo y poder..	47
Tabla 6. Reuniones de la misión de periodistas bolivianos a Estados Unidos.....	51
Tabla 7. Indicadores de desempeño del periodismo ante conflictos principales.....	64
Tabla 8. Conflictos principales del 2009 y 2010.....	65
Tabla 9. Lo mejor y lo peor que tienen los medios.....	66
Tabla 10. Confianza en las instituciones.....	68
Tabla 11. Atributos de confianza en medios de comunicación.....	72
Tabla 12. Atributos de confianza en periodistas.....	73
Tabla 13. Influencia de los medios de comunicación en la formación de opinión.....	74
Tabla 14. Seguimiento informativo sobre el caso Caranavi.....	77
Tabla 15. Enfoques interpretativos sobre el caso Fancesa.....	79
Tabla 16. Enfoques sobre el sujeto de la acción en el caso Fancesa...	80
Tabla 17. Enfoques sobre las consecuencias de la acción en el caso Fancesa.....	81
Tabla 18. Enfoques en titulares de primera plana sobre la re-elección presidencial.....	84
Tabla 19. Relación de talleres, ciudades, fechas, contenidos y asistentes.....	89

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fotografía del Taller 1: Temático.....	34
Figura 2. Fotografía del Taller 2: Temático.....	35
Figura 3. Fotografía del Taller 3: Temático.....	37
Figura 4. Fotografía del Taller 4: Temático.....	38
Figura 5. Fotografía del Taller 5: Temático.....	39
Figura 6. Fotografía del Taller 6: Sostenibilidad.....	40
Figura 7. Fotografía del Taller 7: Sostenibilidad.....	43
Figura 8. Fotografía del Taller 8: Sostenibilidad.....	43
Figura 9. Fotografía de la Conferencia sobre Ética y Responsabilidad periodística.....	44
Figura 10. Fotografía del Taller 9: Medios de comunicación, periodismo y poder.....	45
Figura 11. Fotografía del Taller 10: Medios de comunicación, periodismo y poder.....	47
Figura 12. Fotografía del Encuentro Nacional de AMARC.....	49
Figura 13. Fotografía de la Misión de periodistas a Estados Unidos. Reunión en el Centro Carter.....	50
Figura 14. Fotografía de la Misión de periodistas a Estados Unidos. Reunión en CNN.....	51
Figura 15. Fotografía del Seminario Nacional.....	52
Figura 16. Fotografía de la banderola (banner) del proyecto.....	55
Figura 17. Gráfica de curva de tendencia de la confianza institucional de 1990 a 2010.....	68
Figura 18. Gráfica de curva de tendencia de la confianza en medios de comunicación de 1990 a 2010.....	69
Figura 19. Gráfica del indicador de impacto confianza global en medios	

de comunicación.....	71
Figura 20. Gráfica del indicador de impacto de influencia de medios de comunicación en la formación de opinión.....	75
Figura 21. Gráfica de indicadores de aporte de los medios de comunicación.....	87
Figura 22. Fotografía del facilitador del Taller 1, Daniel Coronell (Colombia). .....	100
Figura 23. Fotografía de los participantes del Taller 1.....	100
Figura 24. Fotografías de los facilitadores del Taller 2, Santiago Pedraglio (Perú) y Martha Soto (Colombia).....	101
Figura 25. Fotografía de los participantes del Taller 2.....	101
Figura 26. Fotografía del facilitador del Taller 3, Javier Darío Restrepo (Colombia). .....	102
Figura 27. Fotografía de los participantes del Taller 3.....	102
Figura 28. Fotografía del facilitador del Taller 4, Javier Darío Restrepo (Colombia). .....	103
Figura 29. Fotografía de los participantes del Taller 4.....	103
Figura 30. Fotografía del facilitador del Taller 5, Gustavo Cortez (Ecuador).....	104
Figura 31. Fotografía de los participantes del Taller 5.....	104
Figura 32. Fotografía del facilitador del Taller 6, Asdrúbal Aguiar (Venezuela).....	105
Figura 33. Fotografía de los participantes del Taller 6.....	105
Figura 34. Fotografía del facilitador del Taller 7, Francisco Diez (Argentina).....	106
Figura 35. Fotografía de los participantes del Taller 7.....	106
Figura 36. Fotografía del facilitador del Taller 8, Gustavo Gorriti (Perú).....	107
Figura 37. Fotografías de los participantes del Taller 8.....	107

Figura 38. Fotografía del facilitador del Taller 9, Carlos Fernando Chamorro Barrios (Nicaragua).....	108
Figura 39. Fotografías de los participantes del Taller 9.....	108
Figura 40. Fotografía del facilitador del Taller 10, Rafael Roncagliolo (Perú).....	109
Figura 41. Fotografías de los participantes del Taller 10.....	109
Figura 42. Fotografía de los facilitadores del Seminario Nacional, Francisco Díez (Argentina) y Javier Darío Restrepo (Colombia). ....	110
Figura 43. Fotografías de los participantes del Seminario Nacional.....	110
Figura 44. Fotografía del expositor Javier Darío Restrepo (Colombia) en la conferencia Ética y responsabilidad periodística.....	119
Figura 45. Fotografía del expositor Waldo Albarracín, vocal del Tribunal Nacional de Ética Periodística (Bolivia) en la conferencia Ética y responsabilidad periodística.....	119
Figura 46. Fotografías de los participantes de la conferencia Ética y responsabilidad periodística.....	120
Figura 47. Fotografías del Almuerzo-conversatorio: Medios de comunicación, periodismo y poder.....	121
Figura 48. Fotografías de participantes del Almuerzo-conversatorio: Medios de comunicación, periodismo y poder.....	122
Figura 49. Fotografías de la Cena-conversatorio: Medios de comunicación, periodismo y poder.....	123
Figura 50. Fotografías de participantes de la Cena-conversatorio: Medios de comunicación, periodismo y poder.....	124
Figura 51. Fotografías del conversatorio de Rafael Roncagliolo con periodistas de El Deber.....	125
Figura 52. Fotografías de los periodistas de El Deber en el conversatorio con Rafael Roncagliolo.....	126
Figura 53. Fotografías del Encuentro Nacional de AMARC.....	127

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Carta de certificación de planificación y ejecución del proyecto.....	100
Anexo 2. Presupuesto del proyecto.....	101
Anexo 3. Cronograma de ejecución del proyecto.....	102
Anexo 4. Fotografía de los 10 talleres y el seminario nacional.....	103
Anexo 5. Programas de talleres temáticos y de sostenibilidad.....	114
Anexo 6. Fotografías de actividades correlacionadas a los talleres temáticos y sobre medios de comunicación, periodismo y poder.....	122
Anexo 7. Materiales de comunicación producidos para todos los talleres.....	132

**PARTE I.**  
**ASPECTOS METODOLÓGICOS**

## **1.1 PRESENTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN**

La información de este acápite está contenida en el portal de Internet del Centro Carter: [www.cartercenter.org](http://www.cartercenter.org)

### **1.1.1 Nombre de la institución**

Centro Carter.

### **1.1.2 Ubicación de la institución**

En Bolivia: Av. Arce esq. Parque Bolívar, Hotel Radisson, Edificio Ejecutivo, Piso 6, Of. 611.

En Estados Unidos: One Copenhill 453 Freedom Parkway Atlanta, GA 30307.

### **1.1.3 Tipo de actividad**

El Centro Carter es una organización no gubernamental sin fines de lucro que ha ayudado a mejorar la vida de personas en más de 70 países, resolviendo conflictos, promoviendo la democracia, derechos humanos y oportunidades económicas. El Centro Carter fue fundado por el ex Presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter, y su esposa, Rosalynn, en asociación con la Universidad Emory, para promover la paz y la salud en el mundo.

#### **1.1.4 Misión**

El Centro Carter, en colaboración con la Universidad de Emory, es guiado por un compromiso fundamental de los derechos humanos y el alivio del sufrimiento humano; trata de prevenir y resolver conflictos, mejorar la libertad y la democracia y mejorar la salud.

#### **1.1.5 Principios**

El Carter Center se guía por cinco principios:

- Hace hincapié en el centro de acción y los resultados. Basándose en una cuidadosa investigación y análisis, está dispuesta a tomar una decisión oportuna sobre cuestiones importantes y urgentes.
- El Centro no duplicar los esfuerzos eficaces de otros.
- El Centro aborda problemas difíciles y reconoce la posibilidad de fracaso como un riesgo aceptable.
- El Centro es no partidista y actúa como un neutral en las actividades de resolución de controversias.
- El Centro cree que las personas pueden mejorar sus vidas cuando proporciona los conocimientos necesarios, conocimientos y acceso a los recursos.

#### **1.1.6 Objetivos**

El Centro Carter promueve la paz, trabaja para erradicar enfermedades prevenibles y transmite mensajes de esperanza en un mundo donde muchas personas viven a diario en condiciones difíciles — causadas por guerras, enfermedades, hambre y pobreza— que ponen en



peligro sus vidas. El propósito del Centro Carter es contribuir a construir un mundo donde hombres, mujeres, niños y niñas tengan la oportunidad de gozar de buena salud y de vivir libres de violencia.

### **1.1.7 Programas**

El Centro Carter realiza sus actividades en dos grupos programas implementados en más de 70 países: Programas de Paz y Programas de Salud, los cuales están conformados de la siguiente manera:

#### **a. Programas de Paz**

- Programa de Democracia.
- Programa de Derechos Humanos.
- Programa de Resolución de Conflictos.
- Programa de las Américas
- Programa de China

#### **b. Programas de Salud**

- Eliminación del gusano de Guinea.
- Control del tracoma.
- Control de la ceguera del río.
- Control de la esquistosomiasis.
- Erradicación de la filariasis linfática.
- Iniciativa de formación en salud pública de Etiopía.
- Control de la Malaria.
- Salud Mental.
- Agricultura.

- Fuerza de tarea internacional para la erradicación de enfermedades.

### **c. Programa de las Américas en Bolivia**

En Bolivia, se desarrolla el Programa de las Américas, cuya misión es mejorar la calidad de la democracia y hacerla más valiosa para los ciudadanos de la región.

El programa tiene como objetivo fortalecer las capacidades regionales para la promoción de la democracia, transformar y prevenir conflictos, así como mejorar la gobernabilidad democrática.

Para cumplir con esta misión, el Programa de las Américas realiza actividades en cuatro áreas principales:

- Promoción y defensa colectiva de la democracia.
- Diálogo para promover la comprensión mutua y la cooperación.
- Fomento del Derecho de Acceso a la Información.
- Fortalecimiento de los Medios para la Promoción de la Paz y la Estabilidad.

## **1.2 PROBLEMA DETECTADO**

El Centro Carter y la Unión Europea en Bolivia han impulsado un proyecto que tiene como propósito: contribuir a que la acción mediática en general y el ejercicio periodístico en especial, desde las “trincheras” cotidianas de las salas de redacción y de prensa, y al abrigo de principios de ética periodística, incorporen en su agenda informativa y de opinión

temas, enfoques e interpretaciones que abonen en el espacio público-mediático sólidos andamios para construir con estabilidad –asentada en eficacia y legitimidad o, mejor, en buen gobierno democrático– y en el horizonte de una cultura de paz.

El documento de línea base del proyecto, elaborado por el experto José Luis Exeni (2009, p.3), sostiene que los medios de comunicación (tanto masivos como, cada vez más, aquellos de naturaleza interactiva) son la principal fuente de información –y a veces de conocimiento– que tenemos los ciudadanos y ciudadanas para estar al tanto de los asuntos públicos que van más allá de nuestra experiencia directa. O para decirlo en las pioneras palabras de Walter Lippmann (1922, citado por Exeni, 2009, p.3): “del mundo exterior y las imágenes que nos hacemos en la cabeza”. Los medios de comunicación, pues, está demostrado, inciden en la relevancia de los temas así como en las opiniones que se pueden tener de ellos. Más todavía: “los medios pueden establecer la agenda del debate y del pensamiento público” (McCombs, 2006, citado por Exeni, 2009, p.3).

Por lo tanto, si se asume esta perspectiva de efectos (cognitivos y de mediano plazo) de la acción mediática, dice Exeni (2009, p.3), “la agenda informativa y de opinión fijada/construida en los medios tiene importantes consecuencias en las opiniones y en las actitudes de los individuos y grupos”. “Función señalizadora” de las noticias, “pistas de relevancia”, “orden del día” de los asuntos públicos, y “lista jerarquizada de temas” de preocupación colectiva son algunas expresiones que dan cuenta del modo más o menos determinante en que la agenda mediática contribuye a establecer la agenda de los públicos. Está visto: los medios de comunicación, más allá de filtros y atenuantes, no sólo dicen a sus

audiencias *sobre qué* pensar (temas), sino también *cómo* pensar (atributos).

Exeni (2009, p.3) agrega que “la fijación o establecimiento de agenda es un proceso complejo que supone la existencia de criterios de “competición” entre los temas por un lugar en la limitada agenda de los medios y en el acotado umbral de la atención pública. Implica también un criterio de “preeminencia” entre los temas con apego a un orden de importancia relativa en la agenda cotidiana. Más todavía: la función de agenda adopta un criterio de “atributos” para dar cuenta de un conjunto de propiedades y rasgos del objeto tematizado. En la agenda de los medios, en consecuencia, hay temas seleccionados y jerarquizados, existen atributos otorgados a dichos temas y se adoptan encuadres a modo de “esquemas de interpretación”. Todo ello, en temporalidades específicas y por una *necesidad de orientación*, tiende a ser asumido por los públicos”.

En caso de que los periodistas no mejoren sus capacidades de promocionar la estabilidad y la paz, se deja de lado un actor importante en la construcción de la democracia y conducción de los procesos sociales, con una muy alta influencia en otros actores, en el entendido de que los medios de comunicación se constituyen, en la actualidad, no solamente en transmisores de la realidad, sino en escenarios en los cuales se debate el acontecer cotidiano. Los conflictos políticos y sociales se debaten entre los actores directos y, también, con los periodistas, formando las tendencias de opinión, así como las agendas de los públicos, mediáticas, políticas y, en su caso, electorales. Un tratamiento periodístico adecuado de los conflictos en los medios, que parte de un análisis de sus elementos puede facilitar la promoción de la estabilidad y la paz en el país.

Entonces, si los medios de comunicación son la principal fuente de información e inciden en la relevancia de los temas así como en las opiniones que se pueden tener de estos, ¿pueden los medios de comunicación contribuir a la promoción de la estabilidad y la paz?

### **1.3 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN PROFESIONAL**

Con relación a la justificación temática, el proyecto tiene relación con la materia Comunicación Política y Democracia en dos aspectos: (1) el estudio de los mecanismos de incidencia de la acción mediática sobre el régimen político (sus actores e instituciones), en especial en los ejes del derecho a participar (mediatización) y el derecho a oponerse (construcción de agenda) y (2) la discusión crítica de la difícil y compleja relación entre medios de comunicación y democracia, en particular en contextos de cambio, y replantear caminos para avanzar en el ideal de una comunicación democrática para el diálogo plural y la deliberación informada en el espacio público.

En consideración del papel central que cumplen los medios de comunicación y los periodistas en la sociedad, no sólo informando e investigando, sino contribuyendo a la formación de opinión, a la facilitación de diálogos en la sociedad y al fortalecimiento de principios y valores cívicos, la beneficiaria última del proyecto fue la sociedad boliviana en su conjunto. El proyecto, en procura de fortalecer estas capacidades y el rol de los medios y los periodistas en la promoción de la paz y la estabilidad en Bolivia, definió como sus destinatarios primarios a periodistas y

representantes de medios de comunicación, incluyendo propietarios, directores, jefes de redacción y editores generales.

Con relación a la justificación práctica, este proyecto fue elegido por su relación con el objetivo del Programa de las Américas que desarrolla el Centro Carter en Bolivia: fortalecer las capacidades regionales para la promoción de la democracia, transformar y prevenir conflictos, así como mejorar la gobernabilidad democrática, relacionado con las actividades del área de Fortalecimiento de los Medios para la Promoción de la Paz y la Estabilidad. El Programa de las Américas trabaja con los medios de comunicación en países claves para promover paz y estabilidad y reducir conflicto. Para lograr estos objetivos, el Programa apoya proyectos que reducen la polarización y percepciones erróneas y mejoran las prácticas profesionales, la calidad y la comprensión entre profesionales mediáticos.

## **1.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN PROFESIONAL**

### **1.4.1 Objetivo general**

- Fortalecer el ejercicio del periodismo mediante el mejoramiento de las capacidades de los periodistas en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Promover en los periodistas la presentación de noticias en materia del proceso político-electoral, de los movimientos sociales y de la

aplicación de la ley de tierras, de una manera equilibrada y constructiva que no acreciente los conflictos.

- Mejorar el conocimiento y la aplicación de las prácticas éticas y profesionales de los periodistas para informaciones más equilibradas, con el fin de evitar la politización de temas específicos sobre los procesos político-electorales, los movimientos sociales y la aplicación de la ley de tierras.
- Mejorar la aplicación de las habilidades de los periodistas en el análisis de conflictos como base para informaciones sobre estos.
- Desarrollar diez talleres para que los periodistas sean capacitados en el mejoramiento de sus conocimientos y aplicación de las prácticas éticas y profesionales para informaciones equilibradas.
- Evaluar el impacto de la ejecución del proyecto de manera comparativa con la línea base efectuada en su inicio.

## **1.5 MÉTODO**

En el Proyecto de innovación profesional se siguió el método deductivo; este método consiste en obtener conclusiones particulares a partir de leyes universales (Munch, L., 2000). Al respecto, Rodríguez, Barrios y Fuentes (1984, pp.35-36) sostiene “La deducción es el razonamiento mental que conduce de lo general a lo particular y permite extender los conocimientos que se tienen sobre una determinada clase de fenómenos a otro cualquiera que pertenezca a esa misma clase”.

Para el diseño del Proyecto, se consideraron los lineamientos teóricos que parten de la comprensión de la comunicación como proceso social de producción, intercambio y negociación de formas simbólicas, la adhesión al modelo de comunicación “relacional”, el papel mediador de los medios de comunicación entre la realidad social objetiva y la experiencia personal respecto de la formación de la opinión, la cultura y comportamiento, su estrecha relación con el poder político y, por lo tanto, la incidencia que tienen en la construcción continua de la democracia, principalmente en sus cualidades de estabilidad y paz.

También, los lineamientos teóricos se refieren a los periodistas como élites dirigentes cuya contribución a la paz pasa esencialmente por la confianza y credibilidad que logren en los públicos como función de la objetividad con que se trate las noticias, por lo tanto, como consecuencia de la formación profesional. Finalmente, se destaca la interrelación entre el ejercicio del periodismo y las prácticas éticas que lo guían, fundamentalmente, por el objetivo del proyecto, respecto de la cobertura de conflictos.



**PARTE II.**  
**IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO**  
**DE INNOVACIÓN PROFESIONAL**

## 2.1 MARCO REFERENCIAL CONCEPTUAL

### 2.1.1 Perspectiva comunicacional

El proyecto *Fortalecimiento del ejercicio del periodismo en Bolivia* parte de la comprensión de que “la comunicación es un proceso social de producción, intercambio y negociación de formas simbólicas” (Uranga, 2007, pp.3-4), definición que trasciende “el aspecto estrictamente técnico y del desarrollo de habilidades tanto de elementos discursivos como de los medios, para ubicar [a la comunicación] sobre todo en el espacio de las relaciones entre sujetos, enmarcados en contextos sociales y culturales”.

En este proyecto, siguiendo a Alfaro (2006, p.79), la comunicación tiene, en su conexión con el desarrollo, un sentido participativo, “que compromete los imaginarios y deseos de la gente en la línea de resolver sus problemas, alimentar esperanzas o sueños, generar cambios sostenibles y salir adelante, siendo protagonistas de la ruta emprendida”.

El proyecto se adhiere al modelo de comunicación “relacional”, como ordenador de las estrategias, el cual considera que “entre emisores y receptores hay complicidades, mutuos acercamientos y satisfacciones, compromisos varios, aunque esta relación sea desigual, porque son los medios los que enuncian el discurso cotidiano, enredando la vida privada y pública de los consumidores” (Alfaro, 1993, p.23). La misma autora llama *modelos* “a las comprensiones diferenciales sobre el rol de la comunicación y sus sentidos valóricos, insinuados o explícitos en las

prácticas que se asumen y las rutas de aplicación que organizan dicha comprensión” (Alfaro, 2006, p.84).

El modelo de comunicación “relacional” apunta a “construir relaciones entre los protagonistas” (Alfaro, 2006, p. 98), en el que “de ninguna manera, el desarrollo es el contenido y la comunicación la forma, sino que es una saga integrada y de convocatoria amplia”, es decir, “la comunicación está ligada al desarrollo, no sólo como estrategia y metodología sino como objetivo mismo de transformación y crecimiento de la sociedad y los sujetos que la integran” (Castañeda, 2008, p.1).

El modelo de comunicación relacional “pretende generar diálogos, debates, conversaciones y concertaciones que generan cambios en las personas pues los enriquece ayudándolos a definirse y que dan pie a decisiones que van conformando temas e intereses públicos, es decir de todos” (Alfaro, 2004).

Al respecto, Herrera (2003, p.7) sostiene:

La negociación, el diálogo, la puesta en relación con *otro* u *otros*, deviene así también en una recuperación de la noción misma de comunicación. Lo relacional implica entender a la comunicación como problema de alteridad, de la necesidad de escuchar y de estructurar/incorporar dialécticamente la propuesta de la otra parte.

En el sentido expresado por Herrera, recuérdese la raíz latina de comunicación: *communis* (común) como raíz de *communicare* con el significado de comulgar, poner en relación, participar en común.

De esta manera, se habla de la comunicación como un espacio de interacción social, mediante el cual, dice Uranga (2007, p.4):

se construye una trama de sentidos que involucra a todos los actores, sujetos individuales y colectivos, en un proceso de construcción también colectivo que va generando claves de lectura comunes, sentidos que configuran modos de entender y de entenderse, modos interpretativos en el marco de una sociedad y de una cultura.

### **2.1.2 Los medios de comunicación como productores de sentidos**

El proyecto asume la comprensión teórica de 1) que las personas forman sus percepciones mediante los insumos que proporcionan los medios de comunicación, entre otras fuentes; 2) que las personas compiten, en tanto actores, por la atención a sus demandas en la política y en los medios de comunicación; 3) que los medios ejercen por sí mismos un poder y 4) que los medios ejercen su incidencia en cuanto son protagonistas, difusores y escenarios.

Uranga (2007, p.5) recuerda que “vivimos en una sociedad atravesada por la comunicación y la sociedad se constituye hoy mediante una trama de sentidos producidos, intercambiados y negociados por sujetos individuales y colectivos”. Esta trama de sentidos se expresa en el conocimiento, en el sentido más amplio de la expresión, “de conjuntos de símbolos con significativas referencias a la experiencia del mundo social” (McQuail, 1993, pp.78-79) con cuya producción, reproducción y distribución están comprometidos los medios de comunicación, los cuales

desempeñan “un papel *mediador* entre la realidad social objetiva y la experiencia personal... a menudo proporcionan el material para que nos formemos percepciones de otros grupos, organizaciones y acontecimientos”.

Este conocimiento nos capacita para encontrar sentido en la experiencia, da forma a nuestras percepciones y contribuye al almacenamiento de conocimiento del pasado y a la continuidad de la comprensión presente (McQuail, 1993, p.78).

Los sujetos, individuales y colectivos, en tanto actores de una sociedad en busca de un fin, tienen su campo de acción en la política, en tanto representan o encarnan un papel dentro de una trama (Instituto Centroamericano de Estudios Políticos, 2002, p.24) o dinámicas de poder.

En este punto, se entiende que un determinado individuo es un actor social cuando representa algo para la sociedad, para el grupo, la clase o el país; encarna una idea, una reivindicación, un proyecto, una promesa, una denuncia (Instituto Centroamericano de Estudios Políticos, 2002, p.24). Asimismo, que la política se realiza a través de la interacción de los ciudadanos e individuos organizados en una institución máxima que es el Estado, en el cual se dan las relaciones de poder entre actores sociales, políticos y económicos, los cuales interactúan para su conservación y la del propio Estado (Universidad Nacional Autónoma de México, s.f.).

En este sentido, y siguiendo a McQuail (1993, pp.319-325), “no cabe la menor duda de que los medios de comunicación son una causa de las pautas de pensamiento, cultura y comportamiento”, pero habría que

indagar “cuándo es razonable considerar que los medios de comunicación son la causa única e indispensable de un determinado efecto social”. Los mediófilos, por ejemplo, “insistirían en sostener que la acción de los medios no sólo facilita la representación política, sino que, incluso, la hace posible” (Exeni, 2005, p.107).

Al respecto, Rojas (2007, p.243) recuerda que “existe cada vez más consenso entre investigadores y teóricos que los medios masivos definen cada vez más la realidad social y política”. Inclusive, en la comprensión de Rojas, los medios masivos tendrían una “capacidad ontológica” al dotar de sustancia a las cosas, “pues en el mundo de la televisión, la nueva ley que prima es... lo que aparece existe, mientras lo que no aparece no existe”.

Esto lo han comprendido los líderes y los organizadores de los movimientos sociales y de ahí que busquen a los medios como *instrumentos* en al menos cuatro aspectos: 1) hacer visible su existencia ante sí mismos, sus adversarios y las audiencias que forman la sociedad; 2) llegar e impactar en el público en general; 3) obtener apoyos y movilizar a los participantes potenciales; e 4) inclinar a la opinión pública en su favor para alcanzar exitosamente sus metas (Rojas, 2007, p.243).

Entonces, y así también se concuerda con Exeni (2005, p.17), existe una estrecha relación entre el poder político y los medios de comunicación, en lo cual parece haber acuerdo entre los especialistas que se han ocupado del asunto. Un aspecto relevante que es necesario distinguir de esta relación, apunta Exeni, es el siguiente:

que los medios ejercen, por sí mismos, un poder (o, en otra versión, un “contrapoder”). Y no se trata de una distinción inútil. Para el análisis de la comunicación política resulta decisivo definir si los medios actúan como un *instrumento del poder*, tienen *influencia sobre el poder* o, como muchos aseguran, *son un poder*. Lo más probable, en todo caso, es que los medios sean las tres cosas (Exeni, 2005, p.17).

Finalmente, el proyecto identifica la incidencia de los medios en las tres direcciones explicadas por Exeni (2005, p.134):

- Son protagonistas: En la construcción de representaciones y en la dinámica de los conflictos, en tanto hacen de gestores cotidianos de directrices políticas y decisiones vinculantes, así como de actores provistos de legitimidad para representar a la sociedad.
- Son difusores: Reflejan lo que dicen y hacen los actores de un conflicto. En su función política, buscan influir sobre el gobierno, ya que la acción mediática provoca efectos tanto en la función cuanto en la institución de gobierno.
- Son escenarios: Intentan transformar el gobierno, sin alterar el principio de representación política pero si la forma de representación (con los partidos relegados), en una suerte de gobernabilidad centrada en los medios.

Por lo expuesto, el proyecto se ha enfocado en el fortalecimiento del ejercicio del periodismo ya que se concuerda, con Palomino (2002, p.3), en que, actualmente,

los medios de comunicación cumplen un papel muy importante en la construcción de opinión pública, desarrollando funciones de relacionamiento, mediación e interlocución entre el estado y la sociedad civil, promoviendo los consensos necesarios entre las autoridades y los ciudadanos, contribuyendo al debate y la construcción de agendas públicas.

De allí, la necesidad de sensibilizar a los medios de comunicación, involucrarlos, de comprometerlos, promoviendo su participación activa en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia.

### **2.1.3 Percepciones sobre los medios y periodistas en Bolivia**

El proyecto ha considerado los estudios sobre las percepciones sociales referidas a los medios masivos de comunicación y los periodistas en Bolivia, realizadas por dos instituciones: el Observatorio Nacional de Medios y Gallup Internacional.

La investigación del Observatorio Nacional de Medios, publicada en 2009, fue realizada en enero de 2008, en las ciudades de Santa Cruz de la Sierra, Cochabamba, La Paz y El Alto, con el propósito de “conocer la opinión ciudadana sobre la calidad, credibilidad y utilidad de las noticias, así como respecto del rol de los periodistas y de los medios de comunicación en la vida pública”, empleando como técnicas los grupos focales y una encuesta a 2.444 ciudadanos (Observatorio Nacional de Medios, 2009, p.39).



El Observatorio Nacional de Medios, (2009, pp.31-39) afirma que “los encuestados concordaron, en general y mayoritariamente, con que las noticias dan insumos para dos usos: *tener una opinión* sobre lo que está sucediendo (69%) y *conocer la realidad actual* (68%)”.

Un tercer uso, afirma la investigación, fue ratificadorio y consecuencia de los primeros: *debatir sobre los problemas que interesan a todos* (61%).

El informe del Observatorio Nacional de Medios (2009, pp.31-39) aclara lo siguiente:

La diferencia entre la *formación de opinión* respecto de *conocer la realidad* fue más clara en La Paz, El Alto y Cochabamba. Por el contrario, en Santa Cruz, la relación se invirtió, ya que los ciudadanos respondieron que en primer lugar las noticias les permiten más *conocer la realidad* (73%) que *formarse una opinión* (69%).

Otros tres usos menos frecuentes pero no menos relevantes, dice el Observatorio Nacional de Medios (2009, pp.31-39), confirmaron la importancia que las noticias de los diferentes medios tienen en la vida de los ciudadanos: “*ejercer los derechos y deberes como ciudadano* (57%), *tomar decisiones que le sirvan en su vida cotidiana* (54%) y *participar en los asuntos de interés de la sociedad* (52%)”. En suma, muchas de las actividades habituales, así como la interrelación entre ciudadanos y sociedad no serían posibles sin la información oportuna proporcionada por las noticias.

La investigación de Gallup Internacional (2010a) fue realizada entre enero y febrero de 2010, con el propósito de levantar un diagnóstico inicial, o línea base, para la ejecución del proyecto, empleando como técnicas a dos grupos focales (La Paz y Santa Cruz), diez entrevistas a periodistas (seis en La Paz y cuatro en Santa Cruz) y una encuesta a 1.175 ciudadanos, en las ciudades de La Paz, El Alto, Cochabamba, Tarija y Santa Cruz de la Sierra.

Gallup Internacional (2010a, p.20) afirma que un 44,8% de sus encuestados respondió que los medios masivos de comunicación influyen en la formación de su opinión, seguidos de la familia en un 24%.

Respecto de la *labor de los periodistas*, el estudio del Observatorio Nacional de Medios (2009, pp.31-39) señala que del total de ciudadanos encuestados en las cuatro ciudades, la mayoría (54,3%) la reconoció como un *servicio fundamental a la sociedad*. Y, precisa:

Mayor satisfacción con el servicio que brinda el periodismo fue expresada en Santa Cruz (58%) y en Cochabamba (55%), en tanto que disminuyó en La Paz (52%), siendo los ciudadanos de El Alto (48%) los menos satisfechos con el trabajo de los periodistas.

La encuesta del Observatorio (2009, p.34) afirma que el componente profesional más insatisfactorio y deficiente del periodismo para la ciudadanía fue la imparcialidad, ya que mucho más de la mitad de todos los encuestados (59%) expresaron su insatisfacción y observaron la falta de ese aspecto, en tanto que menos de un tercio (28%) dijeron sentirse satisfechos.

El estudio de Gallup Internacional (2010a, pp.12-19) recuerda que, hasta el 2005, en general, los medios ocupaban una segunda posición en confianza tras la Iglesia Católica, habiendo caído, en marzo del 2005, a una tercera posición luego de la Iglesia y el Defensor del Pueblo. El 2007 y 2008 ocupaban la cuarta posición detrás de los nombrados y el Gobierno. “Hoy recuperan su segundo lugar tradicional. Algunas explicaciones refieren al actual papel protagónico de éstos”, dice Gallup.

El informe de Gallup Internacional recuerda que la confianza de la ciudadanía en los medios es, en primer lugar, consecuencia de la calidad profesional de sus periodistas (entendamos por tal capacidad y formación profesional) y, en segundo lugar, por la responsabilidad en el tratamiento de la información y la tolerancia. Gallup Internacional (2010a, p.19) precisa lo siguiente, respecto de la confianza en los periodistas:

La confianza en periodistas está signada esencialmente por la formación o capacidad de éstos (estar bien informados, capacidad de análisis), secundariamente por los valores y principios que sostienen y terciariamente por la responsabilidad, objetividad y equilibrio (que a tiempo de los medios eran los atributos más importantes).

Sin embargo, aclara Gallup Internacional (2010a), desde el impacto, “los atributos que importan son: formación (conocimiento o información), valores y ese atributo medio subjetivo que es “decir la verdad”, que... es una mezcla de objetividad, responsabilidad y equilibrio en la información”.

#### **2.1.4 La promoción de la estabilidad y la paz**

El objetivo general del proyecto de “fortalecer el ejercicio del periodismo mediante el mejoramiento de las capacidades de los periodistas en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia” se ha establecido en el marco de dos fundamentaciones. La primera, que la sociedad boliviana, en su Constitución Política del Estado (Bolivia, 2008), se ha autofundado como democrática (Artículo 1) y, además, se autodefine como Estado pacifista (Artículo 10). La segunda, que la democracia es “todo el proceso de transformación de relaciones de poder en relaciones de autoridad compartida” (Sousa, 2004, p.60), asumiéndose, entonces, el principio de secularidad, sobre el cual se construye la democracia.

El principio de secularidad se refiere a que todo orden social es construido; por lo tanto, todo orden social puede ser transformado por la misma voluntad de quienes lo construyeron (Toro, 2001, p.16).

Así, se entiende por “estabilidad” a la cualidad que tiene una sociedad de mantener o recuperar su equilibrio u orden cuando sus miembros entran en conflicto, en esa construcción continua, cotidiana, que la democracia representa de manera intrínseca. En este aspecto, se hace referencia al principio de incertidumbre sobre el cual, también, se construye la democracia (Toro, 2001, p.18).

Al respecto, Rojas (2007, p.277) recuerda que “la democracia en Bolivia vive desde el año 2000 un tsunami de conflictos de diverso orden y calado que golpea con acritud contra su estabilidad” y denomina “paradoja de la conflictividad” al hecho de que “parece destruir la sociedad, pero

puede renovarla, siempre y cuando, vistos los problemas se encaren las debidas soluciones”.

Se comprende que “la paz no es la ausencia de conflictos; la paz es el resultado de una sociedad que es capaz de aceptar reglas para dirimir el conflicto sin el eliminar al otro (ni física, ni sociológica, ni psicológicamente)” (Toro, 2001, p.19).

Se considera que los periodistas son élites dirigentes que pueden contribuir a la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia, porque el poder que ejercen con los medios masivos de comunicación (Exeni, 2005, p.17) les permite apoyar y crear condiciones “para que los diferentes sentidos, actuaciones y formas de ver la realidad (que existen en la sociedad) puedan circular y competir en igualdad de condiciones” (Toro, 2001, 26). Con Toro, (p.25), se entiende que “las élites son aquellas personas o grupos de personas que con su actuación o decisión pueden modificar los modos de pensar, sentir o actuar de una sociedad”.

El proyecto considera que “la contribución [de los periodistas] a la paz pasa esencialmente por tres grandes temas; confianza, credibilidad y objetividad”, siendo los más importantes la confianza y la objetividad (Gallup Internacional, 2010a). Esta conclusión es resultado del estudio cualitativo (grupos focales y entrevistas) realizado como línea base del proyecto por Gallup Internacional en periodistas.

Para contribuir a la paz y estabilidad, el periodismo debe aumentar la confianza de sus audiencias. Con Gallup Internacional (2010a), el proyecto apunta que la “confianza” en periodistas está signada esencialmente por la formación o capacidad de estos, secundariamente,

por la forma cómo se relacionan con sus públicos y, terciariamente, por la responsabilidad, objetividad y equilibrio. Sin embargo desde el impacto, los atributos que importan son otros: formación, valores y “decir la verdad”.

La confianza y la credibilidad son función de la objetividad con que se trate la noticia, de la manera cómo se haga uso de los datos que ofrece la realidad, de cuánto apego se tenga a la verdad, y de la capacidad que se tenga de desinstrumentalizarse (Gallup Internacional, 2010a, p.8).

El proyecto entiende que, en el periodismo, la “objetividad” es “decir la verdad” y, a su vez, es básicamente consecuencia de la formación del periodista y del ambiente de trabajo. “Si se habla de su formación, se habla de capacidad, responsabilidad y talento personal en el tratamiento y calidad de la noticia” (Gallup Internacional, 2010a).

La “credibilidad” está correlacionada con el conocimiento y la claridad que logren los medios de comunicación y los periodistas para ubicarse frente al futuro (Gallup Internacional, 2010a, p.8).

La investigación de Gallup Internacional (2010a) evidencia un déficit en la formación y capacidad de cuestionamiento de los periodistas y expresa que “la objetividad depende de la formación que tenga el periodista, de la capacidad de análisis, selección de la noticia, cobertura y profundidad, pero más que nada es función del equilibrio del contenido”.

De esta manera, el fortalecimiento del ejercicio del periodismo se materializa en incrementar la formación y capacidades de los periodistas, en los aspectos señalados líneas arriba, que hacen a la presentación de

noticias, en materia del proceso político-electoral, de los movimientos sociales y de la aplicación de la ley de tierras, de una manera equilibrada y constructiva que no acreciente los conflictos.

El proyecto se ha centrado en los tres ejes temáticos del proceso político-electoral, de los movimientos sociales y de la aplicación de la ley de tierras, porque el Centro Carter los ha identificado como ejes de acción en su propósito de acompañar el proceso de transformación democrática en Bolivia (Centro Carter, 2010, pp. 3-7).

El proyecto se adhiere a la definición de conflicto de la Fundación Boliviana para la Democracia Partidaria (2009, p.52):

es una divergencia de criterios entre uno o más grupos o sectores sociales que no logra ser canalizada institucionalmente ni evitada mediante negociaciones y que provoca algún quebranto de la ley o la toma de acciones que afectan a los intereses, derechos o aspiraciones de terceros.

El proyecto considera que incrementar la formación y capacidades de los periodistas en la presentación de noticias tiene una relación recíproca con el mejoramiento de su conocimiento y aplicación de las prácticas éticas y profesionales para informar de una manera más equilibrada y evitar la politización de temas específicos sobre los procesos político-electorales, los movimientos sociales y la aplicación de la ley de tierras.

Las prácticas éticas y profesionales del periodista se refiere al marco dentro del cual desarrolla su labor, denominado ética periodística, el que entendemos, con Luis Ramiro Beltrán (2004), como

la manera moral de ser y de hacer del periodista regida por su profunda identificación con principios y normas de adhesión a la verdad, a la equidad, al respeto por la dignidad y por la intimidad de las personas, al ejercicio de la responsabilidad social y a la búsqueda del bien común.

Informar de una manera equilibrada implica que los periodistas, en el proceso de producción, y los medios masivos de comunicación, en la publicación de las noticias, tengan un balance ecuánime en la consulta de fuentes, en el número de consultas a fuentes divergentes y en el despliegue otorgado a puntos de vista divergentes. Éste es uno de los estándares de calidad técnico-profesionales “deseables en (y exigibles a) los materiales periodísticos noticiosos” identificados por el Observatorio Nacional de Medios (2009, pp.20-21).

El proyecto entiende que evitar la politización de temas es consecuencia tanto de la aplicación de prácticas éticas y profesionales como de informar de una manera más equilibrada. Se refiere a los efectos que sobre los ciudadanos producen determinadas maneras de llevar a cabo la cobertura informativa de los temas de interés público, sean estos estrictamente políticos o no.

Así, evitar la politización de temas, de acuerdo a Hall Jamieson y Cappella, citados por Álvarez (2002, p.143), implica que la cobertura informativa temática puede disminuir las respuestas cínicas del público, o



impedir su activación, frente a los políticos, la política, el gobierno, las campañas y los partidos políticos, al contrario de la cobertura informativa de las noticias políticas en términos estratégicos.

Sobre este punto, Álvarez (2002, p. 144), citando a Hall Jamieson y Cappella, explica:

cuando el escepticismo es reemplazado por el cinismo se inicia una dinámica autodestructiva. Si los periodistas creen que el discurso público carece de sustancia se sienten plenamente justificados para tratarlo a través de un filtro alternativo, por ejemplo, un filtro que entienda tal discurso en términos meramente tácticos o estratégicos.

En palabras de Martín Barbero, citado por Exeni (2005, p.108), “en los medios no se hace, y no sólo se dice, la política”, con lo cual se explica que “la mediatización no desplaza ni simplemente viabiliza a la representación política: reconfigura, reconstruye, las intermediaciones”.

Por lo tanto, evitar la politización de temas específicos es también un asunto importante para incrementar la formación y capacidades de los periodistas, mucho más cuando se evidencia, como expresa Torrico (2009), que el espacio mediático boliviano “está reconfigurándose centrado en la política... [y que] la dinámica actual está recomponiendo el sistema de medios en referencia a los proyectos de Estado y sociedad en pugna”. Al describir las circunstancias que propiciaron la triple crisis del periodismo, “una de credibilidad, otra de profesionalismo y otra de prestigio”, Torrico apunta que “a la politización ya señalada se agrega el desenfrenado recurso al sensacionalismo, la banalización y la

espectacularización” en un importante segmento de los programas de la pantalla chica, no pocos espacios radiofónicos y ciertos impresos.

## **2.2 MEDIDAS DE GESTIÓN PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DETECTADO**

Para solucionar el problema detectado, respecto a si los medios de comunicación pueden contribuir a la promoción de la estabilidad y la paz o, dicho de otra manera, abonar-atizar escenarios de inestabilidad y crisis, el Centro Carter, con el apoyo de la Unión Europea, ejecutó durante un año, entre noviembre de 2009 y octubre de 2010, el proyecto "Fortalecimiento del ejercicio del periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia".

A continuación se describen las medidas de gestión llevadas a cabo para solucionar el problema detectado; para su mejor comprensión en la Tabla 1, se presentan los aspectos generales del proyecto.

Tabla 1

### Aspectos generales del proyecto

Nombre del proyecto:	"Fortalecimiento del ejercicio del periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia".
Ubicación geográfica:	Bolivia.
Organismo responsable:	Centro Carter (Anexo 1).
Inversión:	188.807 dólares (Anexo 2).
Responsables:	Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia, Director de Comunicación y Coordinador.
Beneficiarios:	La ciudadanía de Bolivia.
Periodo de ejecución:	Nov. de 2009 – Dic. de 2010 (Anexo 3).

Este proyecto fue ejecutado en sociedad con la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), la Asociación de Periodistas de la Paz (APLP) y la Asociación Boliviana de Radiodifusoras (ASBORA). Además, participaron las organizaciones y gremios que reúnen a los periodistas de Bolivia. Entre ellas, la Asociación Nacional de Periodistas de Bolivia (ANPB), la Confederación Sindical de Trabajadores de la Prensa de Bolivia (CSTPB), la Fundación para el Periodismo, la Asociación de Periodistas de Santa Cruz, la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC, Bolivia) y el Observatorio Nacional de Medios.

El proyecto constó de tres etapas: 1) Generación de la línea base de inicio del proyecto y generación de información para ser analizada en talleres de capacitación; 2) Construcción de capacidades, y 3) Medición de resultados e impacto. Estas etapas incluyen ocho Actividades, con Acciones específicas. Durante la Primera etapa, fue detectado el problema; en la Segunda, fueron ejecutadas las medidas de gestión para solucionar el problema, y, en la Tercera, se realizó la evaluación respectiva. La Tabla 2 resume las Actividades y Acciones realizadas en cada etapa.

La Primera etapa del proyecto: Generación de la Línea Base del proyecto, fue descrita en la Parte I, subtítulo 2. Problema detectado, y en la Parte II, subtítulo 1.3. Percepciones sobre los medios y periodistas en Bolivia, de este documento. Las medidas de gestión para solucionar el problema detectado corresponden a la Segunda etapa del proyecto de Construcción de capacidades, la cual está integrada por doce acciones: cinco talleres temáticos, tres talleres de sostenibilidad, dos talleres sobre medios de comunicación, periodismo y poder, una visita de periodistas

bolivianos a Estados Unidos y un Seminario Nacional. En el Anexo 4, se incluyen fotografías de los diez talleres realizados y del Seminario Nacional.

Tabla 2

Relación de etapas, actividades y acciones del proyecto

Etapa	Actividades	Acciones
Primera. Generación de la Línea Base del proyecto.	Actividad 1. Relevamiento pre intervenciones.	1. Análisis de contenidos de titulares y noticias.
		2. Estudio cualitativo: dos grupos focales y diez entrevistas con periodistas.
		3. Estudio cuantitativo: Encuesta en población o de audiencias.
Segunda. Construcción de capacidades.	Actividad 2. Realización de talleres temáticos de aplicación de buenas prácticas y principios éticos en la labor periodística.	1. Cinco talleres temáticos de aplicación de buenas prácticas y principios éticos en la labor periodística.
	Actividad 3. Realización de talleres de sostenibilidad.	1. Tres talleres de sostenibilidad.
	Actividad 4. Dos talleres sobre Medios de comunicación, periodismo y poder.	1. Dos talleres sobre medios de comunicación, periodismo y poder.
	Actividad 5. Visita de periodistas a Estados Unidos.	1. Una visita de periodistas a Estados Unidos.
	Actividad 6. Seminario Nacional sobre prácticas periodísticas y tratamiento periodístico de conflictos.	1. Un Seminario Nacional.
Tercera. Medición de resultados e impacto.	Actividad 7. Relevamiento post intervenciones.	1. Análisis de contenidos de titulares y noticias.
		2. Estudio cualitativo: dos grupos focales y diez entrevistas con periodistas.
		3. Estudio cuantitativo: Encuesta en población o de audiencias.
	Actividad 8. Edición, impresión y distribución de materiales impresos.	1. Distribución de materiales impresos.

La presente exposición de medidas de gestión realizadas sigue, en su ordenamiento, los objetivos específicos planteados en la Parte I de este documento, describiéndose, de este modo la Segunda etapa del proyecto, de Construcción de capacidades.

### **2.2.1 Medidas de gestión sobre la presentación de noticias**

El primer objetivo específico que se ha planteado el proyecto es *Promover en los periodistas la presentación de noticias en materia del proceso político-electoral, de los movimientos sociales y de la aplicación de la ley de tierras de una manera equilibrada y constructiva que no acreciente los conflictos.*

Para alcanzar este objetivo, los ejecutantes del proyecto decidieron la ejecución de dos estrategias: 1) Promover espacios comunes de encuentro y reflexión que permitan las relaciones de los periodistas con actores clave de los ámbitos político-electorales, de movimientos sociales y de tierra, de manera fluida, respetuosa y constructiva, y 2) Realizar un proceso de capacitación en materia de análisis de conflictos en los temas político-electorales, de movimientos sociales y de tierra.

Las acciones empleadas para la ejecución de las dos estrategias fueron la planificación y realización de ocho talleres, diferenciados de la siguiente manera: 1) cinco talleres temáticos de construcción de capacidades destinado al establecimiento de un marco de referencia común sobre la prevención de la polarización y escalamiento de conflictos, que contribuya a la presentación equilibrada y comprensiva de las noticias y 2) tres talleres de sostenibilidad o afianzamiento de

conocimientos, con la finalidad de reforzar los elementos principales tratados en los talleres iniciales y analizar casos o experiencias reales de la práctica o aplicación de técnicas o habilidades por parte de los periodistas que han participado en los mismos. Estos primeros ocho talleres corresponden a las Actividades 2 y 3 de la Segunda etapa del proyecto, descritas en la Tabla 2.



Figura 1. Fotografía del Taller 1: Temático.

El periodista colombiano Daniel Coronell, durante la facilitación del Taller, realizado en la ciudad de La Paz, el 1 y 2 de diciembre de 2009.

Los talleres fueron facilitados por diez reconocidos periodistas latinoamericanos de amplia trayectoria en el periodismo y participaron 15 periodistas de reconocidos medios de la región andina y una periodista española. Sus comentarios, opiniones e intervenciones ampliaron el análisis y discusión de experiencias concretas de la práctica periodística,

así como en las virtudes de los principios éticos consensuados como instrumentos de apoyo para la práctica profesional. La Figura 1 corresponde al Taller 1.

Tabla 3

Relación de talleres, ciudades, fechas de realización y facilitadores

Tipo de taller	Ciudad y fecha	Facilitadores	Periodistas y medios de la región andina
Taller 1: Temático.	La Paz. 1 y 2 de diciembre de 2009.	Daniel Coronell (Colombia).	- Zarela Sierra, diario Perú 21 (Perú). - Sergio Duque, televisora ANTV (Venezuela). - Wilson Camacho, diario Universo (Ecuador).
Taller 2: Temático.	Santa Cruz de la Sierra. 27 y 28 de enero de 2010.	Santiago Pedraglio (Perú) y Martha Soto (Colombia),	- Mori Ponsow, diario La Nación (Argentina). - Albison Linares, revista Exceso (Venezuela). - Carlos Rojas, diario El Comercio (Ecuador).
Taller 3: Temático.	Cochabamba. 18 y 19 de febrero de 2010.	Javier Darío Restrepo (Colombia).	- Mercedes Chacín, Ciudad CSS (Venezuela). - Fernando Vivas, diario El Comercio (Perú). - Cristóbal Peñafiel, diario El Universo (Ecuador)
Taller 4: Temático.	Trinidad. 24 y 25 de marzo de 2010.	Javier Darío Restrepo (Colombia).	
Taller 5: Temático.	Santa Cruz de la Sierra. 29 y 30 de abril de 2010.	Gustavo Cortez (Ecuador).	- Yngrid Rojas, Últimas Noticias (Venezuela). - Jaime Honorio Gonzales, Radio RCN (Colombia).
Taller 6: Sostenibilidad.	La Paz. 20 y 21 de mayo de 2010.	Asdrúbal Aguiar (Venezuela).	- Erika Reija López, Televisión Española (España).
Taller 7: Sostenibilidad.	Tarija. 22 y 23 de junio de 2010.	Francisco Diez (Argentina).	- Nancy Verdezoto, diario El Comercio (Ecuador). - Eleonora León y León, especialista en comunicación, gestión y transformación de conflictos (Perú).
Taller 8: Sostenibilidad.	Cochabamba. 29 y 30 de julio de 2010.	Gustavo Gorriti (Perú).	- Gisella Jacome, corresponsal de La Voz de América en Ecuador. - Hector Vanolli, periodista argentino y Representante del Centro Carter en Venezuela.

La Tabla 3 resume el tipo de taller realizado, la ciudad y fecha de realización, facilitadores y periodistas de la región andina participantes. La Figura 2 corresponde al Taller 2.



Figura 2. Fotografía del Taller 2: Temático. Periodistas de Santa Cruz de la Sierra durante el Taller, realizado en esa ciudad, el 27 y 28 de enero de 2010.

Cada uno de los talleres fue dividido en tres partes. La primera, dedicada a la presentación de resultados de los estudios previos, de manera que se establezca un entendimiento común del ejercicio del periodismo y el rol de los medios en Bolivia; la segunda, de sesiones de formación en a) buenas prácticas profesionales y éticas en el ejercicio del



periodismo y b) en las técnicas para el análisis y transformación de conflictos, la investigación y el reportaje periodísticos, y, la tercera parte fue empleado en actividades prácticas de redacción de titulares y notas periodísticas, análisis de casos, simulaciones y reflexiones de los participantes con los expositores y entre ellos.

En los talleres, también participaron actores sociales y políticos nacionales, con diferentes perspectivas e intereses sobre cada una de las tres áreas definidas (proceso político-electoral, movimientos sociales y tierra), de tal manera que el intercambio de opiniones y visiones con los periodistas redunde en mejoras en su capacidad de análisis de conflictos y su aplicación al tratamiento de las noticias.

### **2.2.2 Medidas de gestión sobre prácticas éticas y profesionales**

El segundo objetivo específico que se ha planteado el proyecto es *Mejorar el conocimiento y la aplicación de las prácticas éticas y profesionales de los periodistas para informaciones más equilibradas, con el fin de evitar la politización de temas específicos sobre los procesos político-electorales, los movimientos sociales y la aplicación de la ley de tierras.*

Los primeros ocho talleres de análisis y formación fueron concebidos de la siguiente manera: Cinco talleres sobre buenas prácticas, principios éticos y técnicas de análisis de conflictos en la labor periodística (uno sobre movimientos sociales, uno sobre aplicación de la ley de tierras y tres sobre el proceso político-electoral) y tres de sostenibilidad en estos mismos temas.

Durante la ejecución del proyecto y debido a cambios en la coyuntura política y solicitudes de los aliados estratégicos en el proyecto, se incluyeron los temas de libertad de prensa y expresión. Por otro lado, entre las buenas prácticas ha surgido la necesidad de ahondar en el tema ético e incluir el periodismo de investigación, por la notable búsqueda que tiene el periodismo de profundizar la noticia. La Figura 3 corresponde al Taller 3.



**Figura 3.** Fotografía del Taller 3: Temático. El director nacional del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA), Juan Carlos Rojas, durante su exposición *La ejecución de las políticas de tierras y la reforma agraria en Bolivia*, en el Taller realizado en la ciudad de Cochabamba, el 18 y 19 de febrero de 2010.

De este modo, a este eje central, movimientos sociales, ley de tierras y proceso electoral, se combinaron los temas de libertad de prensa y expresión, principios éticos, periodismo de investigación, medios de comunicación y conflictividad social y política, que enriquecieron el proyecto. En el Anexo 5, se incluyen los programas de los cinco talleres temáticos y de los tres talleres de sostenibilidad. La Figura 4 corresponde al Taller 4 y la Figura 5, al Taller 5.



Figura 4. Fotografía del Taller 4: Temático.

El periodista colombiano Javier Darío Restrepo, durante la facilitación del Taller, realizado en la ciudad de Trinidad, el 24 y 25 de marzo de 2010.

Así, en los cinco primeros talleres se trataron los siguientes contenidos:

- Dos talleres que combinaron el proceso político electoral con periodismo de investigación, libertad de expresión, ética periodística y tratamiento del conflicto en las noticias.
- Un taller que combinó el tema de la ley de tierras y la conflictividad reflejada en las noticias con el tema de la ética en el periodismo.
- Un taller que combinó el tema de movimientos sociales con el tema de ética en el periodismo y el tratamiento de la información periodística.
- Un taller exclusivo sobre libertad de expresión y libertad de prensa.



Figura 5. Fotografía del Taller 5: Temático.

El periodista ecuatoriano ecuatoriano Gustavo Cortez, durante la facilitación del Taller, realizado en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, el 29 y 30 de abril de 2010.

Los tres talleres de sostenibilidad fueron planificados como un refuerzo y apuntalamiento de aquellos temas que resultaran de mayor interés para los periodistas participantes y para los fines del proyecto. Para esto, durante el desarrollo del proyecto se intentó contar con una grupo “duro”, es decir, contar con la participación constante de un número de periodistas de diferentes medios y ciudades que asistieran a la mayor cantidad de talleres posible, considerando las dificultades que tienen los periodistas para abandonar sus puesto de trabajo. Sin embargo, mediante acuerdos con directores y jefes de edición se logró que periodistas de La Paz y Cochabamba participen de estos talleres. La Figura 6 corresponde al Taller 6.



**Figura 6.** Fotografía del Taller 6: Sostenibilidad. El experto venezolano Asdrúbal Aguiar, durante la facilitación del Taller, realizado en la ciudad de La Paz, el 20 y 21 de mayo de 2010.

De acuerdo al nuevo contexto y las adaptaciones descritas anteriormente, los tres talleres de sostenibilidad se realizaron en las áreas de libertad de expresión, conflictividad social y política y, finalmente, periodismo de investigación. La Tabla 4 resume los contenidos abordados tanto en los talleres temáticos como en los de sostenibilidad.

Tabla 4  
Relación de talleres y contenidos abordados

Tipo de taller	Contenidos
Taller 1: Temático.	Proceso político electoral, periodismo de investigación, libertad de expresión, ética periodística y tratamiento del conflicto en las noticias.
Taller 2: Temático.	Proceso político electoral, periodismo de investigación, libertad de expresión, ética periodística y tratamiento del conflicto en las noticias.
Taller 3: Temático.	Ley de tierras, la conflictividad reflejada en las noticias y la ética en el periodismo.
Taller 4: Temático.	Movimientos sociales, ética en el periodismo y el tratamiento de la información periodística.
Taller 5: Temático.	Libertad de expresión y libertad de prensa.
Taller 6: Sostenibilidad.	Libertad de expresión y libertad de prensa combinados con un enfoque sobre la conflictividad en los medios y la sociedad en relación a la libertad de prensa en Bolivia.
Taller 7: Sostenibilidad.	Medios de comunicación y la conflictividad social y política.
Taller 8: Sostenibilidad.	Periodismo de investigación.

Los talleres de sostenibilidad abordaron los siguientes contenidos:

- Uno sobre libertad de expresión y libertad de prensa combinado con un enfoque sobre la conflictividad en los medios y la sociedad en relación a la libertad de prensa en Bolivia.



- Un taller sobre los medios de comunicación y la conflictividad social y política.
- Un tercer taller sobre periodismo de investigación.

La Figura 7 corresponde al Taller 7, La Figura 8, al Taller 8 y la Figura 9, al Taller 9.



Figura 7. Fotografía del Taller 7: Sostenibilidad. El experto argentino Francisco Díez, durante la facilitación del Taller, realizado en la ciudad de Tarija, el 22 y 23 de junio de 2010.

Además de los ocho talleres descritos y a requerimiento de los socios del proyecto, se realizó una Conferencia sobre Ética y Responsabilidad Periodística con el maestro y profesor Javier Darío Restrepo, que contó con la participación de miembros del Tribunal de Ética Periodística. Esta Conferencia se realizó el 20 de febrero de 2010, en Santa Cruz de la Sierra (ver Anexo 6).



**Figura 8.** Fotografía del Taller 8: Sostenibilidad. El experto peruano Gustavo Gorriti, durante la facilitación del Taller, realizado en la ciudad de Cochabamba, el 29 y 30 de julio de 2010.



**Figura 9.** Fotografía de la Conferencia sobre Ética y Responsabilidad periodística. El profesor y periodista Javier Darío Restrepo, durante la Conferencia realizada en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, el 20 de febrero de 2010.



En definitiva, el proyecto alcanzó el tratamiento de las prácticas ética y profesionales de los periodistas con relación a los siguientes contenidos: movimientos sociales, ley de tierras y proceso electoral, libertad de prensa, libertad de expresión, principios éticos, periodismo de investigación, medios de comunicación y conflictividad social y política.

### **2.2.3 Medidas de gestión sobre análisis de conflictos**

El tercer objetivo específico que se ha planteado el proyecto es *Mejorar la aplicación de las habilidades de los periodistas en el análisis de conflictos como base para informaciones sobre estos.*

Como se describió en el anterior punto, en seis de los talleres realizados se abordó de manera específica el tratamiento de conflictos en las noticias de los temas político-electorales, tierras y movimientos sociales. En los talleres sobre los temas de libertad de expresión y de periodismo de investigación, los participantes analizaron y reflexionaron sobre hechos noticiosos de conflictos pertinentes para abordarlos.

Los contenidos sobre el tratamiento de conflictos en las noticias fueron: definiciones de conflicto social, identificación de actores primarios y secundarios, ciclo del conflicto, imágenes mediatizadas y percepciones del conflicto, estrategias de los actores de acuerdo a sus intereses, posiciones y necesidades y tratamiento periodístico del conflicto.

Las técnicas didácticas empleadas para la facilitación de los contenidos sobre el tratamiento de conflictos fueron la lluvia de ideas, exposiciones temáticas, audiovisuales, análisis de casos, dinámicas

recreativas y dinámicas grupales, empleando como métodos didácticos al diálogo, la exposición, la problematización y la reflexión crítica.

Los participantes de los talleres exteriorizaron, inicialmente, la comprensión que tenían sobre los conflictos sociales y políticos y, luego de compartir la facilitación sobre el análisis y tratamiento de conflictos y de realizar las dinámicas respectivas, expusieron de manera crítica sus conclusiones y recomendaciones para mejorar su labor periodística cotidiana. La Figura 10 corresponde al Taller 10 y la Figura 11, al Taller 11.



Figura 10. Fotografía del Taller 9: Medios de comunicación, periodismo y poder. El periodista nicaragüense Carlos F. Chamorro, durante la facilitación del Taller, realizado en la ciudad de La Paz, el 27 de agosto de 2010.

En febrero de 2010, el proyecto se amplió para abordar el tema de *Medios de comunicación, periodismo y poder* como contenido específico de análisis de conflictos, relacionado con el objetivo descrito en este punto. Esta ampliación se efectúa a pedido de los socios del proyecto, con base en la generación de tensiones entre el gobierno y los medios de comunicación privados, exacerbadas por los anuncios gubernamentales de modificación de la Ley de Imprenta y la implementación de una nueva Ley de Comunicación e Información.

De esta manera, surgieron las Actividades 4 y 5, descritas en la Tabla 2, referidas a la realización de dos talleres sobre *Medios de comunicación, periodismo y poder* y una misión de periodistas bolivianos a Estados Unidos, respectivamente. La Actividad 6, Seminario Nacional sobre práctica periodísticas y tratamiento periodístico de conflictos estaba planificada inicialmente, es decir, en la gestación del proyecto. El Anexo 4 incluye fotografías de estos talleres y la Conferencia. La Tabla 5 expresa las ciudades, fechas de realización y facilitadores de estos talleres.

Tabla 5

Talleres sobre medios de comunicación, periodismo y poder

Tipo de taller	Ciudad y fecha	Facilitadores
Taller 9: Medios de comunicación, periodismo y poder.	La Paz. 27 de agosto de 2010.	Carlos Fernando Chamorro Barrios (Nicaragua).
Taller 10: Medios de comunicación, periodismo y poder.	Santa Cruz de la Sierra. 8 de septiembre de 2010.	Rafael Roncagliolo (Perú).

Los talleres sobre *Medios de comunicación, periodismo y poder* fueron enfocados específicamente a la comprensión de la relación entre

los periodistas y los medios de comunicación con las esferas de poder en la sociedad, tanto desde el Estado y sectores sociales como del sector privado. Los periodistas reflexionaron con los facilitadores, en clave constructiva y con base en su experiencia, sobre el rol de los medios de comunicación en democracia, la relación información pública - intereses privados y las relaciones entre Gobierno y medios de comunicación.



Figura 11. Fotografía del Taller 10: Medios de comunicación, periodismo y poder. El periodista peruano Rafael Roncagliolo, durante la facilitación del Taller, realizado en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, el 8 de septiembre de 2010.

De manera correlacionada a los talleres sobre Medios de Comunicación, Periodismo y Poder, se realizaron tres conversatorios. El 26 de agosto se realizó un almuerzo-conversatorio en la ciudad de La Paz,

entre Carlos F. Chamorro, periodistas corresponsales internacionales en Bolivia y representantes de asociaciones y gremios periodísticos; el 8 de septiembre, en Santa Cruz de la Sierra, una cena-conversatorio entre Rafael Roncagliolo, propietarios de medios de comunicación y representantes de asociaciones y gremios periodísticos, y, finalmente, el 9 de septiembre, un conversatorio entre Rafael Roncagliolo y periodistas de El Deber. En los tres encuentros, los participantes expresaron sus percepciones sobre las relaciones entre el periodismo y el poder político. El Anexo 6 incluye fotografías de estos tres conversatorios.



Figura 12. Fotografía del Encuentro Nacional de AMARC. El representante permanente del Centro Carter en Bolivia, Alejandro Nató, en el Encuentro, realizado en la ciudad de Cochabamba, el 10 de septiembre de 2010.

El proyecto patrocinó el Encuentro Nacional de AMARC (ver Figura 12), denominado "Reflexión y acción sobre el derecho a la información y comunicación", realizado el 10 septiembre de 2010, en la

ciudad de Cochabamba, en el que participaron propietarios y periodistas de radios comunitarias de Bolivia. Alejandro Nató, representante permanente del Centro Carter en Bolivia, realizó una conferencia sobre el papel de los medios de comunicación en los conflictos sociales (ver Anexo 6). Esta participación no estuvo contemplada en las Actividades previstas, pero es considerada por su valor agregado a las medidas de gestión realizadas para solucionar el problema detectado.



**Figura 13.** Misión de periodistas a Estados Unidos. Reunión en el Centro Carter. El representante del ex presidente Jimmy Carter, Steve Hochman (de espaldas), con los periodistas bolivianos, durante la reunión en las oficinas del Centro Carter en Atlanta, realizada el 18 de octubre de 2010.

La Actividad 5, referida a la visita de una misión de cinco periodistas bolivianos (ver Figura 13), representantes de las asociaciones y gremios de periodistas, a dos ciudades de Estados Unidos (Atlanta y Washington



D.C.), se realizó el 18 y 19 de octubre de 2010, con el propósito de ampliar el marco de referencia de los periodistas bolivianos sobre el tratamiento periodístico de la información en Estados Unidos, mediante la exteriorización de experiencias y el intercambio de reflexiones y criterios sobre la autoregulación periodística y las libertades de expresión y de prensa, en siete reuniones.



Figura 14. Misión de periodistas a Estados Unidos. Reunión en CNN. Los periodistas bolivianos, durante la reunión en las oficinas del CNN en Español, en Atlanta, realizada el 18 de octubre de 2010.

La Tabla 6 expresa las ciudades y fechas las reuniones realizadas en Estados Unidos, así como las instituciones y participantes. La Figura 14 corresponde a la reunión de la misión de periodistas en CNN).

Tabla 6

Reuniones de la misión de periodistas bolivianos a Estados Unidos

Ciudad y fecha	Lugar	Participantes
Atlanta, 18 de octubre de 2010.	Centro Carter.	Periodistas bolivianos, directivos del Programa de las Américas y el Director de Investigaciones y Representante del ex presidente Jimmy Carter.
	CNN en Español.	Periodistas bolivianos y editores periodistas de CNN en Español.
	Centro Carter.	Periodistas bolivianos y directivos del Programa de las Américas.
	Georgia State University.	Periodistas bolivianos y la comunidad educativa universitaria. La Misión boliviana expuso el tema Libertad de prensa y expresión en Bolivia.
Washington D.C., 19 de octubre de 2010.	Organización de Estados Americanos (OEA).	Periodistas bolivianos y la Relatora Especial para la Libertad de Expresión de la OEA.
	Washington Post.	Periodistas bolivianos, periodistas del Washington Post y su corresponsal ante la Casa Blanca, ex editor de Noticias Internacionales y ex corresponsal para América Latina.
	Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS)	Periodistas bolivianos y el Director de Estudios Latinoamericanos del CSIS.

La misión de periodistas bolivianos a Estados Unidos estuvo compuesta por Pablo Zenteno, secretario general de la Confederación Sindical de Trabajadores de la Prensa de Bolivia (CSTPB); Jorge Carrasco, vicepresidente de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP); Ronald Grebe, presidente de la Asociación Nacional de Periodistas de Bolivia (ANPB), Pedro Glasinovic, presidente de la Asociación de



Periodistas de La Paz (APLP), y Raúl Novillo, presidente de la Asociación Boliviana de Radiodifusoras (ASBORA).

La Actividad 6, Seminario Nacional sobre prácticas periodísticas y tratamiento periodístico de conflictos, se realizó el 4 de noviembre de 2010, en La Paz (ver Figura 15). Fue facilitado por el periodista Javier Darío Restrepo (Colombia) y el analista de conflictos Francisco Díez (Argentina), quienes abordaron, de manera específica, por un lado, los temas de Ética periodística y libertad de expresión y, por el otro, la conflictividad social reflejada en los medios de información, respectivamente (ver Anexo 4).



Figura 15. Fotografía del Seminario Nacional. Javier Darío Restrepo, Alejandro Nató y Francisco Díez, durante el Seminario Nacional, realizada en la ciudad de La Paz, el 4 de noviembre de 2010.

Siendo ésta la última Actividad de la Segunda etapa del proyecto, referida a la Construcción de capacidades, los socios y representantes de asociaciones y gremios periodísticos, el Consejero de la Delegación de la Unión Europea y el Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia compartieron con los participantes sus impresiones sobre las Actividades realizadas desde diciembre de 2009 y se presentaron el informe de análisis de contenido intitulado *Bolivia: Tres conflictos en la agenda mediática*, realizado por José Luis Exeni, y la Evaluación de impacto del proyecto, efectuado por Gallup Internacional. Estos dos documentos forman parte de la Tercera etapa del proyecto (Medición de resultados e impacto) y corresponde a la Actividad 7. Relevamiento post intervenciones, por lo cual se describen en el punto 2.3 Resultados, de este documento.

#### **2.2.4 Medidas de gestión sobre el desarrollo de talleres**

El cuarto objetivo específico que se ha planteado el proyecto es *Desarrollar diez talleres para que los periodistas sean capacitados en el mejoramiento de sus conocimientos y aplicación de las prácticas éticas y profesionales para informar de manera equilibrada.*

El desarrollo de los diez talleres requirió la realización de actividades de coordinación y de producción de materiales de comunicación. Estas mismas actividades fueron efectuadas para el desarrollo del Seminario Nacional.

Las actividades de coordinación se realizaron en dos niveles. El primero, fue intra-organizacional, es decir, entre el Centro Carter, la Unión

Europea y los socios del proyecto, principalmente para la toma de decisiones sobre la definición de ciudades y fechas de realización de los talleres y la definición de participantes de los talleres (actores sociales y políticos, expositores, periodistas de la región andina, periodistas de otros departamentos y periodistas de las ciudades donde se realizaron los talleres). Para el logro de estos cometidos, se efectuaron dos o tres reuniones de coordinación antes de cada taller y una de evaluación después del taller.

Un segundo nivel de coordinación fue extra-organizacional. Las actividades realizadas fueron la invitación a los participantes para cada taller y la contratación de servicios de hotelería, salones de eventos, medios didácticos (pizarras, rotafolios, papelógrafos, proyectoras de data show, retroproyectoras, computadoras portátiles, y ecran, entre otros, según el requerimiento de los expositores), equipos de amplificación (micrófonos y parlantes) y de registro audiovisual.

Las actividades de producción de materiales de comunicación fueron efectuadas siguiendo los lineamientos del *Manual de Comunicación y Visibilidad de la Unión Europea* (Comisión Europea, 2009). Estas actividades se realizaron en dos momentos. El primero, antes de la realización de todos los talleres y, el segundo, antes de cada taller.

Los materiales de comunicación producidos en el primer momento (ver Anexo 4), antes de todos los talleres, fueron los siguientes:

- Dos banderolas (banners) con los logotipos de los patrocinadores Unión Europea (UE) y Centro Carter (TCC) y socios (ANP, APLP y Asbora), para su disposición en los salones de realización de los

talleres. La Figura 16 corresponde a una de las banderolas del proyecto.

- Folders con los logotipos de los patrocinadores (UE y TCC).
- Dos modelos de Certificados para los participantes de los talleres, con los logotipos de los patrocinadores (UE y TCC) y socios (ANP, APLP y Asbora).
- Hojas membreadas con los logotipos y direcciones de la UE y el TCC.
- Avisos para su publicación en los principales diarios, con base en las ciudades de realización de los talleres, afiliados a la ANP.
- Registros audiovisuales de los talleres.
- Carátulas para copias de DVDs de registros audiovisuales de los talleres.



**Figura 16.** Fotografía de la banderola (banner) del proyecto. Una de las dos banderolas expuestas en los talleres y eventos realizados por el proyecto.

Los materiales de comunicación producidos en el segundo momento, antes de cada taller, fueron los siguientes:

Para el Taller 1: Temático (La Paz)

- Carátula general del folder.
- Programa del taller.
- Hoja de exención de responsabilidades.
- Documento (propuesta y ejercicios) Periodismo como contrapoder, del expositor Daniel Coronell.
- Documento *Medios de comunicación, política y elecciones* del expositor José Luis Exeni (Análisis de contenido, parte de la línea base del proyecto).
- Documento Matriz de conflictos, del expositor Alejandro Nató.
- Registro audiovisual.

Para el Taller 2: Temático (Santa Cruz de la Sierra)

- Carátula general del folder.
- Programa del taller.
- Hoja de exención de responsabilidades.
- Documento *Medios de difusión, política y elecciones* de José Luis Exeni (Análisis de contenido, parte de la línea base del proyecto).
- Documento Matriz de conflictos, del expositor Alejandro Nató.
- Documento (ejercicios), para el taller facilitado por Santiago Pedraglio.
- Registro audiovisual.

Para el Taller 3: Temático (Cochabamba)

- Carátula general del folder.
- Programa del taller.

- Hoja de exención de responsabilidades.
- Documento *Medios de difusión, política y elecciones* de José Luis Exeni (Análisis de contenido, parte de la línea base del proyecto).
- Hoja de vida de Javier Darío Restrepo.
- Documentos (lecturas) para el taller facilitado por Javier Darío Restrepo.
- Registro audiovisual.

#### Para el Taller 4: Temático (Trinidad)

- Carátula general del folder.
- Programa del taller.
- Hoja de exención de responsabilidades.
- Documento *Medios de difusión, política y elecciones* de José Luis Exeni (Análisis de contenido, parte de la línea base del proyecto).
- Informe de Gallup Internacional (parte de la línea base del proyecto).
- Hoja de vida de Javier Darío Restrepo.
- Documento *Retos éticos del periodismo latinoamericano*, para el taller facilitado por Javier Darío Restrepo.
- Noticias publicadas en medios sobre el proyecto antes del taller.
- Registro audiovisual.

#### Para el Taller 5: Temático (Santa Cruz de la Sierra)

- Carátula general del folder.
- Programa del taller.
- Hoja de exención de responsabilidades.
- Hoja de vida de Gustavo Cortez.
- Documentos (ejercicios y casos), para el taller facilitado por Gustavo Cortez.

- Noticias publicadas en medios sobre el proyecto antes del taller.
- Registro audiovisual.

#### Para el Taller 6: Sostenibilidad (La Paz)

- Carátula general del folder.
- Programa del taller.
- Hoja de exención de responsabilidades.
- Hoja de vida de Asdrúbal Aguiar.
- Libro *Libertad de Expresión*.
- Caso Uso Ramirez vs Venezuela.
- Hoja de vida de la periodista española Érika Reija.
- Documento *Libertad de prensa* para exposición de Érika Reija.
- *Ley de radio televisión estatales* de España.
- Registro audiovisual.

#### Para el Taller 7: Sostenibilidad (Tarija)

- Carátula general del folder.
- Programa del taller.
- Hoja de exención de responsabilidades.
- Hoja de vida de Francisco Diez.
- Documentos (ejercicios y casos), para el taller facilitado por Francisco Diez.
- Registro audiovisual.

#### Para el Taller 8: Sostenibilidad (Cochabamba)

- Carátula general del folder.
- Programa del taller.
- Hoja de exención de responsabilidades.

- Documento *Ecuador Periodismo y Gobierno* para exposición de Giselle Jacome.
- Documentos (ejercicios y casos), para el taller facilitado por Gustavo Gorriti.
- Registro audiovisual.

Para el Taller 9: Medios de comunicación, periodismo y poder (La Paz)

- Carátula general del folder.
- Hoja de vida de Carlos Fernando Chamorro.
- Documento de Flacso: *Latinos confían en medios*.
- Registro audiovisual.

Para el Taller 10: Medios de comunicación, periodismo y poder (Santa Cruz de la Sierra)

- Carátula general del folder.
- Hoja de exención de responsabilidades.
- Hoja de vida de Rafael Roncagliolo.
- Documentos para la conferencia de Rafael Roncagliolo.
- Registro audiovisual.

Para el Seminario Nacional: Prácticas periodísticas y tratamiento periodístico de conflictos (La Paz)

- Carátula general del folder.
- Programa del seminario.
- Hoja de exención de responsabilidades.
- Informe Gallup Internacional (Evaluación de impacto del proyecto).
- Hoja de vida de Javier Darío Restrepo.
- Hoja de vida de Francisco Díez.
- Registro audiovisual.



### **2.2.5 Medidas de gestión sobre la evaluación de impacto del proyecto**

El quinto objetivo específico que se planteó el proyecto es *Evaluar el impacto de la ejecución del proyecto de manera comparativa con la línea base efectuada en su inicio.*

Las medidas de gestión realizadas para alcanzar este objetivo fueron las contrataciones, tanto en la Primera como en la Tercera etapas del proyecto, de tres investigaciones: 1) un análisis de contenidos de titulares y noticias, 2) un estudio cualitativo que integre dos grupos focales y diez entrevistas con periodistas, y 3) un estudio cuantitativo de encuesta en población de audiencias. De esta manera, se ha tratado de maximizar la validez de los hallazgos y la fiabilidad o confianza de los mismos.

Al emplear los mismos métodos y técnicas (análisis de contenido, grupos focales, entrevistas y encuestas) en diferentes momentos, al inicio y al final del proyecto, se obtuvo una validez de criterio, porque se comparan los datos obtenidos en el segundo momento con los registrados en el primero, aumentándose, también, la confianza en la medición.

Tanto en la Primera como en la Segunda etapas, descritas en la Tabla 2, los análisis de contenido fueron realizados por el experto en comunicación y política José Luis Exeni, quien empleó sistematizaciones temáticas y de enfoques, como técnicas e instrumentos.

Los estudios cualitativo y cuantitativo fueron elaborados por Gallup Internacional. En el estudio cualitativo, empleó como técnicas a dos grupos focales (La Paz y Santa Cruz) y diez entrevistas a periodistas (seis en La Paz y cuatro en Santa Cruz) y, como instrumentos para ambas técnicas, a una Guía de temas; en el estudio cuantitativo, empleó como instrumento una encuesta a 1.175 ciudadanos, en las ciudades de La Paz, El Alto, Cochabamba, Tarija y Santa Cruz de la Sierra, en el estudio cuantitativo y como instrumento una Boleta de encuesta.

El análisis de contenidos de titulares y noticias del relevamiento post intervenciones fue realizado para conocer la forma en que en los periodistas, que participaron en el proyecto, incorporaron principios y prácticas éticas de la profesión y técnicas adecuadas para el análisis de conflictos, tanto en la formulación de titulares como en el tratamiento de las noticias.

Los grupos focales y las entrevistas con periodistas, en esta Tercera etapa, se realizaron para identificar los criterios y aspectos clave que permitan evaluar el impacto de las Actividades desarrolladas. La encuesta en población fue realizada para la medición de la confianza ciudadana en los medios de comunicación después de la Segunda etapa de Construcción de capacidades.

Los resultados de la encuesta complementaron los resultados del análisis de contenido y permitieron una comparación con el relevamiento de información realizado en la Primera etapa del proyecto: Generación de la línea base de inicio del proyecto y generación de información para ser analizada en talleres de capacitación, descrita en la Parte I, subtítulo 2. Problema detectado, y en la Parte II, subtítulo 1.3.

El método de fiabilidad empleado fue el del test-retest, al administrar las mismas técnicas e instrumentos a una misma población en dos períodos de tiempo diferentes, para observar si existe variación en las respuestas. De este modo, se midió la estabilidad/inestabilidad (coeficiente de correlación o de fiabilidad) de los conceptos descritos en los puntos 1.3 y 1.4 del Marco referencial conceptual, de este documento.

Como estrategia metodológica en el análisis de datos, se ha empleado tres tipos de triangulaciones: la triangulación de datos, la triangulación de investigadores y la triangulación metodológica.

La triangulación de datos fue realizada con la utilización de varias y variadas fuentes de información (contenidos de medios impresos, periodistas y poblaciones de las ciudades de La Paz, El Alto, Cochabamba, Tarija y Santa Cruz de la Sierra) sobre los conceptos teóricos de los mencionados puntos 1.3 y 1.4 del Marco referencial conceptual, con el propósito de contrastar la información recabada, de tal manera que, se puede analizar la coincidencia o divergencia en los datos obtenidos.

La triangulación de investigadores fue lograda con la participación de los equipos interdisciplinarios que empleó Gallup Internacional de manera interrelacionada con el estudio de Exeni, los cuales observaron el mismo objeto de estudio desde diferentes puntos de vista, en función de su disciplina.

La triangulación metodológica, se logró con la combinación de los métodos de investigación cuantitativos y cualitativos sobre las mismas

unidades de análisis, a través de la conjugación de datos procedentes de la diversidad de fuentes antes mencionadas.

Los resultados de la evaluación de impacto de la ejecución del proyecto de manera comparativa con la línea base efectuada en su inicio son descritos en el punto 2.3 de este documento.

### **2.3 RESULTADOS**

Con base en los objetivos del proyecto, a continuación se expresan los resultados hallados por Gallup Internacional (2010b), descritos en el documento de *Evaluación de impacto del Programa*, y por el consultor José Luis Exeni (2010), en *Elementos de análisis para la evaluación del Programa*. Ambos documentos describen y explican, de manera comparativa, los resultados identificados del proyecto, que corresponden a la Tercera etapa de Medición de resultados e impacto, en la cual se efectúa el relevamiento post intervenciones, o evaluación posterior a las medidas de gestión efectuadas en la Segunda etapa, ambas descritas en la Tabla 2.

En esta Tercera etapa se realizaron las siguientes tres acciones: 1) un análisis de contenidos de titulares y noticias, 2) un estudio cualitativo que integra dos grupos focales y diez entrevistas con periodistas, y 3) un estudio cuantitativo de encuesta en población de audiencias. Los aspectos metodológicos de estas tres acciones, y su correlato con similares acciones de la Primera etapa del proyecto, han sido descritos en el punto 2.2.5 Medidas de gestión sobre la evaluación de impacto del proyecto.

### 2.3.1 Evaluación sobre la presentación de noticias

El primer objetivo específico, referido a la promoción en los periodistas de la presentación de noticias de una manera equilibrada y constructiva que no acreciente los conflictos, en materia del proceso político-electoral, de los movimientos sociales y de la aplicación de la ley de tierras, es evaluado en términos de cuatro indicadores de su desempeño ante los conflictos principales: cobertura, objetividad, imparcialidad y contribución a la reducción de conflicto, cuyos resultados se expresan en la Tabla 7.

Tabla 7

Indicadores de desempeño del periodismo ante conflictos principales

<b>Indicadores de desempeño ante conflictos</b>	<b>Feb. %</b>	<b>Oct. %</b>	<b>Impacto</b>
Cobertura	47.3	52.6	+5.3
Objetividad	38.5	41.0	+2.5
Imparcialidad	33.4	39.3	+5.9
Contribución a reducción de conflicto	25.1	29.3	+4.2

Fuente: Encuestas y Estudios Oct. 2010

Los resultados muestran el objetivo ha sido cumplido, en tanto que de febrero a octubre de 2010, los cuatro indicadores muestran un avance positivo. La imparcialidad en el tratamiento de la noticia es el indicador que mayor progreso ha tenido (+5,9), seguido por la cobertura de la noticia (+5,3) y la contribución a la reducción de conflicto (+4,2). También, es notorio que en octubre de 2010 la percepción de los públicos señala que la cobertura es el principal rasgo de los medios en su desempeño ante conflictos (52,6%), seguido por la objetividad en el tratamiento de la noticia (41,0%).

Tabla 8  
Conflictos principales del 2009 y 2010

Conflictos principales del 2009 y 2010	Feb. 2010 %	Oct. 2010 %	Impacto
Lucha por el poder/ Política/Elecciones	15.9	<b>16.0</b>	+0.1
Justicia	15.0	<b>13.9</b>	-1.1
Situación económica	12.5	<b>13.2</b>	+0.7
Corrupción	14.6	<b>12.2</b>	-2.4
Narcotráfico	8.2	<b>10.9</b>	+2.7
Conflictos regionales	8.0	<b>9.6</b>	+1.6
Tierra-Territorio	6.9	<b>8.2</b>	+1.3
Gobierno-Medios de comunicación	5.7	<b>6.9</b>	+1.2
Autonomías	8.7	<b>5.2</b>	-3.5
Movimientos sociales	4.0	<b>3.6</b>	-0.4
NS/NR	0.6	<b>0.1</b>	-0.5

Fuente: Encuestas y Estudios Oct. 2010

Los tres conflictos principales, en octubre de 2010, son: (1) Lucha por el poder/ Política/Elecciones, (2) Justicia y (3) Situación económica, habiendo, este último, desplazado a la Corrupción, que en febrero ocupaba el tercer lugar. El tema Tierra-territorio tienen mayor visibilidad en octubre que en febrero (+1,3), mientras el de movimientos sociales ha disminuido muy poco (-0,4), en comparación a la mayor importancia que se le asigna a los conflictos de narcotráfico (+2,7) o a la menor importancia que ha tenido el conflicto de autonomías (-3,5). En definitiva, comparado con el estudio de febrero se puede afirmar que en octubre de 2010: 1) los temas de autonomías y corrupción son los que muestran mayor disminución relativa, 2) que los temas de narcotráfico, regiones, tierras y medios de comunicación hoy son de preocupación mayor. Esta jerarquización de conflictos está reflejada en la Tabla 8.

Tabla 9

## Lo mejor y lo peor que tienen los medios

LO MEJOR QUE TIENEN	Feb. %	Oct. %	LO PEOR QUE TIENEN	Feb. %	Oct. %
Imparcialidad	7.6	37.6	Falta de profesionalidad	15.3	15.2
Denuncia de actos de corrupción	19.0	19.1	Uso de los medios para provecho propio	9.7	13.8
Independencia/libertad	9.7	15.0	Falta de honestidad	15.1	12.9
Rapidez en la información	35.9	8.8	Parcialidad	12.4	11.5
Credibilidad	9.2	5.6	Superficialidad	7.4	8.2
Más responsabilidad	0.0	4.4	Falta de calidad	9.2	6.3
Comunicar y orientar a la Población	0.6	0.5	Irresponsabilidad	0.0	6.2
Creatividad	0.0	0.4	Poca adecuación a su público	3.6	5.0
Solidaridad	0.3	0.4	Sensacionalismo/Amarillismo	2.5	3.6
Buenos profesionales	0.9	0.3	Subjetividad	2.5	2.5
Programas culturales	0.0	0.3	Distorsionan las noticias	4.1	2.1
Buena programación	0.6	0.2	Mucha novela	1.2	0.9
Tecnología	0.5	0.1	Falta de creatividad/innovación	0.3	0.4
Diversidad	0.4	0.1	Regionalistas	0.0	0.4
Corren riesgos	0.0	0.1	Mala programación	0.5	0.4
Entretenimiento	0.4	0.1	Mucha crítica	0.0	0.3
Servicio Gratuito	0.0	0.1	Mucha publicidad	1.0	0.3
Programas educativos	0.6	0.1	Manipulación	0.0	0.3
Tratan de ser originales	0.0	0.1	Discriminación	0.1	0.2
Organizados y responsables	0.3	0.1	Falta de Objetividad	0.0	0.1
NS/NR	9.6	4.3	NS/NR	11.2	8.3

Fuente: Encuestas y Estudios Oct. 2010

Nota: valores en %. Base 100.

La Tabla 9 contribuye a explicar con mayor precisión los resultados de los indicadores de desempeño ante los conflictos principales, ya que describe la percepción que tienen los públicos sobre lo mejor y lo peor que tienen los medios. Para la evaluación del objetivo sobre la presentación de noticias del proyecto, los atributos positivos que se les reconoce a los medios indican que mientras en febrero de 2010 lo más valorable de los medios era la rapidez con que llegaba la información, en octubre de 2010

lo mejor que tienen los medios es su imparcialidad. Por otro lado, respecto de lo peor que tienen los medios, si bien continúa siendo la falta de profesionalidad el peor atributo, la falta de honestidad y la parcialidad han reducido como atributos negativos.

### **2.3.2 Evaluación sobre prácticas éticas y profesionales**

El segundo objetivo específico referido a la mejora del conocimiento y la aplicación de las prácticas éticas y profesionales de los periodistas para informar de una manera más equilibrada y evitar la politización de temas específicos sobre los procesos político-electorales, los movimientos sociales y la aplicación de la ley de tierras, es evaluado en términos de la confianza en los medios de comunicación y en los periodistas.

En escala de 1 a 7, donde 7 es mucha confianza y 1 ninguna, se pidió a los entrevistados que señalaran la confianza que les dispensan las instituciones. Estos resultados se apuntan en la Tabla 10.

El análisis de Gallup Internacional apunta al promedio de confianza institucional. Sobre la base de los estudios de Gallup Internacional “Así Piensan los Bolivianos”, ha establecido una curva de la confianza institucional en los últimos 20 años, desde donde se aprecia una tendencia negativa. Los datos del 2008 son los menores de todos, en tanto los resultados del 2009 y 2010 muestran una ligera recuperación para ubicarse en su promedio histórico.

La Figura 17 expresa los promedios de confianza institucional en los últimos 20 años y la tendencia encontrada.



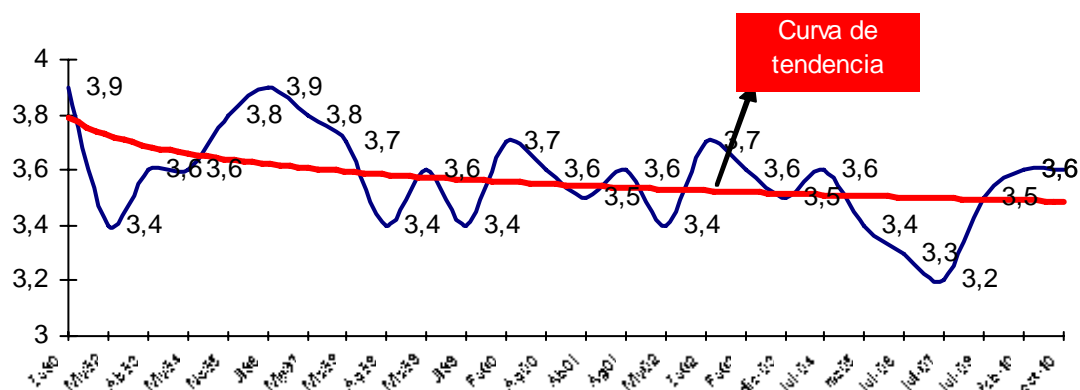
**Tabla 10**  
**Confianza en las instituciones**

Confianza Institucional	Promedio 1 a 7 Feb. 2010	Promedio 1 a 7 Oct. 2010	Delta
Iglesia Católica	4.74	4.68	-0.06
Medios de comunicación	4.48	4.51	+0.03
Alcaldías	3.84	4.14	+0.30
Prefecturas	3.73	3.84	+0.11
Defensor del Pueblo	3.61	3.61	0.00
Fuerzas Armadas	3.75	3.60	-0.15
Juntas de vecinos	3.43	3.54	+0.11
Corte Suprema de Justicia	3.37	3.48	+0.11
Comités cívicos	3.37	3.43	+0.06
Movimientos sociales	3.33	3.33	+0.00
Sindicatos	3.28	3.19	-0.09
Parlamento	3.27	3.11	-0.16
Policía	2.99	2.96	-0.03
<b>TOTAL</b>	<b>3.64</b>	<b>3.61</b>	<b>-0.03</b>

Fuente: Encuestas y Estudios Oct. 2010

Nota: valores en promedio escala 1 a 7.

### Promedios de Confianza Institucional



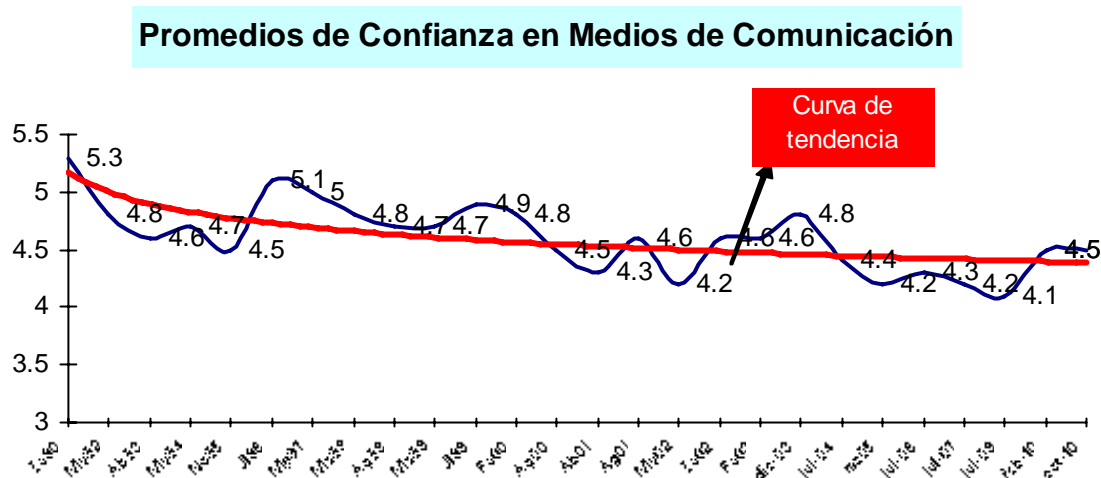
Fuente: Encuestas y Estudios Oct. 2010

Nota: Valores en promedio escala 1 a 7.

Figura 17. Gráfica de curva de tendencia de la confianza institucional de 1990 a 2010.

Elaborado por Gallup Internacional, 2010, Evaluación de impacto Programa, p.8.

Si se presta atención al caso de los medios de comunicación y se analizan los resultados a través de una curva similar a la anterior, los medios muestran una curva de tendencia negativa, con pendiente y estructura similar a la de las instituciones en general. Es decir, que el problema de confianza no es algo atribuible sólo a los medios sino que es reflejo de un problema generalizado a todas las instituciones y que tiene causas más hondas.



**Fuente:** Encuestas y Estudios Oct. 2010

**Nota:** Valores en promedio escala 1 a 7.

**Figura 18.** Gráfica de curva de tendencia de la confianza en medios de comunicación de 1990 a 2010.

Elaborado por Gallup Internacional, 2010, Evaluación de impacto Programa, p.9.

Los estudios de Gallup Internacional “Así Piensan los Bolivianos”, advierten que, hasta el 2005, en general los medios ocupaban una segunda posición en confianza tras la Iglesia Católica. En marzo del 2005, los medios cayeron a una tercera posición luego de la Iglesia y el Defensor del Pueblo. El 2007 y 2008 ocupaban la cuarta posición detrás de los

nombrados y el Gobierno. Hoy recuperan su segundo lugar tradicional. Algunas explicaciones, dice Gallup (2010b), refieren al actual papel protagónico de éstos. La Figura 18 expresa la tendencia en la confianza en los medios de comunicación de 1990 a 2010.

Comparativamente con febrero de 2010, la confianza en los medios de comunicación se mantiene casi inalterable (+0,03%). La Figura 19 expresa el indicador de impacto confianza global en medios de comunicación. Se sostiene que la confianza en las instituciones se construye en procesos de largo plazo y mantenerlas, y más aún mejorarla, aunque sea mínimamente, en una coyuntura que en la cual la confianza en las instituciones tiene una curva de tendencia negativa, es meritorio. Al respecto, Gallup Internacional dice (2010b, p.9):

Es cierto y evidente que toda ganancia en el rubro de confianza es de largo aliento, lo que justifica el mínimo impacto producido en la confianza por los talleres de la Unión Europea y el Centro Carter. Aún así es remarcable el que los medios hayan mantenido su nivel de confianza en medio de una tendencia negativa de la confianza institucional. En realidad presentan una ganancia mínima de confianza.

A nivel de las otras instituciones se destaca el incremento de confianza obtenido por Alcaldías, Corte Suprema de Justicia, juntas de vecinos y prefecturas. Por el contrario, los datos presentan una disminución de la confianza en el Parlamento y las Fuerzas Armadas.



Figura 19. Gráfica del indicador de impacto confianza global en medios de comunicación.

Elaborado por Gallup Internacional, 2010, Evaluación de impacto Programa, p.10.

¿Cuáles son las razones para otorgar confianza a los medios de comunicación? La Tabla 11 señala que ésta se genera sobre todo por la calidad profesional de los periodistas, entendiendo como profesionalidad al conjunto de atributos entendidos como responsabilidad, objetividad, profundidad, equilibrio y tolerancia.

Comparando las cifras de octubre con febrero de 2010 se encuentra que: a) Los públicos correlacionan cada vez más la confianza con la profesionalidad de los periodistas, y b) Los públicos correlacionan cada vez menos la confianza con las identificaciones o identidades (regionales, ideológicas, socio económicas, políticas o personales).

Tabla 11  
Atributos de confianza en medios de comunicación

Atributos	Total % Feb. 2010	Total % Oct. 2010	Impacto
Por la calidad profesional de sus periodistas	44.3	<b>42.3</b>	-2.0
Por la responsabilidad en el manejo de la información	36.6	<b>39.1</b>	+2.5
Porque es un medio que no trata la noticia superficialmente	18.8	<b>29.0</b>	+10.2
Porque es el más equilibrado de los medios	23.1	<b>26.6</b>	+3.5
Porque es un medio tolerante que respeta las ideas ajenas	32.2	<b>24.2</b>	-8.0
Porque es el menos sensacionalista de los medios	15.7	<b>23.3</b>	+7.6
Porque promueve valores morales	26.2	<b>23.1</b>	-3.1
Porque ese medio se identifica con su región o departamento	20.8	<b>18.4</b>	-2.4
Porque promueve la no violencia	19.9	<b>17.9</b>	-2.0
Por la diversidad ideológica de sus periodistas	14.8	<b>12.1</b>	-2.7
Porque representa los valores e ideas en las que Ud. cree	8.3	<b>11.6</b>	+3.3
Porque se identifica con personas de su nivel socio económica	14.9	<b>10.8</b>	-4.1
Porque Ud. se identifica políticamente con ese medio	9.7	<b>10.0</b>	+0.3
Porque conoce la calidad de persona que es el propietario	10.8	<b>6.6</b>	-4.2
NS/NR	0.5	<b>0.5</b>	0.0

Fuente: Encuestas y Estudios Oct. 2010

Nota: valores en % base 300.

Respecto de la confianza en los periodistas, en los públicos de la encuesta se obtiene los atributos que la corresponden, expresados en la Tabla 12.

**Tabla 12**  
**Atributos de confianza en periodistas**

<b>Atributos</b>	<b>Total % Feb. 2010</b>	<b>Total % Oct. 2010</b>	<b>Impacto</b>
Porque están bien informados	38.9	38.3	-0.6
Porque dicen la verdad	30.2	38.3	+8.1
Porque analizan las noticias que presentan	36.4	28.2	-8.2
Porque presentan pruebas de lo que dicen	17.7	26.3	+8.6
Porque son objetivos en sus noticias	23.7	25.4	+1.7
Valores y principios que sostienen	31.4	24.7	-6.7
Son equilibrados	18.9	23.4	+4.5
Porque demuestran buena formación y capacidad	19.8	22.6	+2.8
Reconocen un error cuando lo han cometido	20.8	17.2	-3.6
Son respetuosos y tolerantes con las opiniones de otros periodistas	15.0	12.8	-2.2
Porque se identifican con su público o audiencia	15.7	10.8	-4.9
Por su independencia política partidaria	5.9	10.2	+4.3
Porque se conducen dentro del código de ética de los periodistas	12.9	8.6	-4.3
Porque tienen la misma ideología suya	8.6	7.9	-0.7
NS/NR	0.7	0.5	-0.2

Fuente: Encuestas y Estudios Oct. 2010

Nota: valores en % base 300.

La confianza en periodistas en octubre de 2010 está signada esencialmente por la calidad de información que poseen sumado a su apego a la verdad, y presentación de pruebas. Esto dista de febrero de 2010 cuando la capacidad de análisis y valores y principios eran las variables importantes. Hoy se está buscando un periodismo más objetivo.

Del la Tabla 12 se puede también concluir que entre febrero y octubre de 2010 se ha producido un mayor alineamiento entre lo que se exige a los medios y a los periodistas. Desde el impacto, se ratifica que los

indicadores más importantes son decir la verdad y la presentación de pruebas documentadas.

Finalmente, como evaluación de las prácticas éticas y profesionales de los periodistas y los medios de comunicación, se ha considerado la influencia de los medios en la formación de opinión. Los resultados demuestran lo gravitantes que son los medios de comunicación a tiempo de formar opinión pero sobre todo muestran el importante impacto producido entre febrero y octubre de 2010. La Tabla 13 expresa la influencia de los medios en la formación de opinión.

Tabla 13

Influencia de los medios de comunicación en la formación de opinión

<b>Medio que Influye</b>	<b>Feb. 2010 %</b>	<b>Oct. 2010 %</b>
Medios de comunicación	<b>44.8</b>	<b>59.9</b>
Familia	<b>24.0</b>	<b>18.4</b>
Encuestas	<b>4.8</b>	<b>5.0</b>
Presidente	<b>7.6</b>	<b>4.4</b>
Amigos	<b>5.8</b>	<b>3.9</b>
Ninguno	<b>13.0</b>	<b>8.2</b>

Fuente: Encuestas y Estudios Oct. 2010  
Nota: resto = NS/NR

Nota: valores en % de personas que mencionan ese medio como más influyente

Entonces, se destaca como indicador de impacto del proyecto la influencia de los medios de comunicación en la formación de opinión, teniendo una diferencia positiva de febrero a octubre de 2010 de 15,1%. La Figura 20 expresa el indicador de impacto de influencia de medios de comunicación en la formación de opinión.



Figura 20. Gráfica del indicador de impacto de influencia de medios de comunicación en la formación de opinión.

---

Elaborado por Gallup Internacional, 2010, Evaluación de impacto Programa, p.17.

### **2.3.3 Evaluación sobre análisis de conflictos**

El tercer objetivo referido a la mejora de la aplicación de las habilidades de los periodistas para analizar conflictos como base para informar sobre los mismos ha sido evaluado mediante el análisis de contenido de titulares y noticias y la investigación cuantitativa referida al aporte de los medios de comunicación al país en diferentes rubros.

El estudio del diagnóstico, realizado en diciembre de 2009, como línea base del proyecto, “mostró algunas debilidades de la cobertura informativa, más inclinada a privilegiar el conflicto-enfrentamiento —darse la espalda— que a impulsar el diálogo-encuentro —darse la mano” (Exeni, 2010, p.2).



El análisis de contenido post intervenciones del proyecto se realizó en torno a tres temas emblemáticos para el período y para los propósitos del estudio: a) el conflicto de Caranavi, en la construcción de agenda informativa; b) el caso Fancesa, en torno al enfoque interpretativo; y c) la re-reelección presidencial, con mirada atenta a la agenda de opinión.

### **a. El conflicto de Caranavi**

Para el análisis del conflicto en Caranavi, se consideraron los diarios La Razón, Cambio y El Diario (La Paz), Los Tiempos (Cochabamba), El Deber (Santa Cruz), Correo del Sur (Sucre) y El Nuevo Sur (Tarija). En relación a la cobertura del hecho más simbólico y fuerte del conflicto: el desbloqueo de la carretera mediante un operativo policial (7 de mayo de 2010), el mismo estuvo plenamente presente en la agenda mediática.

Sobre la relevancia del objeto noticioso en la agenda de los diarios analizados, la cobertura noticiosa de aquel día tuvo dos criterios de relevancia. Para el diario privado La Razón, por ejemplo, el desbloqueo y el muerto fueron lo principal, quedando en segundo lugar la advertencia de Evo a la ONU acerca de la futura Conferencia sobre Cambio Climático en Cancún. Para el diario estatal Cambio, en tanto, lo primordial fue la acusación que hizo Evo contra el capitalismo, situándose en segundo lugar el conflicto en Caranavi.

Respecto a la cobertura informativa de los sucesos de Caranavi, en general hay un criterio de relevancia compartido respecto al tema, pero varían los énfasis noticiosos con arreglo a la fuente: los voceros del

Gobierno, por una parte, los voceros de los actores movilizados, por otra. Ello tiene que ver con el modo diferenciado en que los medios procesan en su agenda las causas del conflicto, sus responsables y sus consecuencias.

Tabla 14  
Seguimiento informativo sobre el caso Caranavi

SEGUIMIENTO informativo (septiembre 2010)	
Ninguno	Varias noticias
	- "ONU sugiere tratar los tres informes de Caranavi". "Caranavi: balas salieron del lado de la Policía". "Se aleja fiscal que reveló informe". - "Encubren a responsables de hechos luctuosos de Caranavi".
El Deber, Cambio, El Nuevo Sur	La Razón, El Diario, Los Tiempos, Correo del Sur
3 diarios	4 diarios

Fuente: José Luis Exeni, 2010

El análisis de contenido llama también la atención, y esto tiene que ver con criterios de relevancia, sobre las diferencias que existen entre los diarios analizados respecto al seguimiento informativo del tema en sus primeras planas. Mientras en unos casos hay amplia cobertura a los asuntos emergentes del hecho conflictivo, en otros prácticamente no existe. La Tabla 14 expresa el seguimiento informativo realizado sobre este caso.

A modo de conclusión sobre el caso Caranavi, el análisis destaca lo siguiente:

Lo que parece evidente, en todo caso, es que a diferencia de la cobertura noticiosa de anteriores conflictos (sobre todo en el terrible año 2008), la información difundida por los diarios en relación a Caranavi, en general y con las inevitables excepciones, fue más bien responsable antes que sensacionalista; y enfatizó la descripción equilibrada antes que la interpretación polarizada-polarizante. Esa es una buena noticia en el desafío de cimentar un periodismo para la estabilidad y la paz (Exeni, 2010, p.7).

### **b. El caso Fancesa**

Sobre el caso Fancesa, en torno al enfoque interpretativo, los titulares y las noticias discurrieron en torno a qué hizo el gobierno el 1 de septiembre de 2010, con las acciones de la cementera privada Soboce en Fancesa: expropiación, confiscación, reversión, recuperación. Para el análisis de este caso se consideraron los diarios La Razón, La Prensa, Cambio, El Diario y Página Siete (La Paz), Los Tiempos (Cochabamba), El Deber y El Día (Santa Cruz), Correo del Sur (Sucre) y El Potosí (Potosí).

Lo primero que debe destacarse, como importancia relativa, pero también como mérito de cobertura informativa, es que en casi todos los diarios, con una sola excepción (El Potosí), el tema fue titular de apertura. Y es que algunos asuntos públicos, como el que nos ocupa, son demasiado importantes para existir y jerarquizarse, por peso propio, en la agenda de los medios.

Respecto a la acción se pueden identificar dos enfoques. El primero de apropiación, que habla de expropiación-confiscación de acciones (de

Soboce en Fancesa), con énfasis más bien coactivo; y el segundo de *restablecimiento*, que plantea la decisión gubernamental en términos de reversión-recuperación, con énfasis facultativo. En general todas estas acciones expresadas en los titulares de los diarios son correctas por su significado, excepto una (Página Siete) referida a la confiscación, que no sería la figura legal ya que está prevista la compensación del Estado a Soboce por la transferencia de las acciones de Fancesa a la gobernación de Chuquisaca. La síntesis de estos enfoques está expresada en la Tabla 15.

Tabla 15  
Enfoques interpretativos sobre el caso Fancesa

Enfoque de APROPIACIÓN		Enfoque de RESTABLECIMIENTO	
Confiscación	Expropiación	Reversión	Recuperación
Incautación de posesiones, sin compensación	Transferencia coactiva, con indemnización	Volver a la propiedad que tuvo antes	Volver a tener lo que se tenía antes
Página Siete	La Razón, La Prensa	El Diario, Los Tiempos, El Día, Correo del Sur, El Potosí, El Deber	Cambio
3 diarios		7 diarios	

Fuente: José Luis Exeni, 2010

En relación al actor, hay tres miradas en los titulares de los diarios analizados. Una que identifica como sujeto de la acción al Gobierno, otra (mayoritaria) que lo personaliza en la figura del presidente Evo Morales, y una tercera que no identifica directamente al sujeto sino a la acción (“Revierten las acciones”). Así pues, en unos casos se trata de una acción (institucional) del Gobierno, y en otros casos de una decisión (personal) de

Evo. La diferencia puede ser de énfasis, aunque no deja de ser importante el dato de la personalización que tiende a caracterizar la agenda informativa. En esta última tendencia el caso más evidente es el titular de La Prensa, que plantea el hecho en términos de dos personas: “Evo expropia acciones de Samuel”. La Tabla 16 expresa la síntesis de los enfoques de los diarios analizados.

Tabla 16  
Enfoques sobre el sujeto de la acción en el caso Fancesa

Enfoque INSTITUCIONAL	Enfoque PERSONAL	Enfoque PASIVO
Sujeto: Gobierno	Sujeto: Evo	Sin sujeto: Se
La Razón, Página Siete	La Prensa, Cambio, El Deber, El Potosí, Correo del Sur, El Día	Los Tiempos, El Diario
2 diarios	6 diarios	2 diarios

Fuente: José Luis Exeni, 2010

Otro elemento importante de análisis son las razones de la acción. Sea apropiación (de acciones) o restablecimiento, sea obra del Gobierno o del presidente Morales, el para qué se hizo puede ser relevante. Así tenemos dos enfoques: uno que no hace explícito el objetivo de la acción, y el otro que lo plantea claramente. El primero, mayoritario, sólo identifica la acción y no sus razones. El segundo, en tanto, se ocupa del para qué de la transferencia de acciones: “para Chuquisaca” (Cambio) y para el control total del Estado (El Deber).

En las consecuencias y reacciones quizás radique la principal diferencia de enfoque en los titulares de los diarios. Porque además tiene que ver con la vocería principal respecto a cómo se califica la acción. En

ese sentido tenemos también dos enfoques predominantes en los titulares de los diarios analizados. Uno centrado en los beneficios de la acción (transferencia de acciones) y el otro –ampliamente mayoritario– que enfatiza sus riesgos (en tres casos se acentúa el hecho en el titular mismo: “abuso” (El Diario y La Razón) y “críticas” (El Día). Las expresiones utilizadas son por demás evidentes, como se observa en la Tabla 17.

Tabla 17

Enfoques sobre las consecuencias de la acción en el caso Fancesa

Enfoque de BENEFICIOS	Enfoque de RIESGOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Se rompe el monopolio de la industria del cemento que enriquecía a Soboce”.</li> <li>- “La gobernación retoma el control de la cementera y espera obtener \$us, 4,5 millones por utilidades”.</li> <li>- “El Presidente ratificó la obligación que tiene el Estado de recuperar sus empresas estratégicas”.</li> <li>- “La Alcaldía saluda la decisión y San Francisco Xavier pide mantener los objetivos y proyectos”.</li> <li>- “El Gobierno estudió la forma legal de llegar a recuperar ese 33,34% de acciones”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Soboce dice que es una muestra de abuso de poder”.</li> <li>- “Doria Medina dice que esta acción es un castigo a la gente que invierte en el país”.</li> <li>- “La decisión gubernamental es una mala señal para las inversiones nacionales y extranjeras”.</li> <li>- “El Gobierno ha incurrido en gravísimas irregularidades procedimentales y flagrante injusticia”.</li> <li>- “La empresa de Doria Medina dice que se defenderá”.</li> <li>- La reversión “desata críticas”.</li> </ul>
Cambio, Correo del Sur, El Potosí	El Diario, El Día, La Razón, Página Siete, La Prensa, El Deber, Los Tiempos, Correo del Sur
3 diarios	8 diarios

Fuente: José Luis Exeni, 2010

En general, hubo una cobertura relevante de la noticia, con importante despliegue en primera plana (el más significativo fue Cambio, que incluyó una amplia fotografía del presidente Morales junto al gobernador Urquiza).

En síntesis, en cuanto al enfoque interpretativo se advierte que, con variaciones de énfasis, en general hubo una adecuada definición de “atributos” para el acontecimiento (transferencia de acciones). Con una excepción, la acción se enmarca dentro de lo legalmente establecido, hay una tendencia mayoritaria a la personalización del hecho, se enfatizan poco las razones de la acción y hay dos enfoques claramente contrapuestos (uno a favor, otro en contra) en torno a las consecuencias.

A modo de conclusión sobre el caso Fancesa, el análisis destaca lo siguiente:

Queda así en evidencia, más allá de la selección temática, el modo en que los medios problematizan los temas de su agenda informativa, pero en especial el *encuadre* que otorgan a los “contendientes” y los atributos que les asignan. Es decir, el tratamiento noticioso no se reduce a la sola cobertura de los hechos: expone también, con arreglo a intereses, una intencionalidad. Es el proceso de *construcción* —que no sólo fijación o establecimiento— de agenda. Es la acción mediática. Y en ello, al menos en este caso (Fancesa) se percibe, como tendencia, una importante “moderación” —si vale el término— en la cobertura informativa, esto es, menos elogio del enfrentamiento, más descripción del hecho (Exeni, 2010, p.12).

### **c. La re-reelección presidencial**

A más de cuatro años del futuro proceso electoral (diciembre de 2014), el presidente Evo Morales anunció, en una entrevista con CNN en

español, que estaba habilitado para una nueva elección como Primer Mandatario de Bolivia. Morales ya fue reelecto como Presidente en los comicios de diciembre de 2009.

El análisis consideró siete diarios: La Razón, Cambio y El Diario (La Paz), Los Tiempos (Cochabamba), El Deber (Santa Cruz), Correo del Sur (Sucre) y El Nuevo Sur (Tarija). Para el análisis de la agenda de opinión se incluyó también el diario La Prensa (La Paz). Todos ellos —excepto El Diario— se ocuparon ampliamente del asunto, tanto en su agenda informativa como en su agenda de opinión (editoriales y artículos de columnistas). El tema, pues, pese a que no estaba en la agenda político-institucional, y aunque no implica necesariamente conflicto —al menos no por ahora—, fue asumido por los medios con un criterio de relevancia suficiente como para incorporarlo en sus noticias de primera plana (aperturas en algunos casos) y en sus editoriales.

En la cobertura informativa, puede destacarse que dicha noticia generó, nada menos, seis aperturas de primera plana (2 en La Razón, 2 en Cambio y 2 en Los Tiempos). Los otros tres diarios le dieron cobertura en sus portadas, pero con menor relevancia (El Deber 2 titulares, Correo del Sur 2 titulares y el Nuevo Sur 1 titular). Hay, pues, diferencias en cuanto a la jerarquización noticiosa otorgada en los diarios a la declaración de Morales y las reacciones provocadas.

En materia de información, los enfoques noticiosos predominantes tienen que ver, precisamente, con la fundamentación político-jurídica dada por el oficialismo (Evo, García Linera, el viceministro Wilfredo Chávez), desde una vereda, y los argumentos político-jurídicos expresados por voceros de la oposición, en la otra vereda. La Constitución lo permite,



unos, la Constitución y la Ley del Régimen Electoral Transitorio lo prohíben, los otros. La Tabla 18 expresa los enfoques difundidos en los titulares de primera plana.

Tabla 18

Enfoques en titulares de primera plana sobre la re-elección presidencial

RE-REELECCIÓN presidencial de Morales	
Posiciones A FAVOR	Posiciones EN CONTRA
<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Evo puede ir a la reelección, pero no está en campaña”.</li> <li>- “El pueblo será quien decida si postula una vez más a la presidencia”.</li> <li>- “El artículo 168 de la CPE prevé la reelección. Morales cumple su primer mandato en el marco de la Carta Magna”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “La Ley 4021 prohíbe la reelección de Evo”</li> <li>- “(La reelección) violaría la Ley”.</li> <li>- “Se pretende violar la ley para garantizar el continuismo de Morales”</li> <li>- “Opositores afirman que (Evo) busca prorrogarse en el poder”.</li> </ul>
Cambio	Los Tiempos, La Razón, El Deber, Correo del Sur, El Nuevo Sur
1 diario	5 diarios

Fuente: José Luis Exeni, 2010

Los titulares de primera plana analizados expresan que las noticias sobre la re-elección presidencial tuvieron como fuentes a los dos primeros mandatarios y a la oposición. El presidente Morales dijo que gracias a una jugada política que hizo el MAS (acortar su primer período de mandato), “la oposición cayó en la trampa” toda vez que, de ese modo, se habilitaba a Morales para un nuevo período constitucional. Al día siguiente, el Vicepresidente García Linera se apresuró a explicar que dicha “trampa” en realidad fue una “estrategia envolvente” del MAS que, de ese modo, derrotó a la oposición (la derecha) en su pretensión de inhabilitar a Evo.

Por su parte, la oposición señaló que tanto una Disposición Transitoria de la nueva Constitución Política del Estado como, de manera más explícita, el artículo 25, inciso b) de la Ley 4021 del Régimen Electoral Transitorio establecen que el anterior mandato de Morales se computaba como primer mandato, por lo que la reelección de Evo en diciembre de 2009 sería la única posible, no estando habilitado para una nueva-futura re-reelección el 2014. Aseguran, asimismo, que ése fue el espíritu de los acuerdos políticos de octubre de 2008 y exigen su cumplimiento. En medio de esa disputa apareció como protagonista el ex alcalde de La Paz y ex aliado político del MAS, Juan del Granado, “retando a Evo a ir a referendo” (para cambiar la Constitución).

Estas posiciones tanto del oficialismo como de la oposición fueron claramente expresadas en los titulares de los diarios, con una posición mayoritaria en contra de la reelección de Morales y una solitaria posición (del estatal Cambio) a favor de la misma. Lo propio ocurrió en la agenda de opinión expresada tanto en editoriales como en columnistas.

A modo de conclusión sobre el caso re-elección presidencial, el análisis destaca lo siguiente:

En este caso, pues, de disputa interpretativa más que de conflicto, los diarios se posicionaron explícitamente a favor o en contra del tema en cuestión: la reelección. Se conjugó asimismo, de manera evidente —a diferencia de los dos anteriores casos analizados— la agenda informativa con la línea editorial (Exeni, 2010, p.16).

#### **d. Conclusiones del análisis de contenido**

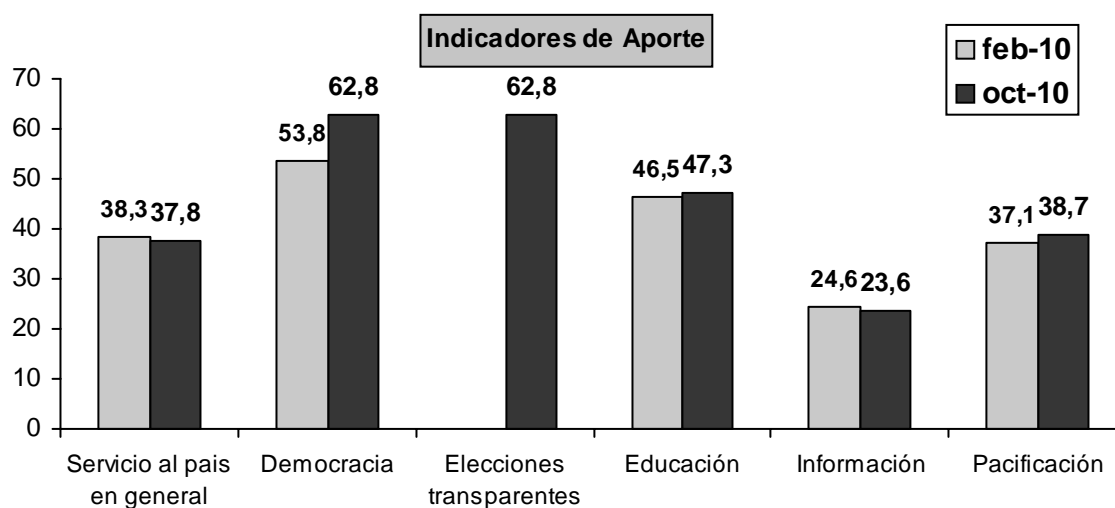
El análisis de contenido, a modo de conclusión y sobre la base de los tres casos analizados, señala que si bien persiste cierto posicionamiento (menos polarizado) a favor o en contra de las acciones del Gobierno —con epicentro en el presidente Evo Morales—, al parecer se vislumbra como tendencia (en los diarios) un mayor énfasis en el acontecimiento antes que en su interpretación y, por tanto, un mejor equilibrio respecto a las partes en conflicto. El tratamiento informativo de los sucesos de Caranavi es un muy buen indicador en esta dirección.

Al respecto, el documento de informe del análisis sostiene:

Seguramente son varias las razones que pueden explicar ese atisbo de cambio, a favor de la calidad, en el desempeño mediático, pero sin duda una de ellas tiene que ver con la posibilidad de haber asumido, desde “la cocina misma de las salas de redacción”, la necesidad de un periodismo más apegado a la sociedad que enamorado de sí mismo, más cercano a la paz que a la confrontación, más guiado por la conciencia-disposición ética del periodista que por presiones-intereses externos. Y en ello el Programa impulsado por la Unión Europea y el Centro Carter, a reserva de la evaluación global correspondiente, ha sido determinante. Incontestable razón para seguir abonando este terreno (Exeni, 2010, p.17).

### e. Indicadores de aporte

El objetivo referido a la mejora de la aplicación de las habilidades de los periodistas para analizar conflictos como base para informar sobre los mismos también ha sido evaluado mediante indicadores para señalar los ítems en que más o en que menos los medios contribuyen al país en diferentes rubros. La Figura 21 expresa los indicadores de aporte de los medios.



Fuente: Encuestas y Estudios Oct 2010

Nota: valores en %. Base 100.

**Figura 21.** Gráfica de indicadores de aporte de los medios de comunicación.

Elaborado por Gallup Internacional, 2010, Evaluación de impacto Programa, p.20.

Habiendo una correlación estrecha entre aporte a elecciones transparentes (62,8%) y democracia (62,8%) se afirma que el impacto más significativo entre febrero y octubre de 2010 se debe a la percepción de los públicos del aporte a la democracia realizado por los medios de comunicación.

Desde los públicos en general, establece el informe de Gallup Internacional (2010b, p.3), el desempeño de los medios frente al conflicto es visto como bueno por cobertura, regular a nivel de objetividad e imparcialidad, y con desempeño bajo en la contribución a la pacificación. “Sin embargo y comparativamente con febrero, los medios presentan una mejoría importante en todos estos aspectos” (Gallup Internacional, 2010b, p.1).

#### **2.3.4 Evaluación sobre el desarrollo de talleres**

El cuarto objetivo referido al desarrollo de diez talleres para que los periodistas sean capacitados en el mejoramiento de sus conocimientos y aplicación de las prácticas éticas y profesionales para informar de manera equilibrada ha sido evaluado con referencia al cumplimiento de los talleres planificados y por los contenidos abordados en estos.

La Tabla 19 expresa la relación de los diez talleres efectivamente realizados, las ciudades y fechas de realización, los contenidos abordados y el número de participantes, con lo cual se da cuenta de que los periodistas han participado de la capacitación y, por lo tanto, del cumplimiento del objetivo, por la relación que tiene esta evaluación con la realizada en los puntos 2.3.1, 2.3.2 y 2.3.3 de este documento.

Tabla 19

## Relación de talleres, ciudades, fechas, contenidos y asistentes

Tipo de taller	Ciudad y fecha	Contenidos	Asistentes
Taller 1: Temático.	La Paz. 1 y 2 de diciembre de 2009.	Proceso político electoral, periodismo de investigación, libertad de expresión, ética periodística y tratamiento del conflicto en las noticias.	36
Taller 2: Temático.	Santa Cruz de la Sierra. 27 y 28 de enero de 2010.	Proceso político electoral, periodismo de investigación, libertad de expresión, ética periodística y tratamiento del conflicto en las noticias.	69
Taller 3: Temático.	Cochabamba. 18 y 19 de febrero de 2010.	Ley de tierras, la conflictividad reflejada en las noticias y la ética en el periodismo.	122
Taller 4: Temático.	Trinidad. 24 y 25 de marzo de 2010.	Movimientos sociales, ética en el periodismo y el tratamiento de la información periodística.	84
Taller 5: Temático.	Santa Cruz de la Sierra. 29 y 30 de abril de 2010.	Libertad de expresión y libertad de prensa.	75
Taller 6: Sostenibilidad.	La Paz. 20 y 21 de mayo de 2010.	Libertad de expresión y libertad de prensa combinados con un enfoque sobre la conflictividad en los medios y la sociedad en relación a la libertad de prensa en Bolivia.	94
Taller 7: Sostenibilidad.	Tarija. 22 y 23 de junio de 2010.	Medios de comunicación y la conflictividad social y política.	83
Taller 8: Sostenibilidad.	Cochabamba. 29 y 30 de julio de 2010.	Periodismo de investigación.	83
Taller 9: Conflictos políticos.	La Paz. 27 de agosto de 2010.	Medios de comunicación, periodismo y poder.	57
Taller 10: Conflictos políticos.	Santa Cruz de la Sierra. 8 de septiembre de 2010.	Medios de comunicación, periodismo y poder.	116

De este modo, al eje central de movimientos sociales, ley de tierras y proceso electoral, se combinaron los temas de libertad de prensa y expresión, principios éticos, periodismo de investigación, medios de

comunicación y conflictividad social y política. Así, además de los temas inicialmente concebidos se consiguió desarrollar otros vinculados a libertad de expresión a la ética y buenas prácticas periodísticas que enriquecieron el proyecto, con la participación de 819 periodistas en los diez talleres previstos, dando un promedio de 82 periodistas por taller.

### **2.3.5 Evaluación de impacto del proyecto**

El quinto objetivo referido a la evaluación del impacto de la ejecución del proyecto de manera comparativa con la línea base efectuada en su inicio, ha sido cumplido por la realización efectiva de las actividades previstas en la Primera y Tercera etapas, referidas a las tres acciones, planificadas en cada una de ellas : 1) un análisis de contenidos de titulares y noticias, 2) un estudio cualitativo que integra dos grupos focales y diez entrevistas con periodistas, y 3) un estudio cuantitativo de encuesta en población de audiencias.

Los resultados de esta evaluación comparativa han sido descritos en los puntos 2.3.1, 2.3.2 y 2.3.3 de este documento y los aspectos metodológicos han sido explicados en el punto 2.2.5 Medidas de gestión sobre la evaluación de impacto del proyecto.

Los socios del proyecto, es decir, la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), la Asociación de Periodistas de la Paz (APLP) y la Asociación Boliviana de Radiodifusoras (ASBORA) han realizado una reunión de evaluación colateral a la efectuada por Gallup Internacional y José Luis Exeni, en la que se ha destacado la contribución del proyecto a una mejor formación profesional de los periodistas y la inversión institucional realizada por el Centro Carter y la Unión Europea,

principalmente por la construcción de credibilidad y confianza en la sociedad boliviana, referidos a la importancia de la promoción de la estabilidad y la paz, y la construcción de capacidades en los periodistas para coadyuvar en esta promoción, por el papel de mediación y formación de opinión que tienen los medios de comunicación.

Asimismo, la evaluación de los socios del proyecto destaca resultados no previstos como la adscripción y participación activa de todas las asociaciones del gremio periodístico, además de la Asociación Nacional de Periodistas de Bolivia (ANPB), la Confederación Sindical de Trabajadores de la Prensa de Bolivia (CSTPB), la Fundación para el Periodismo, la Asociación de Periodistas de Santa Cruz, la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC, Bolivia) y el Observatorio Nacional de Medios, que potenció y robusteció el proyecto; el establecimiento de una red de relaciones entre los medios y periodistas, vínculos relacionales claros entre las asociaciones y gremios periodísticos y la oportunidad de trabajo en conjunto de estos profesionales, a partir de la definición de problemáticas comunes, dando cuenta de que el gremio periodístico estaba disperso y, en ciertas ocasiones, enfrentado, por falta de relacionamiento y posiciones encontradas entre algunas organizaciones del sector.

## **2.4 CONCLUSIONES**

La principal conclusión tiene referencia con el objetivo general del proyecto, es decir, se ha fortalecido el ejercicio del periodismo mediante el mejoramiento de las capacidades de los periodistas en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia.



Desde la teoría, se interpreta esta conclusión por el modelo de comunicación “relacional” al cual se adhirió el proyecto, entendiéndose que el fortalecimiento ha sido logrado por la comprensión de que “la comunicación está ligada al desarrollo, no sólo como estrategia y metodología, sino como objetivo mismo de transformación y crecimiento de la sociedad y los sujetos que la integran” (Castañeda, 2008, p.1).

Desde la práctica, la principal conclusión está respaldada por el Indicador de impacto de desempeño del periodismo frente al conflicto, el cual expresa un avance de 4,5% del resultado obtenido por el indicador global de febrero de 2010 (36,1%) en su comparación con octubre de 2010 (40,6%). Este indicador de impacto corresponde al promedio de los resultados que muestran los indicadores de cobertura, objetividad, imparcialidad y contribución a la reducción del conflicto, descritos en la Tabla 7.

Una segunda conclusión está referida al aporte a la democracia que ha tenido el proyecto mediante el fortalecimiento del ejercicio del periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia.

Desde la teoría, esta conclusión está respaldada por la influencia que tienen los medios en la formación de opinión de las personas, la atención a sus demandas que buscan en la política y en los medios de comunicación, el poder que ejercen los medios por sí mismos y su incidencia en cuanto a su papel como protagonistas, difusores y escenarios, en el marco del proceso de transformación de relaciones de poder en relaciones de autoridad compartida que implica la democracia.

Desde la práctica, la influencia de los medios de comunicación en la formación de opinión la reflejamos en la Tabla 13, registrándose un impacto de avance de 15,1% y la correlación cercana entre aporte a la democracia y disminución del conflicto. “Dicho de otra manera, en la medida que los periodistas trabajen en la atenuación de conflictos y/o contribución a la paz habrá una percepción mayor de que éstos contribuyen a la democracia” (Gallup Internacional, 2010b, p.21). El indicador de impacto del aporte del periodismo a la democracia revela un avance del 9%, habiéndose registrado un 53,8% en febrero y un 62,8% en octubre de 2010.

Finalmente, y como tercera conclusión, se considera que el mejoramiento de las capacidades de los periodistas en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia, ha tenido su correlato con el mantenimiento de la confianza en los medios de comunicación expresado por los públicos.

Desde la teoría, se entiende que las prácticas éticas y profesionales del periodista se refieren al marco dentro del cual desarrolla su labor, denominado ética periodística, la cual tiene una incidencia en la confianza de los públicos en los medios de comunicación, es decir, la percepción de los públicos sobre la capacidad de los periodistas (estar bien informados, capacidad de análisis), los valores y principios que sostienen y su responsabilidad, objetividad y equilibrio.

Desde la práctica, la confianza en los medios de comunicación se mantuvo casi inalterable (+0,03%), en medio de una tendencia negativa de la confianza de la población en las instituciones (véase Figuras 17, 18 y 19). El mejoramiento de las capacidades de los periodistas en la

promoción de la estabilidad y la paz se comprueba en dos aspectos: por un lado, el tratamiento noticioso no se redujo a la sola cobertura de los hechos sino que expuso la intencionalidad de los contendientes y, por otro lado, la tendencia en la cobertura informativa que describe más los hechos en comparación a los elogios del enfrentamiento. Esto implica, además, que los periodistas han desarrollado su labor con mayor apego a las prácticas éticas y profesionales, tal cual se expresa con el indicador de impacto referido al uso correcto de la libertad de prensa que registra un avance de 3,4%, en un contexto en el que la población percibe que entre febrero y octubre de 2010 hubo una menor libertad de prensa.

## **2.5 RECOMENDACIONES**

- Mejorar las capacidades de los periodistas de las áreas rurales en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia mediante la realización de talleres que se efectúen en ciudades intermedias.
- Incorporar a las instituciones del Estado, especialmente a las reparticiones del Ministerio de Comunicaciones, en la planificación de proyectos con similares objetivos.
- Promover la participación de líderes de organizaciones cívicas y sociales en la implementación de proyectos con similares objetivos.
- Mejorar las capacidades de los periodistas, referidas al sector de educación a través de talleres que se concentren en esta temática, sobre todo en los aspectos determinantes que incidan en avances estructurales.
- Mejorar las capacidades de los periodistas en los géneros de opinión mediante la realización de talleres que sean facilitados por especialistas o experimentados profesionales del área.

- Promocionar la autorregulación periodística como herramienta para el ejercicio de un periodismo responsable a través de la realización de foros de análisis y debate en cada uno de los medios de comunicación.
- Incorporar a la Organización de Naciones Unidas, especialmente al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, en la planificación e implementación de proyectos con similares objetivos.
- Compartir con las instituciones académicas de postgrado la importancia que tiene el periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia, mediante la realización de foros de debate y talleres de análisis con las direcciones de carreras, especialmente con las de comunicación y periodismo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alfaro, R. (1993). *Una comunicación para otro desarrollo*. Lima, Perú: Asociación de Comunicadores Sociales Calandria.
2. Alfaro, R. (2004). "Nuevos y audaces retos comunicacionales para el desarrollo". Recuperado el 22 de febrero de 2008, de <http://www.communicationforsocialchange.org>
3. Alfaro, R. (2006). *Otra brújula: Innovaciones en comunicación y desarrollo*. Lima, Perú: Asociación de Comunicadores Sociales Calandria.
4. Álvarez, C. (2002). Prensa y política en democracia. Hacia un nuevo lugar civil del periodismo. En Fundación de Apoyo al Parlamento y a la Participación Ciudadana, *Globalización, Democracia y Medios de Comunicación*. (1a. ed., pp.105-193). La Paz, Bolivia: Autor.
5. Beltrán, L. (2004, febrero). La ética periodística en Bolivia: situación y perspectiva. *Sala de Prensa. Artículos*. Recuperado de <http://www.saladeprensa.org/art534.htm>
6. Bolivia. (2008). *Nueva Constitución Política del Estado*. La Paz, Bolivia: Honorable Congreso Nacional.
7. Castañeda, M. (1998). *Comunicación y ciudadanía. ¿Los ciudadanos deben participar en la discusión de los asuntos públicos?* Recuperado el 10 de octubre de 2008, de <http://www.calandria.org.pe> sección recursos comunicativos.
8. Centro Carter. (2010). *Programa de las Américas. Representación Permanente en Bolivia. Informe de Gestión. Septiembre de 2007- Octubre de 2009*. La Paz, Bolivia: Autor.
9. Comisión Europea. (2009). *Comunicación y visibilidad. Manual de la Unión Europea en las acciones exteriores*. Bruselas, Bélgica: Autor.
10. Exeni, J.L. (2005). *MediaMorfosis: Comunicación política e in/gobernabilidad en Democracia*. La Paz, Bolivia: Plural Editores.

11. Exeni, J.L. (2009). *Insumos para una línea base de cobertura informativa. Medios de comunicación, política y elecciones*. La Paz, Bolivia: s.n.
12. Exeni, J.L. (2010). *Elementos de análisis para la evaluación del Programa Fortalecimiento del ejercicio del periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia. Bolivia: Tres conflictos en la agenda mediática*. La Paz, Bolivia: s.n.
13. Fundación Boliviana para la Democracia Partidaria. (2009). *Del conflicto al entendimiento*. La Paz, Bolivia: Autor.
14. Gallup Internacional. (2010a). *Línea Base Programa Periodismo para la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia. Informe final de consultoría para la Unión Europea y el Centro Carter*. La Paz, Bolivia: s.n.
15. Gallup Internacional. (2010b). *Evaluación de impacto Programa Periodismo para la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia. Informe final de consultoría para la Unión Europea y el Centro Carter*. La Paz, Bolivia: s.n.
16. Herrera, K. (2003). *La teoría de la globalización, las TIC's y la comunicación desde la cultura*. La Paz, Bolivia: Universidad Andina Simón Bolívar.
17. Instituto Centroamericano de Estudios Políticos. (2002). *Cómo hacer un Análisis de Coyuntura*. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Incep.
18. McQuail, D. (1993). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas* (2a. ed.). México D.F., México: Paidós.
19. Munch, L. (2000). *Métodos y técnicas de investigación*. México D.F., México: Trillas.
20. Observatorio Nacional de Medios. (2009). *Medios a la vista. Informe sobre el periodismo en Bolivia 2005-2008*. La Paz, Bolivia: Fundación UNIR Bolivia.
21. Palomino, F. (2002). *Sistematización de las Consultas Radiales sobre las Leyes Orgánicas de Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales*. Lima, Perú: ILLA, Centro de Educación y Comunicación.

22. Rodríguez, F., Barrios, I. & Fuentes M.T. (1984). *Introducción a la metodología de las investigaciones sociales*. La Habana, Cuba: Editora Política.
23. Rojas, C. (2007). *Democracia de alta tensión: Conflictividad y cambio social en la Bolivia del siglo XXI*. La Paz, Bolivia: Plural Editores.
24. Sousa, B. (2004). Globalización y democracia. En Sousa, B. *Democracia de alta intensidad. Apuntes para democratizar la democracia*. (1a. ed., pp. 53-66). La Paz, Bolivia: Corte Nacional Electoral (Cuadernos de Diálogo y Deliberación).
25. Toro, J. (2001). *El ciudadano y su papel en la construcción de lo social*. Bogotá, Colombia: Fundación Social.
26. Torrico, E. (2009, 1 de octubre). La calidad informativa, una necesidad, *Semanario Pulso*, No. 512, p.4.
27. Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f.). *Política, democracia y comunicación*. Recuperado el 10 de marzo de 2011, de [http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040609093030-Pol\\_iacu.html](http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040609093030-Pol_iacu.html)
28. Uranga, W. (2007). *Mirar desde la comunicación. Una manera de analizar las prácticas sociales*. Buenos Aires, Argentina: s.n.

## **ANEXOS**



**Anexo 1**  
**Carta de certificación de planificación y ejecución del proyecto**

THE  
CARTER CENTER



La Paz, 20 de abril de 2011

Señor  
Dr. Rafael Vergara Sandóval  
Rector de la Universidad Andina Simón Bolívar  
Presente.-

De mi mayor consideración:

El Centro Carter en Bolivia certifica mediante la presente que el Lic. Hugo Orlando Quintana Jaldín, con C.I. 2057437 L.P., desempeña el cargo de Director de Comunicación en esta institución, por lo cual, entre sus funciones, ha estado la responsabilidad de la planificación y ejecución del Proyecto "Fortalecimiento del ejercicio del periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia", que se desarrolló entre noviembre de 2009 y octubre de 2010.

Sin otro particular, reciba mis saludos cordiales,



Dr. Alejandro Nató  
Representante Permanente  
del Centro Carter en Bolivia

**Anexo 2**  
**Presupuesto del proyecto**  
**"Fortalecimiento del ejercicio del periodismo**  
**en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia"**

Aspectos financieros	Monto (en USD)
<b>1. Generación de línea de base</b>	
1.1 Consultoría – Encuesta pre-intervención	2.000
1.2 Consultoría – Grupo Focal pre-intervención	1.000
1.3 Consultoría – Análisis de contenido pre y pos intervención	2.000
<b>Subtotal 1</b>	<b>5.000</b>
<b>2. Construcción de capacidades</b>	
2.1 Expertos internacionales/Facilitadores de talleres y Seminario	19.000
2.2 Gastos en viajes nacionales e internacionales	64.349
2.3 Equipos, materiales y costes de oficina	20.303
2.4 Publicaciones y visibilidad	9.987
2.5 Costes de conferencias/seminarios	27.090
2.6 Reserva de imprevistos	15.416
2.7 Costes administrativos	22.662
<b>Subtotal 2</b>	<b>178.807</b>
<b>3. Medición de resultados e impacto</b>	
3.1 Consultoría – Encuesta pos-intervención	2.000
3.2 Consultoría – Grupo Focal pos-intervención	1.000
3.3 Consultoría – Análisis de contenido pre y pos intervención.	2.000
<b>Subtotal 3</b>	<b>5.000</b>
<b>Total</b>	<b>188.807</b>

**Anexo 3**  
**Cronograma de ejecución del proyecto**  
**"Fortalecimiento del ejercicio del periodismo**  
**en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia"**

Etapa	Actividades	Acciones	Cronograma
Primera. Generación de la Línea Base del proyecto.	Actividad 1. Relevamiento pre intervenciones.	1. Análisis de contenidos de titulares y noticias.	Noviembre 2009
		2. Estudio cualitativo: dos grupos focales y diez entrevistas con periodistas.	Enero – Febrero 2010
		3. Estudio cuantitativo: Encuesta en población o de audiencias.	Enero – Febrero 2010
Segunda. Construcción de capacidades.	Actividad 2. Realización de talleres temáticos de aplicación de buenas prácticas y principios éticos en la labor periodística.	1. Cinco talleres temáticos de aplicación de buenas prácticas y principios éticos en la labor periodística.	Diciembre 2009 – Abril 2010
	Actividad 3. Realización de talleres de sostenibilidad.	1. Tres talleres de sostenibilidad.	Mayo – Julio 2010
	Actividad 4. Dos talleres sobre Medios de comunicación, periodismo y poder.	1. Dos talleres sobre medios de comunicación, periodismo y poder.	Agosto – Septiembre 2010
	Actividad 5. Visita de periodistas a Estados Unidos.	1. Una visita de periodistas a Estados Unidos.	Octubre 2010
	Actividad 6. Seminario Nacional sobre prácticas periodísticas y tratamiento periodístico de conflictos.	1. Un Seminario Nacional.	Noviembre 2010
Tercera. Medición de resultados e impacto.	Actividad 7. Relevamiento post intervenciones.	1. Análisis de contenidos de titulares y noticias.	Octubre 2010
		2. Estudio cualitativo: dos grupos focales y diez entrevistas con periodistas.	Septiembre – Octubre 2010
		3. Estudio cuantitativo: Encuesta en población o de audiencias.	Septiembre – Octubre 2010
	Actividad 8. Edición, impresión y distribución de materiales impresos.	1. Distribución de materiales impresos.	Diciembre 2009 – Noviembre 2010

**Anexo 4**  
**Fotografías de los 10 talleres y el seminario nacional**



Figura 22. Fotografía del facilitador del Taller 1, Daniel Coronell (Colombia).



Figura 23. Fotografía de los participantes del Taller 1.



**Figura 24.** Fotografías de los facilitadores del Taller 2, Santiago Pedraglio (Perú) y Martha Soto (Colombia).



**Figura 25.** Fotografía de los participantes del Taller 2.





Figura 26. Fotografía del facilitador del Taller 3, Javier Darío Restrepo (Colombia).



Figura 27. Fotografía de los participantes del Taller 3.



Figura 28. Fotografía del facilitador del Taller 4, Javier Darío Restrepo (Colombia).



Figura 29. Fotografía de los participantes del Taller 4.



Figura 30. Fotografía del facilitador del Taller 5, Gustavo Cortez (Ecuador).



Figura 31. Fotografía de los participantes del Taller 5.





Figura 32. Fotografía del facilitador del Taller 6, Asdrúbal Aguiar (Venezuela).



Figura 33. Fotografía de los participantes del Taller 6.



**Figura 34.** Fotografía del facilitador del Taller 7, Francisco Diez (Argentina).



**Figura 35.** Fotografía de los participantes del Taller 7.



Figura 36. Fotografía del facilitador del Taller 8, Gustavo Gorriti (Perú).



Figura 37. Fotografías de los participantes del Taller 8.





Figura 38. Fotografía del facilitador del Taller 9, Carlos Fernando Chamorro Barrios (Nicaragua).



Figura 39. Fotografías de los participantes del Taller 9.



Figura 40. Fotografía del facilitador del Taller 10, Rafael Roncagliolo (Perú).



Figura 41. Fotografías de los participantes del Taller 10.



Figura 42. Fotografía de los facilitadores del Seminario Nacional, Francisco Díez (Argentina) y Javier Darío Restrepo (Colombia).



Figura 43. Fotografías de los participantes del Seminario Nacional.



## Anexo 5 Programas de talleres temáticos y de sostenibilidad

### Taller 1. Temático. La Paz. 1 y 2 de diciembre de 2009



## FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN LA PROMOCIÓN DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ EN BOLIVIA

Lugar: Hotel Río Selva Resort Aranjuez - La Paz - Bolivia

#### Martes 1 de diciembre de 2009

Hrs.	TEMA
15:30	Inscripción de participantes.
16:00	Apertura. <b>Alejandro Nató</b> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia, e <b>Ivo Hoefkens</b> , Consejero de la Delegación de la Unión Europea.
16:30	Presentación institucional de <b>Marco Antonio Dipp</b> , Presidente de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP); <b>Ronald Grebe</b> , Presidente de la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP) y <b>Raúl Novillo</b> , Presidente de la Asociación Boliviana de Radiodifusión (Asbora).
17:00	Los medios de comunicación en las elecciones. <b>Raúl Peñaranda</b> , Director de Comunicación de la Corte Nacional Electoral, y <b>Oswaldo Candia</b> . Presentación del libro "Padrón biométrico, una proeza de los bolivianos".
17:45	Encuadre del tema medios de comunicación, política y elecciones. <b>José Luis Exeni</b> .
18:30	Trabajo con la línea base. Presentación y trabajos en equipo.
19:00	Refrigerio.
19:15	Presentación de la Agenda Ciudadana a los medios de comunicación en temas electorales. <b>Marisol Murillo</b> , Observatorio Nacional de Medios (Onadem - Fundación UNIR).
19:45	Reflexiones en grupos de trabajo.
20:00	Presentación de la Vocal de la Corte Nacional Electoral, <b>Lic. Roxana Ybarnegaray</b> .
21:00	Cocktail de bienvenida.

#### Miércoles 2 de diciembre de 2009

Hrs.	TEMA
08:30	Taller impartido por el profesor y periodista colombiano <b>Daniel Coronell</b> . Temas: Libertad de expresión, ética periodística y responsabilidad en el tratamiento periodísticos de la noticias.
11:00	Refrigerio.
11:20	Continuación de Taller impartido por Daniel Coronell.
13:30	Matriz de conflicto. <b>Alejandro Nató</b> .
13:45	Almuerzo compartido.

*Este proyecto está financiado por la Unión Europea*



## Taller 2. Temático. Santa Cruz de la Sierra. 27 y 28 de enero de 2010.



### **FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN LA PROMOCIÓN DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ EN BOLIVIA**

Lugar: Hotel Cortez - Santa Cruz - Bolivia

#### Miércoles 27 de enero de 2010

Hrs.	TEMA
15:30	Inscripción de participantes.
16:00	Inauguración. <b>Alejandro Nató</b> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia, y <b>Raúl Novillo</b> , en representación de las instituciones convocadoras.
16:30	Presentación de <b>Juan Javier Zeballos</b> , Secretario Ejecutivo de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP): <i>Libertad de prensa y expresión.</i>
17:00	Presentación de <b>Ronald Grebe</b> , Presidente de la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP): <i>Ética periodística.</i>
17:30	Refrigerio.
18:00	Taller impartido por la profesora y periodista colombiana <b>Martha Soto</b> : <i>Periodismo de investigación.</i>
21:00	Vino de Honor.

#### Jueves 28 de enero de 2010

Hrs.	TEMA
08:30	Taller impartido por el profesor y periodista peruano <b>Santiago Pedraglio</b> : <i>Experiencias de cobertura electoral: orientaciones, observación y casos de investigación.</i>
10:30	Refrigerio.
11:00	Continuación del taller del profesor Pedraglio.
12:30	Exposición de <b>Alejandro Nató</b> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia: <i>Tratamiento de los conflictos y las noticias.</i>
13:45	Palabras de clausura de <b>Marco Antonio Dipp</b> , presidente de la Asociación Nacional de La Prensa (ANP).
14:00	Almuerzo de confraternidad.

*Este proyecto está financiado por la Unión Europea*





### Taller 3. Temático. Cochabamba. 18 y 19 de febrero de 2010.



CENTRO CARTER



## FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN LA PROMOCIÓN DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ EN BOLIVIA

Lugar: Centro Internacional de Convenciones - Cochabamba - Bolivia

#### Jueves 18 de febrero de 2010

Hrs.	TEMA
15:00	Inscripción de participantes.
15:30	Inauguración. <b>Alejandro Nató</b> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia, <b>Ivo Hoefkens</b> , Consejero de la Delegación de Unión Europea, <b>Ronald Grebe</b> , Presidente de la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP), y <b>Marco Antonio Dipp</b> , Presidente de la Asociación Nacional de La Prensa (ANP).
16:00	Presentación de <b>Raúl Novillo</b> , Presidente de la Asociación Boliviana de Radiodifusión (ASBORA): <i>Ética en el tratamiento de la información radiofónica y televisiva.</i>
16:30	Presentación de <b>Juan Cristobal Soruco</b> , Director del Periódico Los Tiempos: <i>Recuperemos la información.</i>
18:00	Refrigerio.
18:30	Presentación de <b>Juan Carlos Rojas</b> , Director del Instituto Nacional de Reforma Agraria: <i>La ejecución de las políticas de tierras y la reforma agraria en Bolivia.</i>
20:45	Vino de Honor.

#### Viernes 19 de febrero de 2010

Hrs.	TEMA
15:00	Taller impartido por el profesor y periodista colombiano <b>Javier Darío Restrepo</b> : <i>Ética en el periodismo.</i>
17:30	Refrigerio.
18:00	Continuación del taller del profesor Restrepo.
20:30	Palabras de clausura de <b>Juan Javier Zeballos</b> , Director Ejecutivo de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), y <b>Alejandro Nató</b> , Representante del Centro Carter en Bolivia.
20:45	Cóctel de confraternización.

*Este proyecto está financiado por la Unión Europea*



## Taller 4. Temático. Trinidad. 24 y 25 de marzo de 2010.



### FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN LA PROMOCIÓN DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ EN BOLIVIA

Lugar: Cooperativa de Teléfonos de Trinidad - Beni - Bolivia

#### Miércoles 24 de marzo de 2010

Hrs.	TEMA
15:00	Inscripción de participantes.
15:30	Inauguración. <b>Alejandro Nató</b> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia, <b>Ivo Hoefkens</b> , Consejero de la Delegación de Unión Europea, <b>Pedro Glasnovic</b> , Presidente de la Asociación Nacional de Periodistas de Bolivia, y <b>Marco Antonio Dipp</b> , Presidente de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP).
16:00	Taller impartido por el profesor y periodista colombiano <b>Javler Dario Restrepo</b> : <i>Ética en el periodismo y tratamiento de la información periodística</i> .
18:00	Refrigerio.
18:30	Continuación del taller del profesor <b>Javler Dario Restrepo</b> .
20:45	Vino de Honor.

#### Jueves 25 de marzo de 2010

Hrs.	TEMA
08:30	<b>Luis Alberto Quiroga</b> , Gerente General de Encuestas & Estudios - Gallup Internacional: <i>Informe del Estudio sobre la confianza y credibilidad en los medios y periodistas - Línea de base del Proyecto</i> .
09:30	<b>Javler Dario Restrepo</b> : <i>Análisis y reflexiones del Estudio presentado</i> .
10:00	<i>Taller de análisis del Estudio</i> .
11:00	Refrigerio.
11:30	<b>Alejandro Nató</b> : <i>Los medios de comunicación y los movimientos sociales</i> .
12:30	Clausura y entrega de certificados. <b>Ronald Grebe</b> , Presidente de la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP), <b>Raúl Novillo</b> , Presidente de la Asociación Boliviana de Radiodifusión (ASBORA), y <b>Alejandro Nató</b> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia.
13:00	Almuerzo de confraternización.

**Este proyecto está financiado por la Unión Europea**



## Taller 5. Temático. Santa Cruz de la Sierra. 29 y 30 de abril de 2010.



### FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN LA PROMOCIÓN DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ EN BOLIVIA

Lugar: Hotel Camino Real - Santa Cruz de la Sierra - Bolivia

#### Jueves 29 de abril de 2010

Hrs.	TEMA
15:00	Inscripción de participantes.
15:30	<i>Inauguración. Alejandro Nató</i> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia, <b>Ivo Hoefkens</b> , Consejero de la Delegación de Unión Europea, <b>Marco Antonio Dipp</b> , Presidente de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), y <b>Pablo Zenleno</b> , Secretario Ejecutivo de la Confederación de Trabajadores de la Prensa de Bolivia.
16:00	Taller impartido por el profesor y periodista ecuatoriano <b>Gustavo Cortez</b> : <i>Libertad de expresión, libertad de prensa y el carácter intangible de la información periodística.</i>
18:00	Refrigerio.
18:30	Continuación del taller del profesor <b>Gustavo Cortez</b> .
20:45	Vino de Honor.

#### Viernes 30 de abril de 2010

Hrs.	TEMA
08:30	Taller impartido por el profesor y periodista ecuatoriano <b>Gustavo Cortez</b> : <i>Auto-regulación periodística y la regulación estatal de los medios de comunicación. El proyecto de Ley de Medios de Ecuador y sus implicaciones a la libertad de expresión y la libertad de prensa en la televisión, radiodifusoras y periódicos.</i>
10:30	<i>Taller de análisis sobre la libertad de expresión y la libertad de prensa.</i>
11:00	Refrigerio.
11:30	<i>Taller de análisis sobre la libertad de expresión y la libertad de prensa.</i>
12:30	<i>Clausura y entrega de certificados. Ronald Grebe</i> , Presidente de la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP), y <b>Marcelo Varela</b> , Director Adjunto del Programa de las Américas del Centro Carter.
13:00	Almuerzo de confraternización.

**Este proyecto está financiado por la Unión Europea**





## Taller 6. Sostenibilidad. La Paz. 20 y 21 de mayo de 2010.



### FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN LA PROMOCIÓN DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ EN BOLIVIA

Lugar: Hotel Radisson – La Paz – Bolivia

#### Jueves 20 de mayo de 2010

Hrs.	TEMA
14:00	Inscripción de participantes.
14:30	<i>Inauguración. Alejandro Nató</i> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia, <i>Ivo Hoefkens</i> , Consejero de la Delegación de la Unión Europea, <i>Jorge Carrasco</i> , Vicepresidente de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), y <i>Pablo Zenteno</i> , Secretario Ejecutivo de la Confederación de Trabajadores de la Prensa de Bolivia.
15:00	Taller facilitado por el profesor venezolano <i>Asdrúbal Aguiar</i> : <i>Libertad de expresión y libertad de prensa</i> .
17:00	Refrigerio.
17:30	Continuación del taller del profesor <i>Asdrúbal Aguiar</i> .
19:30	Vino de Honor.

#### Viernes 21 de mayo de 2010

Hrs.	TEMA
08:30	<i>Érika Reija López</i> , reportera de los Servicios Informativos de Televisión Española: <i>El estado de la libertad de expresión y libertad de prensa en España y la Unión Europea</i> .
09:00	<i>Juan Cristóbal Soruco</i> , Representante de la Asociación Nacional de la Prensa y Director del periódico Los Tiempos: <i>El estado de la libertad de expresión y la libertad de prensa en Bolivia</i> .
09:30	<i>Ronald Grebe</i> : <i>El compromiso de los periodistas con la libertad de expresión y la libertad de prensa</i> .
10:00	<i>Alejandro Nató</i> : <i>Taller de análisis de casos emblemáticos de la conflictividad en Bolivia reflejados en los medios de comunicación</i> .
10:30	Refrigerio.
10:50	<i>Alejandro Nató</i> : <i>Taller de análisis de casos emblemáticos de la conflictividad en Bolivia reflejados en los medios de comunicación</i> .
13:00	<i>Clausura y entrega de certificados. Ronald Grebe</i> , Presidente de la Asociación Nacional de Periodistas de Bolivia, <i>Raúl Novillo</i> , Presidente de la Asociación Boliviana de Radiodifusoras (ASBORA), y <i>Alejandro Nató</i> .
13:30	Almuerzo de confraternización.

**Este proyecto está financiado por la Unión Europea**



## Taller 7. Sostenibilidad. Tarija. 22 y 23 de junio de 2010.



# FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN LA PROMOCIÓN DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ EN BOLIVIA

Lugar: Hotel Viñas del Sur – Tarija – Bolivia

### Martes 22 de junio de 2010

Hrs.	TEMA
16:15	Inscripción de participantes.
16:30	<i>Inauguración. Alejandro Nató</i> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia, <b>Ronald Grebe</b> , Presidente de la Asociación Nacional de Periodistas de Bolivia, y <b>Pablo Zenteno</b> , Secretario Ejecutivo de la Confederación de Trabajadores de la Prensa de Bolivia.
17:00	Taller facilitado por el experto argentino <b>Francisco Diez</b> : <i>Los medios de comunicación y la conflictividad social y política.</i>
19:00	Refrigerio.
19:20	Continuación del taller de <b>Francisco Diez</b> .
21:30	Vino de Honor.

### Miércoles 23 de junio de 2010

Hrs.	TEMA
08:30	<b>Erick Torrico</b> , Director del Observatorio Nacional de Medios de Bolivia: <i>Propuesta de la Fundación UNIR-Bolivia sobre el derecho a la información y la comunicación.</i>
09:15	<b>Eleonora León y León</b> , especialista peruana en comunicación, gestión y transformación de conflictos: <i>Experiencias del Perú sobre la conflictividad social y política y el periodismo.</i>
10:00	<b>Pablo Zenteno</b> : <i>El papel de los trabajadores de la prensa en situaciones de conflicto.</i>
10:45	Refrigerio.
11:00	<b>Juan Javier Zeballos</b> , Director Ejecutivo de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP): <i>Reflexiones sobre el periodismo.</i>
11:45	Reflexión colectiva. <i>El papel de los medios de comunicación y los periodistas en situaciones de conflictividad social y política con los panelistas.</i> Facilita <b>Francisco Diez</b> .
13:00	<i>Clausura y entrega de certificados.</i> <b>Ivo Hoefkens</b> , Consejero de la Delegación de la Unión Europea, <b>Marco Antonio Dipp</b> , Presidente de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), <b>Raúl Novillo</b> , Presidente de la Asociación Boliviana de Radiodifusoras (ASBORA), y <b>Alejandro Nató</b> .
13:30	Almuerzo de confraternización.

**Este proyecto está financiado por la Unión Europea**



## Taller 8. Sostenibilidad. Cochabamba. 29 y 30 de julio de 2010.



### FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN LA PROMOCIÓN DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ EN BOLIVIA

Lugar: Centro Internacional de Convenciones – Cochabamba – Bolivia

#### Jueves 29 de julio de 2010

Hra.	TEMA
15:15	Inscripción de participantes.
15:30	<i>Inauguración. Alejandro Nató</i> , Representante Permanente del Centro Carter en Bolivia, <b>Pedro Glasinovic</b> , Presidente de la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP), y <b>Jorge Carrasco</b> , Vicepresidente de la Asociación Nacional de la Prensa (ANP).
16:00	Taller facilitado por el periodista y experto peruano <b>Gustavo Gorriti</b> : <i>Periodismo de investigación</i> .
18:00	Refrigerio.
18:20	Continuación del taller de <b>Gustavo Gorriti</b> .
20:30	Vino de Honor.

#### Viernes 30 de julio de 2010

Hra.	TEMA
08:30	<b>Giselle Jacome</b> , Productora, locutora y periodista. Corresponsal en Ecuador de la Voz de América: <i>Ecuador, la radio, periodismo y gobierno</i> .
09:30	<b>Héctor Vanolli</b> , Representante Permanente del Centro Carter en Venezuela: <i>El programa de fortalecimiento del periodismo del Centro Carter en Venezuela. Experiencias y lecciones aprendidas</i> .
10:30	Refrigerio.
10:45	<b>Ronald Grebe</b> : <i>En periodismo, calidad y ética van de la mano</i> .
11:45	<b>Raúl Novillo</b> : <i>Síntesis del periodismo de investigación en Bolivia</i> .
12:00	Reflexión colectiva. <i>Oportunidades y amenazas del periodismo de investigación en Bolivia con los panelistas</i> . Facilita <b>Gustavo Gorriti</b> .
13:00	<i>Clausura y entrega de certificados</i> . <b>Ronald Grebe</b> , Presidente de la Asociación Nacional de Periodistas de Bolivia, <b>Ana Limachi</b> , Representante Nacional de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC-Bolivia), y <b>Raúl Novillo</b> , Presidente de la Asociación Boliviana de Radiodifusoras (ASBORA).
13:30	Almuerzo de confraternización.

**Este proyecto está financiado por la Unión Europea**





## Anexo 6

### Fotografías de actividades correlacionadas a los talleres temáticos y sobre medios de comunicación, periodismo y poder



**Figura 44.** Fotografía del expositor Javier Darío Restrepo (Colombia) en la conferencia Ética y responsabilidad periodística (Santa Cruz de la Sierra, 20 de febrero de 2010).



**Figura 45.** Fotografía del expositor Waldo Albarracín, vocal del Tribunal Nacional de Ética Periodística (Bolivia) en la conferencia Ética y responsabilidad periodística.



Figura 46. Fotografías de los participantes de la conferencia Ética y responsabilidad periodística.





**Figura 47.** Fotografías del Almuerzo-conversatorio: Medios de comunicación, periodismo y poder.

Carlos F. Chamorro (Nicaragua) con periodistas corresponsales internacionales en Bolivia y representantes de asociaciones y gremios periodísticos (La Paz, 26 de agosto de 2010).



**Figura 48.** Fotografías de participantes del Almuerzo-conversatorio: Medios de comunicación, periodismo y poder.



Figura 49. Fotografías de la Cena-conversatorio: Medios de comunicación, periodismo y poder.

Rafael Roncagliolo (Perú) con periodistas propietarios de medios de comunicación y representantes de asociaciones y gremios periodísticos (Santa Cruz de la Sierra, 8 de septiembre de 2010).





Figura 50. Fotografías de participantes de la Cena-conversatorio: Medios de comunicación, periodismo y poder.



**Figura 51.** Fotografías del conversatorio de Rafael Roncagliolo con periodistas de El Deber (Santa Cruz de la Sierra. 9 de septiembre de 2010).





Figura 52. Fotografías de los periodistas de El Deber en el conversatorio con Rafael Roncagliolo.



**Figura 53.** Fotografías del Encuentro Nacional de AMARC: Reflexión y acción sobre el derecho a la información y comunicación. Alejandro Nató, representante del Centro Carter en Bolivia, durante su intervención en el Encuentro. Cochabamba, 10 de septiembre de 2010.

## Anexo 7

### Materiales de comunicación producidos para todos los talleres

**Banderola con logotipos de los patrocinadores:**





**Folders con los logotipos de los patrocinadores (UE y TCC)**

Anverso:



Reverso:



UNIÓN EUROPEA

La Unión Europea tiene 27 Estados miembros que han decidido conjugar gradualmente sus conocimientos, recursos y fortalezas. Juntos, durante un período de 50 años, han construido una zona de estabilidad, democracia y desarrollo sostenible, al tiempo que logran mantener la diversidad cultural, la tolerancia y las libertades individuales.

La Unión Europea tiene el compromiso de compartir sus logros y valores con países y gente más allá de sus fronteras.

CENTRO CARTER



El Centro Carter es una organización no gubernamental, sin fines de lucro, fundada por Jimmy y Rosalynn Carter en 1982 en asociación con la Universidad de Emory en Atlanta, Georgia. El Centro promueve la paz, trabaja para erradicar enfermedades prevenibles y transmite mensajes de esperanza en un mundo donde muchas personas viven a diario en condiciones difíciles—causadas por guerra, enfermedades, hambre y pobreza— que ponen en peligro sus vidas. El propósito de Centro Carter es contribuir a construir un mundo donde hombres, mujeres, niños y niñas tengan la oportunidad de gozar de buena salud y de vivir libres de violencia.

Este proyecto está financiado por la Unión Europea  
 Delegación de la Unión Europea  
 Calle 15 No. 406 anexo, Av. Hernando Siles, Obrajes - La Paz - Bolivia  
 Telf. Fijo (591-2) 2781244. Fax (591-2) 2784550. Apartado Postal 10707  
[www.delloca.europa.eu](http://www.delloca.europa.eu)

Un proyecto llevado a cabo por el Centro Carter en Bolivia  
 Cooperación con la paz, combatiendo enfermedades, construyendo esperanza  
 Av. Arce # 2177 Hotel Radisson - Torre Ejecutiva - Piso 6, CE. 613  
 Teléfono: (591-2) 264 1111 ext. 613 - La Paz - Bolivia  
[bolivia.centro-carter@gmail.com](mailto:bolivia.centro-carter@gmail.com)  
[www.cartercenter.org](http://www.cartercenter.org)

## Certificados para los participantes de los talleres

Modelo de certificados 1:



Modelo de certificados 2:

 UNIÓN EUROPEA

 CENTRO CARTER

**La Unión Europea, el Centro Carter, la Asociación Nacional de la Prensa, la Asociación de Periodistas de La Paz y la Asociación Boliviana de Radiodifusoras**

Confieren el presente certificado a:

Por su participación en el proceso de capacitación en el Seminario-Taller: **"Fortalecimiento del ejercicio del periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia"**, realizado el 29 y 30 de julio de 2010, en la ciudad de Cochabamba.

*Ivo Hoefkens* UNIÓN EUROPEA    *Marco Antonio Dipp* ASOCIACION NACIONAL DE LA PRENSA    *Pedro Glasinovic* ASOCIACION DE PERIODISTAS DE LA PAZ    *Ronald Grebe* ASOCIACION NACIONAL DE PERIODISTAS DE BOLIVIA    *Raul Novillo* ASOCIACION BOLIVIANA DE RADIODIFUSORAS    *Alejandro Natio* CENTRO CARTER

 ASOCIACION NACIONAL DE LA PRENSA

 ANP Asociación Nacional de Periodistas de La Paz

 ASBORA ASOCIACION BOLIVIANA DE RADIODIFUSORAS

## Hojas membreteadas con los logotipos y direcciones de la UE y el TCC.



---

Este proyecto está financiado por la Unión Europea  
Delegación de la Unión Europea  
Calle 15 No. 406 esq. Av. Hernando Siles, Obrajes - La Paz - Bolivia  
Telf. Ploteo (591-2) 2782244. Fax (591-2) 2784550. Apartado Postal 10747  
[www.dibol.ec.europa.eu](http://www.dibol.ec.europa.eu)

Un proyecto llevado a cabo por el Centro Carter en Bolivia  
*Comprometidos con la paz, combatiendo la intolerancia, promoviendo la prosperidad*  
Av. Arce # 2177 Hotel Radisson - Torre Ejecutiva - Piso 5, Of. 613  
Teléfonos: (591-2) 344 1111 ext. 413 - La Paz - Bolivia  
[bolivia.centrocarter@gmail.com](mailto:bolivia.centrocarter@gmail.com)  
[www.cartercenter.org](http://www.cartercenter.org)

## Avisos para su publicación en los principales diarios

Ejemplo 1. Aviso del Taller 2:



UNIÓN EUROPEA



CENTRO CARTER

## **Fortalecimiento del ejercicio del periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia**

**PROFESORES Y PERIODISTAS EXPOSITORES:**

**Martha Elvira Soto Franco - COLOMBIA**  
**Santiago Pedraglio Mendoza - PERÚ**

Miércoles 27 y jueves 28 de enero de 2010  
Santa Cruz - Bolivia

**CON EL AUSPICIO DE:**



ASOCIACIÓN  
NACIONAL  
DE LA  
PRENSA



ADLP  
Asociación de Periodistas de La Paz



ASBOPA  
ASOCIACIÓN BOLIVIANA DE PERIODISTAS (ASBOPA)

**PARTICIPAN:** Asociación Nacional de Periodistas • Fundación para el Periodismo  
Confederación Sindical de Trabajadores de la Prensa de Bolivia

*Este proyecto está financiado por la Unión Europea*

## Ejemplo 2. Aviso del Taller 8:



UNIÓN EUROPEA



CENTRO CARTER

**FORTALECIMIENTO DEL EJERCICIO  
DEL PERIODISMO EN LA PROMOCIÓN  
DE LA ESTABILIDAD Y LA PAZ EN BOLIVIA**

**Jueves 29 y viernes 30 de Julio de 2010**

Lugar: Centro Internacional de Convenciones – Cochabamba – Bolivia

Experto internacional invitado:

**GUSTAVO GORRITI – PERÚ**

Tema:

**PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN**

- Requisitos éticos y formativos
- Metodologías y exigencias

**CON EL AUSPICIO DE:**



ASOCIACIÓN  
NACIONAL  
DE LA  
PRENSA



ADLP  
Asociación de Periodistas de La Paz



ASBORA  
ASOCIACIÓN BOLIVIANA DE RADIOCOMUNICACIONES

**PARTICIPAN:**

**Asociación Nacional de Periodistas - Fundación para el Periodismo**  
**Confederación Sindical de Trabajadores de la Prensa de Bolivia**  
**Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC-Bolivia)**  
**Asociación de Periodistas de Santa Cruz**

INFORMES EN EL CELULAR: 798-01636

*Este proyecto está financiado por la Unión Europea*

## Carátulas para copias de DVDs de registros audiovisuales de los talleres

Ejemplo 1. Carátula para copias de DVDs del Taller 3:





Ejemplo 2. Carátula para copias de DVDs del Taller 10:

