

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ACADÉMICA LA PAZ



ÁREA DE DESARROLLO

PROGRAMA DE MAESTRÍA

“GERENCIA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO”

(2004 – 2005)

**“DESARROLLO URBANO; ENTRE LA POBREZA Y LA MODERNIDAD,
CASO BARRIO LINDO DEL MUNICIPIO DE LA PAZ”**

ALUMNO: Pamela Ivonne Claros Chumacero

La Paz – Bolivia

2011

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ACADÉMICA LA PAZ



ÁREA DE DESARROLLO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN

“GERENCIA DE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO”

(2004 – 2005)

**“DESARROLLO URBANO; ENTRE LA POBREZA Y LA MODERNIDAD,
CASO BARRIO LINDO DEL MUNICIPIO DE LA PAZ”**

ALUMNO: Arq. Pamela Ivonne Claros Chumacero

TUTOR : Arq. Rafael Indaburu Quintana Ph. D.

La Paz – Bolivia

2011

Al presentar esta tesis como uno de los requisitos previos para la obtención del grado de magister de la Universidad Andina Simón Bolívar, autorizo al Centro de Documentación y Biblioteca de la universidad para que haga de esta tesis un documento disponible para su lectura según las normas de la universidad.

Estoy de acuerdo en que se realice cualquier copia de esta tesis dentro las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial.

También cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar los derechos de publicación de esta tesis, o de partes de ella, manteniendo mis derechos de autor hasta por un periodo de 30 meses después de su aprobación.

La Paz, agosto de 2011

Pamela Ivonne Claros Chumacero

Dedicatoria:

El presente estudio de caso es el resultado del esfuerzo y compromiso con mis propias inquietudes y sueños. Agradezco en primera instancia a Dios que me guía todos los días y me hace sentir su presencia. Así mismo agradezco a mi familia y en especial a mis padres cuyo amor y cariño me ha mantenido de pie ante todas las tormentas.

RESUMEN DEL ESTUDIO DE CASO

El presente estudio de caso realiza un análisis de los resultados urbanos alcanzados a través del Programa Mejoramiento de Barrios, realizado por el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) y el actual Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAMLP) en la zona de Barrio Lindo del macrodistrito de Max Paredes ejecutado entre las gestiones 2001 y 2004.

En el Capítulo N° 1 referido a Generalidades, se establecen los antecedentes del proyecto, el planteamiento del problema, que contiene la pregunta de investigación, la justificación de la investigación, los objetivos, hipótesis y metodología de investigación.

Para contestar la pregunta de investigación se desarrollan los siguientes capítulos: el Capítulo N° 2 de Contexto Urbano, se presenta en primera instancia el proceso de desarrollo urbano del Municipio de La Paz, posteriormente se limita el contexto al macrodistrito Max Paredes que es en el que se ubica Barrio Lindo y finalmente se describe la situación de Barrio Lindo, incluyendo todo el detalle de los antecedentes y ejecución del proyecto de Mejoramiento de Barrios ejecutado.

El Capítulo N° 3 está referido al Desarrollo de la Investigación, en el mismo se analiza Barrio Lindo, a través de una descripción del estado actual del barrio, los equipamientos y la estructura del barrio. Se establece una clasificación de tipologías urbanas en relación al funcionamiento de las vías y a las características de las viviendas del sector.

Esta clasificación da lugar a la identificación de vías de mayor relevancia dentro el barrio. En las mismas se realizan análisis más específicos del proceso de desarrollo de las viviendas y la dinámica urbana de polos y Antipolos urbanos generados comparando los estados del barrio en las gestiones 2001 y 2010. Con esta investigación se realiza un análisis del proceso observado, con teorías urbanas planteadas por otros autores. Finalmente el Capítulo N° 4 de resultados y conclusiones, se expone un análisis de las hipótesis planteadas en la primera parte del documento, describiendo los estados actuales del barrio y una conclusión al estudio.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO 1 - GENERALIDADES	2
1. ANTECEDENTES	2
1.1. Justificación de la investigación.....	5
1.2. Planteamiento del problema	6
1.2.1. Objeto de la Investigación.....	6
1.2.2. Pregunta de Investigación	6
1.3. Objetivos	6
1.3.1. Objetivo General.....	6
1.3.2. Objetivos Específicos.....	7
1.4. Hipótesis.....	7
1.5. Metodología de la investigación.....	8
1.5.1. Fuentes de Información.....	9
1.5.1.1. Fuentes de Información Primaria.....	9
1.5.1.2. Fuentes de Información Secundaria.....	9
CAPITULO 2 – CONTEXTO URBANO	10
2. MUNICIPIO DE LA PAZ	10
2.1. Desarrollo Urbano en la Ciudad de La Paz	10
2.2. Macrodistrito Max Paredes.....	16
2.3. Barrio Lindo	18
2.3.1. Ubicación y tamaño del Barrio	18
2.3.2. Descripción Socioeconómica de Barrio Lindo	19

2.3.3.	Descripción Socio Cultural de Barrio Lindo.....	25
2.3.4.	Subprograma Mejoramiento de Barrios en Barrio Lindo	26
CAPITULO 3 – DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.....		30
3.	ANÁLISIS URBANO – BARRIO LINDO.....	30
3.1.	Descripción del Barrio.....	30
3.2.	Descripción de Servicios y Equipamientos de Barrio Lindo	37
3.3.	Descripción de Estructura de Barrio y Entorno.....	38
3.4.	Valor del Suelo gestiones 2001 – 2010	43
3.5.	Clasificación y tipologías urbanas.....	45
3.5.1.	Clasificación de tipologías viales.....	45
3.5.2.	Clasificación de tipologías de viviendas	52
3.6.	Análisis de viviendas de acuerdo a tipologías viales.....	60
3.6.1.	Análisis estado de viviendas Trayecto Matriz de Contracresta Secundaria... 60	
3.6.2.	Análisis estado de viviendas en la Vía de Densificación Perpendicular.....	61
3.6.3.	Análisis del estado de viviendas en dos Vías de Densificación Paralelas	63
3.7.	Análisis de los Polos y Antipolos de Dinámica Urbana.....	66
3.8.	Interpretación de resultados del análisis urbano.....	69
3.9.	Análisis del Desarrollo Urbano en Barrio Lindo.....	71
CAPITULO 4 – RESULTADOS Y CONCLUSIONES.....		80
4.	ANÁLISIS DE HIPOTESIS Y CONCLUSIONES.....	80
4.1.	Análisis de las Hipótesis Planteadas	80
4.2.	Conclusiones	87
BIBLIOGRAFIA		91

INDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1	Superficie y Población por Distritos y Macrodistritos Municipio de La Paz	14
Cuadro N° 2	Niveles de Pobreza – Municipio de La Paz	16
Cuadro N° 3	Necesidades Insatisfechas – Macrodistrito Max Paredes	17
Cuadro N° 4	Población por sexo y rangos de edad – Barrio Lindo	19
Cuadro N° 5	Empleo: condición de actividad	20
Cuadro N° 6	Hogares: tramos de ingreso y gasto mensual	21
Cuadro N° 7	Hogares: estructura del gasto mensual	21
Cuadro N° 8	Hogares: Tenencia de la vivienda	22
Cuadro N° 9	Estructura de Financiamiento (en \$us.)	27
Cuadro N° 10	Componentes de Mejoramiento de Barrios	28
Cuadro N° 11	Presupuesto General de Barrio Lindo (\$us)	29
Cuadro N° 12	Análisis Comparativo del Valor Catastral de Terrenos	45

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico N° 1	Materiales de Construcción en Viviendas	53
Grafico N° 2	Comparación de Gestiones 2001 y 2010 - Material de Construcción de Viviendas	54
Gráfico N° 3	Altura de Construcción de Viviendas	57
Grafico N° 4	Comparación de Gestiones 2001 y 2010 - Altura de Viviendas	58
Grafico N° 5	Material de Viviendas TMCS- Av. Barrio Lindo	60
Grafico N° 6	Altura Viviendas TMCS - Av. Barrio Lindo	61
Grafico N° 7	Altura Viviendas VDPR – Calle 3	62
Grafico N° 8	Material de Viviendas VDPR – Calle 3	63
Grafico N° 9	Altura Viviendas VDPL – Callejón D	64
Grafico N° 10	Material de Viviendas VDPL – Callejón D	64
Grafico N° 11	Altura de Viviendas VDPL – Calle 5F	65
Grafico N° 12	Material de Viviendas VDPL – Calle 5F	66

INDICE DE PLANOS

Plano N° 1	Área General de Estudio – Identificación de Damos Urbanos	50
Plano N° 2	Ubicación de Tipologías Viales	51
Plano N° 3	Materiales de Construcción de Edificaciones	56
Plano N° 4	Altura de Edificaciones	59
Plano N° 5	Polos y Antipolos de Dinámica Urbana	68

INTRODUCCIÓN

El presente estudio es un análisis del proceso de mejoramiento urbano llevado a cabo en la zona de Barrio Lindo del Municipio de La Paz a través del Programa de Apoyo a la Política de Vivienda; subprograma de Mejoramiento de Barrios. Este subprograma se inicio en el año 1999 y fue ejecutado por el Fondo Nacional de Desarrollo Regional y el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz para el municipio de La Paz.

La importancia de estudiar los procesos de desarrollo urbano se debe a la alta tasa de crecimiento poblacional y pobreza que se genera en las áreas urbanas. La constante migración campo – ciudad y ciudad – ciudad han hecho que las inversiones y programas de mejoramiento urbano se incrementen en los últimos años con la esperanza de mejorar las condiciones de vida y habitabilidad para zonas cuya principal característica es la marginalidad.

El proyecto de Barrio Lindo se ejecuto entre las gestiones 2001 y 2004. A partir de la conclusión de este proyecto (que fue uno de los primeros en realizarse en el municipio de La Paz), el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz decidió ejecutar el proyecto de manera directa por lo que actualmente se lleva adelante a través del Programa Barrios de Verdad dependiente de este municipio, con el financiamiento del Banco Mundial, el Banco Interamericano para el Desarrollo y la República Bolivariana de Venezuela.

Los resultados alcanzados en este programa – principalmente los positivos – se espera sean replicados en otras ciudades cuyo crecimiento no ha podido ser planificado y las condiciones de habitabilidad no son las adecuadas. Así mismo, para lograr este propósito será necesario identificar las fallas y resultados negativos o regulares para mejorar las intervenciones y la eficiencia en el uso de recursos públicos. Este trabajo se orienta a formular algunos lineamientos al respecto, basados en una evaluación sistemática de la experiencia primeriza de Barrio Lindo.

CAPITULO 1

GENERALIDADES

CAPITULO 1 - GENERALIDADES

1. ANTECEDENTES

En términos sociales e históricos la modernidad ha sido definida como una etapa de profundos cambios en la sociedad occidental que involucra muchos ámbitos; siendo el más representativo la consolidación del sistema capitalista. Actualmente las sociedades que han avanzado más rápidamente en esa etapa ya se encuentran en la era postindustrial, denominada postmoderna o transmoderna¹.

Es interesante observar que el sistema capitalista – principal factor de la modernidad – tiene como una de sus expresiones espaciales más importantes la formación de grandes ciudades y metrópolis, así como la concentración de la población en las urbes que se ha ido incrementando de manera exponencial. En 1900 solo una decima parte de la población vivía en ciudades, actualmente se estima que la mitad de la población mundial está viviendo en áreas urbanas y en treinta años este número crecerá a tres cuartos de población². Este escenario hace que el desarrollo urbano pase a ser una preocupación cada vez más prioritaria en las políticas de inversión de los gobiernos nacionales y locales.

El caso de Bolivia no es del todo diferente; aunque se da en una menor escala. El crecimiento demográfico, económico y productivo de los últimos tiempos se ha concentrado mayormente en el área urbana del país. La mayor concentración poblacional se ha establecido en el eje troncal; conformado por los departamentos de La Paz, Santa Cruz y Cochabamba. En cuanto a centros urbanos el nivel demográfico más amplio se observa en Santa Cruz, seguido por La Paz y El Alto³.

A diferencia de otros países latinoamericanos la población no se ha concentrado en la ciudad capital como centro generador de actividades económicas y productivas, sino que se

¹ Rosa María Rodríguez Magda; *Transmodernidad*

² Richard Rogers, Philip Gumuchdjian; *Ciudades para un pequeño planeta*

³ Gobierno Municipal de La Paz, *Atlas del Municipio de La Paz Una lectura sociodemográfica desde las OTB*. GMLP, 2006

ha extendido en otros centros productivos, por lo que Santa Cruz ha alcanzado un importante crecimiento urbano y poblacional. En cambio la ciudad de El Alto es el resultado de las actividades y generación productiva de la ciudad de La Paz, que por su compleja topografía no pudo crecer más dentro la cuenca en la que se encuentra situada y se expandió hacia El Alto, que por ser una planicie extensa puede tener un crecimiento continuo. Por estas mismas razones es que La Paz es la única ciudad en la que el crecimiento demográfico ha ido disminuyendo en las últimas décadas, mientras que la ciudad de El Alto ha ido creciendo.

Esta expansión del área urbana vino acompañada de la generación de pobreza. Al no tener la suficiente capacidad productiva el desempleo o subempleo en ciudades ha generado desigualdades y marginación. En el departamento de La Paz, la mayor parte de la población del área urbana vive en condiciones de pobreza moderada que representa el 37.7%, el 26% vive en el umbral de pobreza, el 13.3% vive en condiciones de indigencia y marginalidad, y solo el 23% tiene sus necesidades básicas satisfechas⁴

Una característica de la división de uso de suelo en La Paz, es que las áreas de topografía relativamente plana se han dejado para el uso residencial de mayor calidad, mientras que las altas pendientes han sido habitadas por los migrantes campo – ciudad y ciudad – ciudad. El acceso a servicios básicos se vio postergado en estas áreas de alta pendiente por diversos motivos; los espacios ocupados no eran aptos para uso residencial dado que en muchos casos son geológicamente inestables y las condiciones topográficas complicaron el tendido de servicios y construcción de accesos adecuados. La necesidad de ocupar áreas cercanas al centro de la ciudad produjo un mercado informal de tierras, por lo que en muchos casos no se cuenta con ningún respaldo legal, lo que ocasiona que los trámites urbanos sean muy complicados y no se pueda lograr el reconocimiento de organizaciones vecinales para encarar programas de mejoramiento.

⁴ Instituto Nacional de Estadística; *Estadísticas Económicas y Sociodemográficas del Departamento de La Paz*, INE, 2008

En este contexto, la ciudad de La Paz contiene diversas realidades para la población: desde áreas consolidadas con todos los servicios necesarios (agua, saneamiento básico, luz, transporte, comercio, otros) y otras áreas sin accesos adecuados, sin los servicios necesarios, en un estado legal irregular y una evidente pobreza.

En estas condiciones de pobreza y crecimiento urbano, el año 1996 el Gobierno Nacional implementó el Programa de Apoyo a la Política de Vivienda, con tres subprogramas: a) Implementación de la Reforma Legal e Institucional del sector, b) Desarrollo del Mercado Secundario de Crédito Hipotecario y c) Mejoramiento de Barrios. Este último subprograma se constituyó en el mecanismo operativo más flexible para el financiamiento de proyectos dirigidos a mejorar las condiciones de habitabilidad de la población urbana de bajos ingresos.

Para la ejecución y administración del subprograma de Mejoramiento de Barrios el Gobierno delegó al Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), que llevo adelante el proyecto con el financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo, que en 1998 firmó el contrato de préstamo 1006/SF-BO con el Gobierno Boliviano.

En Junio de 1999 el FNDR convocó a Concurso Nacional de Anteproyectos para que los municipios interesados presenten propuestas y puedan acceder al financiamiento. El Gobierno Municipal de La Paz a través de su unidad de Mejoramiento de Barrios presentó el proyecto del barrio denominado Barrio Lindo, que junto a otros barrios fue seleccionado para que el contrato de préstamo mencionado fuera ejecutado.

A la fecha, con el fin de mejorar los procesos de descentralización, el subprograma se ejecuta para el municipio de La Paz enteramente a través del Gobierno Autónomo del Municipio de La Paz (GAMLP) que en la actualidad lo lleva adelante a través del Programa Barrios de Verdad (PBV).

El objetivo de éste programa es mejorar las condiciones de vida de la población a través de la modernización de la infraestructura, legalización de la propiedad privada y apoyo a la consolidación de las Organizaciones Territoriales de Base (OTB).

1.1. Justificación de la investigación

Este estudio de caso es importante debido a que permite identificar cuál es el estado actual del proceso de desarrollo y consolidación urbana, cuál es la visión del municipio como responsable de la ejecución de estas políticas de desarrollo y saber cuál es el grado de modernización en la búsqueda del bienestar y desarrollo humano. Se considera Barrio Lindo como un caso tipo, que refleja la problemática de pobreza en un ámbito urbano que es replicable en otros barrios de la ciudad de La Paz.

El Gobierno Nacional ha planteado a través de la Constitución Política del Estado que entre los principios y valores del estado plurinacional debe estar el principio de “Vivir bien” lo cual debe interpretarse a través de políticas de reducción de la pobreza y la marginalidad urbana, por tanto es necesario analizar e identificar las necesidades de desarrollo.

Hoy en día las ciudades deben considerarse no solo como estructuras territoriales sino como centros contenedores de actividades productivas, sociales y culturales que representan formas y expresiones de vida diferentes. Frente a esta realidad, y con el fin de aportar al análisis del crecimiento urbano en las laderas, se analizará el proceso de mejoramiento barrial que se implementó a través de la intervención realizada en Barrio Lindo. En el *ámbito urbano*, se analizarán las características de las edificaciones realizadas, la dinámica de transformación a partir de las tipologías viales del barrio y su entorno y las condiciones geomorfológicas y ambientales del sector. Se realizará una descripción del *ámbito socioeconómico*; en el que se presentarán los datos referidos a las condiciones demográficas, pobreza y marginalidad, acceso a la educación y salud y estado de propiedad de la vivienda previa la intervención ejecutada por el programa. Finalmente se realizará una descripción del *ámbito cultural*, siendo la ciudad de La Paz escenario de la interacción de muchos migrantes, los barrios son espacios en los que se han constituido un conjunto de tradiciones y costumbres que se han ido modificando de acuerdo a la misma conformación urbana, en el caso de las laderas las actividades sociales son más recurrentes por la misma necesidad de mejorar el barrio.

1.2. Planteamiento del problema

La ocupación de muchos sectores de la ciudad como islas de marginalidad y pobreza no siempre se resuelve con la incorporación paulatina de los habitantes de esos sectores a la ciudad y a las dinámicas urbanas que los rodean. Los proyectos de mejoramiento barrial tratan de superar tales condiciones de aislamiento y tugurización, no siempre con éxito.

El presente trabajo es un esfuerzo de investigación y sistematización de lo que fue necesario para alcanzar; en el caso de Barrio Lindo, una integración urbana que contribuya a incorporar a los residentes de este sector en procesos de modernización urbana.

1.2.1. Objeto de la Investigación

El objeto de la presente investigación será el estudio de la dinámica de transformación en la zona de Barrio Lindo. Siendo este un sector de ladera de alta pendiente donde a partir de la ejecución del proyecto de mejoramiento de barrios del FNDR y el GAMLP. En este proyecto se invirtieron Bs.3.4 millones; se transformo física, social, legal y económicamente un área que previamente se hallaba virtualmente desvinculada de la ciudad de La Paz y sufría altos índices de marginalidad.

1.2.2. Pregunta de Investigación

En este contexto y considerando las intervenciones del proyecto de mejoramiento barrial antes expuestas, se genera la siguiente pregunta eje de la investigación: *¿Las nuevas condiciones urbanas, la mejora y cambio de la infraestructura, habrán logrado incorporar a Barrio Lindo a la dinámica urbana ya consolidada de la Ciudad de La Paz?*

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

El objetivo del presente estudio de caso será el de analizar el proceso de mejoramiento urbano y la integración de Barrio Lindo en un ámbito urbano ya consolidado. Un contexto inicial de pobreza y marginalidad urbana, frente a una nueva infraestructura física y una dinámica urbana específica de ladera, que facilita su inserción a un marco urbano mayor - la ciudad de La Paz -.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar las intervenciones de Barrio Lindo, en referencia a la satisfacción de necesidades de infraestructura como ser: accesos vehiculares, peatonales, áreas verdes, áreas comunes, servicios básicos, etc. Y la generación de nuevas dinámicas urbanas identificadas como tipologías viales y características de las edificaciones.
- Establecer las condiciones socioeconómicas de la población, presentando los aspectos demográficos, la condición de pobreza de los habitantes del sector, los niveles de educación, acceso a salud y condiciones legales de la tenencia de la vivienda antes del proyecto.
- Describir el ámbito cultural de la población, en relación a la identificación de nuevas formas de expresión social en la urbe. Características de las actividades culturales.

1.4. Hipótesis

De acuerdo al análisis urbano propuesto se plantean la siguientes hipótesis en cuanto al resultado del proceso de mejoramiento barrial ejecutado en el sector de Barrio Lindo:

- a) Las intervenciones ejecutadas han logrado que Barrio Lindo salga parcialmente de sus condiciones de marginalidad (*hipótesis I*); Ello ha contribuido a que ciertos sectores se beneficien más que otros alcanzado mejores niveles de desarrollo (*hipótesis II*). Esto último se refleja en una desigualdad que no existía antes del proyecto (*hipótesis III*)
- b) Por tanto es importante analizar si esta desigualdad generada es positiva o negativa al final del proceso de mejoramiento barrial.
- c) Inicialmente se plantea que las desigualdades en estos procesos son inevitables (*hipótesis IV*), y que pueden llegar a ser positivas en la medida en que se mejora el barrio en su conjunto, aunque existan actores más favorecidos que otros.
- d) El desarrollo urbano no es homogéneo, ni tendría porque serlo aunque el objetivo de los programas de mejoramiento barrial planteen el mejoramiento conjunto.

1.5. Metodología de la investigación

La metodología de investigación a utilizarse en la realización del estudio de caso será un estudio de caso simple, dado que se analizará el proceso de desarrollo de la dinámica urbana en Barrio Lindo a partir de información cualitativa y cuantitativa.

Se utilizará un método de investigación a nivel *descriptivo* y *explicativo*.

Descriptivo; debido a que se realizará una descripción de la estructura del objeto estudiado y su dinámica con técnicas cuantitativas y cualitativas.

Cuantitativamente se observarán los siguientes datos:

- Se realizará la recolección de datos estadísticos de Barrio Lindo relacionados a las condiciones demográficas, niveles de educación, acceso a la salud, tenencia de vivienda.
- Se realizará la recolección de datos del crecimiento de la mancha urbana en los últimos años para establecer el contexto de dinámica urbana, niveles socioeconómicos del sector y aspectos culturales en los que se encuentra el barrio estudiado.

Cualitativamente se observarán los siguientes datos:

- Se realizará un análisis de aspectos urbanos de transformación de la vivienda, dinámica de transformación urbana de acuerdo a tipologías viales, y análisis de las condiciones geomorfológicas del sector en que se encuentra el barrio.
- Se realizará la consulta y análisis de las actividades sociales y culturales que se desarrollan en el barrio, y cuál su implicancia en sus nuevas condiciones de infraestructura.

Explicativo; debido a que además de describir el caso estudiado, se buscará explicar el comportamiento de las variables. La metodología será básicamente cualitativa, y el objetivo final será el análisis de las causas.

1.5.1. Fuentes de Información

Se recurrirán a fuentes de información primaria y secundaria.

1.5.1.1. Fuentes de Información Primaria

Información de archivo proveniente de la consultoría realizada para la ejecución del Proyecto de Mejoramiento Barrial de Barrio Lindo elaborada para el FNDR.

Datos estadísticos del GAMLP, donde se evalúan las condiciones en las que se encuentra el Municipio y el Macrodistrito.

Datos estadísticos del Instituto Nacional de Estadística relacionados a Barrio Lindo.

Trabajo de descripción y análisis en campo que identificara a través de la organización de tipologías viales y de edificación la transformación urbana generada en Barrio Lindo.

1.5.1.2. Fuentes de Información Secundaria

Análisis de estudios de caso similares que hayan podido realizarse en relación al municipio y al programa de mejoramiento de barrios.

CAPITULO 2

CONTEXTO URBANO

CAPITULO 2 – CONTEXTO URBANO

2. MUNICIPIO DE LA PAZ

El barrio estudiado se encuentra situado en el municipio de La Paz, por lo que se establecen algunos antecedentes históricos, así como el estado actual de la ciudad de La Paz y del macrodistrito Max Paredes. Este municipio está ubicado en el Departamento de La Paz y es la sección capital de la Provincia Murillo. La importancia de este centro urbano, es el establecimiento de los poderes ejecutivo y legislativo del Estado Plurinacional de Bolivia. Limita al norte con el municipio de Guanay, al noreste con Caranavi, al este con Coroico y Yanacachi, al sureste con Palca, al sur con el municipio de Mecapaca y Achocalla, al suroeste con el municipio de El Alto y al oeste con Pucarani.

2.1. Desarrollo Urbano en la Ciudad de La Paz

Reseña histórica del desarrollo Urbano de la Ciudad de La Paz

La ciudad de La Paz es fundada en 1548 en Laja con el nombre de Nuestra Señora de La Paz, sin embargo por la necesidad de contar con mejores condiciones climáticas y de acceso a recursos la ciudad es trasladada al valle del río Choqueyapu, donde ya existía un asentamiento indígena. Su ubicación estratégica entre dos regiones agrícolas los Yungas y el Altiplano, la posterior importancia de la minería desarrollada en Oruro y Potosí y su vinculación en relación al océano pacifico y al resto del país hicieron de esta ciudad la capital administrativa y política después de Sucre.

En el marco del análisis elaborado por el GAMLP para el Plan de Desarrollo Municipal (PDM) 2007-2011, se realizó un estudio histórico del proceso de desarrollo urbano de la ciudad. En este documento se describen cuatro etapas, la *Ciudad Colonial*, la *Ciudad Criolla*, la *Ciudad Burguesa* y la *Ciudad Masificada*.

Ciudad Colonial.-

La Paz nace como una ciudad dividida, San Sebastián, San Francisco, San Pedro y Santa Barbara eran los asentamientos indígenas, mientras que alrededor de la Plaza Murillo se organiza un damero en el que se asientan la cultura española. La clara división de la ciudad es dada por el río Choqueyapu que pasa por el medio de estos dos asentamientos. Es claro;

asimismo, como esta diferencia se marca en la ciudad de manera espacial con un damero y una plaza mayor frente a asentamientos de diferente configuración.

La creación de la audiencia de Charcas hizo que La Paz se consolide como un punto de intercambio comercial entre Larecaja, Omasuyos, Pacajes y Caracollo- Sica Sica. A partir de esta función se desarrollo su vocación de centro político y administrativo.

Ciudad Criolla.-

Surge a partir de un gran movimiento comercial que hace que la configuración urbana cambie y se extienda de los asentamientos españoles a los asentamientos indígenas en dirección al eje Potosí – Cuzco – Lima. A partir de esta nueva dinámica comercial que nuevamente modifica territorialmente la ciudad, nace socialmente una burguesía y clases medias, que cambian el modo de vida original imitando mayormente costumbres Europeas.

Ciudad Burguesa.-

En 1899; a partir de la guerra federal que hace que ésta ciudad sea la Sede de Gobierno Nacional, se fortalece la economía a través de actividades de producción como ser la manufactura, instituciones financieras y principalmente la infraestructura ferroviaria, que vincula a la ciudad con los centros mineros y puertos chilenos. Para esta década La Paz ya era un asentamiento compacto y densamente poblado.

Entre 1900 y 1915 se inaugura un servicio de tranvía para el transporte urbano, para ello se canaliza parte del río Choqueyapu y la facilidad de transporte hace que aparezcan los barrios de Sopocachi y San Jorge. De esta manera se sigue el trazado urbano de la Av. Mariscal Santa Cruz y se organiza un damero alrededor de la Plaza Abaroa, espacio en el cual se asientan las nuevas residencias de la clase alta paceña. La influencia de arquitectura europea se la puede apreciar en la construcción de las viviendas de la Alameda hoy el Prado.

Posterior a estas décadas; a partir de 1930 se consolida un tejido urbano con un eje central en la Av. Mariscal Santa Cruz. Se diseña la Av. Camacho y su prolongación a la Av. Simón Bolívar; que comunica el entonces nuevo barrio de Miraflores. La estructura de la ciudad

estaba conformada por el Cementerio General, Sopocachi, el Montículo, el estadio, el Hospital General y Obrajes.

Con el tiempo se densificaron los barrios de Obrajes y Calacoto con un uso residencial para la clase media alta. Mientras que los grupos de origen aimara se asentaron en dirección a Challapampa y Achachicala, área en la que se construyeron algunas industrias y vivienda obrera. En 1902 la población era de 60.081 habitantes, para 1950 se contaba con 267.000, representando un crecimiento de 3% anual.

Ciudad Masificada.-

Luego de la Revolución de 1952, se empezaron a formar cinturones periféricos constituidos por barrios pobres con población de origen rural. Estos nuevos barrios se organizaban de acuerdo al origen de los habitantes por sus pueblos o regiones. Por lo que trajeron consigo sus tradiciones y costumbres mayormente rurales. Las actividades económicas que se desarrollaron fueron mayormente la de servicios y comercios.

La constante migración hacia la ciudad de La Paz generó un crecimiento en laderas. Este crecimiento periférico poco a poco fue ocupando las altas pendientes hasta llegar al límite de la cuenca e iniciar su crecimiento hacia El Alto. La aparición de “loteadores” y la especulación, el valor del suelo en áreas favorables y con todos los servicios se incrementó y se fue deteriorando el casco urbano central.

Los servicios básicos resultaron insuficientes para la atención a los nuevos barrios periféricos. Se dieron varios cambios urbanos a nivel territorial y social. Las diferencias en los estilos y costumbres de vida se acentuaron a través de áreas con viviendas consolidadas y de lujo y áreas de viviendas marginales. En la década de los 70s se inició la explosión de viviendas en altura. Se construyeron cerca de una centena de edificios de más de 25 pisos, cambiando el perfil y el paisaje urbano que con los problemas de especulación y destrucción del Casco Urbano Central se vio muy deteriorado.

La siguiente década, en los 80s se fue perdiendo el uso de vivienda del casco urbano central y se consolidó el uso para fines administrativos, financieros y comerciales. Al mismo tiempo; y por cambios en la política económica del país, apareció el fenómeno del

comercio informal que cambio nuevamente la estructura y la forma de desenvolverse en la ciudad.

La ciudad presenta dos tipologías de organización urbana que responden a diferentes concepciones socio-culturales y tradicionales. La primera es aquella que responde a criterios occidentales en donde la modernidad, las formas de vida y costumbres son adquiridas gracias a la globalización. Esta tipología se refleja tanto en la arquitectura como en las actividades culturales. La segunda tipología se ve reflejada en la dinámica urbana del área oeste de la ciudad; que corresponde a todo lo que es la zona de Max Paredes y la Garita de Lima, que tienen una actividad comercial formal e informal marcada por usos y costumbres mestizos y son expresión del cambio y adecuación cultural.

Diagnostico Urbano de la Ciudad de La Paz

La ciudad ha crecido a lo largo de las cuencas, al sur y con el río Choqueyapu se estructuran los barrios de Obrajes, La florida, Aranjuez, Mallasa. Con el río Orkojahuiria se han desarrollado Miraflores, San Antonio, Villa Copacabana y todos los barrios de la ladera este que crecen hasta la parte superior conformando Pampahasi y su tendencia a conformar una conexión con las zonas de Irpavi en el sur. También se han urbanizado las cuencas de Achumani; con el barrio del mismo nombre, y el Huañajahuiria en el que se han desarrollado los barrios de Ovejuyo, Chasquipampa, Cota Cota entre otros.

Actualmente el estudio de “*Actualización de las áreas de expansión de la Ciudad de La Paz*” del año 2005, considera que las áreas de crecimiento a mediano y largo plazo son las cabeceras del río Choqueyapu en Achachicala, del río Irpavi en el eje Chicani – Chinchaya; la del río Achumani en Kellumani y Huayllani y la del río Huañajahuiria en Ovejuyo.

De acuerdo al Censo Nacional de Población y Vivienda 2001 (CNPV – 2001), se cuenta con una población urbana de 789.585 habitantes y 3.708 de población rural, la tasa de crecimiento registrada es del 1.1%. Ésta tasa de crecimiento es menor al crecimiento vegetativo, por lo que existiría migración de la población y el crecimiento se estaría concentrando en la ciudad de El Alto.

El municipio tiene una extensión de 2.012 Km², de los cuales 180 corresponden al área urbana y 1.832 al área rural. Esta organizado en siete macrodistritos urbanos y dos rurales Zongo y Hampaturi. Estos macrodistritos están distribuidos espacial y demográficamente como se detalla en el cuadro N°1. Ahí mismos se observa que la población urbana se concentra mayormente en el Macrodistrito Max Paredes, que es el centro comercial más grande de la ciudad y que el menor número de población se encuentra en Zongo.

Cuadro N° 1

Superficie y Población por Distritos y Macrodistritos

Municipio de La Paz

MACRODISTRITO/DISTRITO	SUPERFICIE (Km ²)	POBLACION*
MACRODISTRITO 1 – COTAHUMA	16,1	153.655
MACRODISTRITO 2 – MAX PAREDES	13,3	164.566
MACRODISTRITO 3 – PERIFERICA	26,1	159.123
MACRODISTRITO 4 – SAN ANTONIO	22,6	115.659
MACRODISTRITO 5 – SUR	64,1	127.228
MACRODISTRITO 6 – MALLASA	32,7	5.082
MACRODISTRITO 7 – CENTRO	5,2	64.272
MACRODISTRITO 8 – HAMPATURI	445	2.048
MACRODISTRITO 9 – ZONGO	1.386.8	1.660
TOTAL	2.012	793.293
* Población 2001 – INE		

Fuente: La Paz 10 años en cifras 2000 – 2009 Compendio Estadístico del Bicentenario. GMLP

En cuanto a la vivienda, el área residencial es la más importante de la ciudad. Se identifican diferentes tipologías de vivienda de acuerdo a la forma de vida y costumbres de la población. El Casco Urbano Central cuenta aún con edificaciones de arquitectura europea con patios centrales y balcones que actualmente se encuentran ya muy deteriorados. En las áreas residenciales de mejor calidad; como ser Sopocachi, Miraflores y Obrajes se han impuesto el tipo de viviendas en edificios de departamentos y una arquitectura variada en cuanto a estilos.

En las áreas comerciales del distrito Max Paredes, el aprovechamiento del uso del suelo es al máximo, por lo que las edificaciones en muchos casos no consideran retiros y se construyen de 5 a 6 niveles dejando la planta baja para el comercio. En las partes altas de

ladera se mantienen las construcciones de adobe y construcciones de ladrillo sin ningún tipo de revestimiento.

Un problema latente en las ciudades de hoy en día es la contaminación ambiental. Existe una falta de políticas adecuadas para la administración de los recursos naturales y el manejo de los residuos producidos. El crecimiento de la ciudad de La Paz sobre casi todas las cuencas de ríos, así como la construcción en altas pendientes, ha deteriorado el suelo y la configuración topográfica de muchos sectores. Consecuencia de esto son zonas habitadas de alto riesgo y problemas de tipo medio ambiental. Así mismo, la especulación del suelo ha hecho que para la construcción de viviendas de mejor calidad se realicen grandes movimientos de tierra y se consoliden espacios degradados. Los principales problemas descritos en el diagnóstico realizado por el GAML P se detallan en el Anexo N° 1.

El crecimiento demográfico de la ciudad también ha traído consigo el problema de circulación vial. El sistema de transporte público no es un servicio eficiente dada la cantidad de vehículos que existen y la poca capacidad de pasajeros que tienen. Los colectivos y micros que tienen capacidad para transportar un mayor número de pasajeros, en su mayoría son vehículos antiguos que representan un peligro tanto para peatones como para los pasajeros. Se calcula que el parque automotor de la ciudad llega a 180.000 vehículos y diariamente circulan 150.000.

Otro dato que debe considerarse para el establecimiento del contexto urbano de Barrio Lindo es la pobreza. En el municipio de La Paz el 34.73% de la población es considerada pobre entre los niveles de pobreza moderada, indigente y marginal. Los macrodistritos rurales son los que mayor pobreza congregan. Mientras que en relación a los macrodistritos urbanos, Mallasa y Max Paredes son los más pobres. El mayor número de población no pobre está registrada en el macrodistrito centro, esto se debe a que esta área ya está completamente urbanizada y no existen viviendas marginales. El cuadro N° 2 detalla los niveles de pobreza y porcentajes a nivel de macrodistrito ordenados por pobreza. Siendo los primeros los más pobres y los últimos los menos pobres:

Cuadro N° 2

Niveles de Pobreza – Municipio de La Paz

MACRODISTRITO	NO POBRES		POBRES			TOTAL POBRES
	NBS*	EN UMBRAL	MODERAD.	INDIGENT.	MARGINAL.	
8 – Hampaturi (rural)	0,05	0,97	31,57	62,97	4,44	98,98
9 – Zongo (rural)	9,24	11,76	39,47	39,53	0	79,00
6 - Mallasa	9,55	27,81	47,3	15,3	0,04	62,64
2 - Max Paredes	20,37	32,56	38,21	8,79	0,07	47,07
4 - San Antonio	27,69	32,18	32,04	7,91	0,18	40,13
1 - Cotahuma	42,88	21,77	25,71	9,52	0,12	35,35
3 - Periférica	35,69	33,92	24,32	5,98	0,09	30,39
5 - Sur	50,84	18,91	19,91	10,11	0,23	30,25
7 - Centro	84,21	13,82	1,9	0,07	0	1,97
Municipio de La Paz	38,29	26,98	26,44	8,11	0,18	

*NBS: Necesidades Básicas Satisfechas

Fuente: La Paz 10 años en cifras 2000 – 2009 Compendio Estadístico del Bicentenario. GMLP

De acuerdo a los datos presentados, la ciudad de La Paz presenta una diversidad morfológica y también socioeconómica. Las áreas ubicadas en el centro de la ciudad que corresponden a la parte baja de la cuenca del Choqueyapu, e incluyen los macrodistritos centro, parte de Cotahuma y Max Paredes, tienen una estructura ya consolidada en cuanto a viviendas, construcciones y servicios. Mientras que las laderas que rodean a esta área son espacios aun en proceso de desarrollo. No cuentan con vías de acceso adecuadas, y tienen niveles de pobreza mayores en relación a los presentados en el área central. El área de expansión residencial de calidad se ha establecido al sur de la ciudad, lugar donde se cuenta con todos los servicios básicos y de acceso vial.

2.2. Macrodistrito Max Paredes

El contexto inmediato de Barrio Lindo es el macrodistrito Max Paredes. Se ubica al noroeste de la ciudad, al límite con el municipio de El Alto. Contiene barrios residenciales tradicionales como Villa Victoria, Munaypata, La Portada, El Tejar y otros. Y al mismo tiempo contiene barrios de gran concentración comercial formal e informal, como ser Max Paredes, Garita de Lima y Cementerio General.

Conforme los datos presentados en el diagnóstico urbano del punto 2.1 de este estudio, Max Paredes es el macrodistrito urbano más poblado y uno de los más pobres al mismo tiempo. En él se observa la mayor densidad e índice de hacinamiento con 24.79% de hogares en los que más de tres personas ocupan un dormitorio. En relación a la composición demográfica del macrodistrito, se observa que existe un equilibrio entre géneros. El 49.2% son hombres y el 50.8% son mujeres. La población está compuesta principalmente por niños(as), adolescentes, y adultos jóvenes y conforme al último Censo 2001, la mayoría de la población se autoidentifica aymara.

En cuanto a las actividades económicas de los jefes de hogar, la mayoría se dedica a actividades manufactureras, venta y reparaciones. En el caso de las jefas de hogar la actividad más común es la comercial, seguida por servicios, especialmente en restaurantes y hoteles y tareas relacionadas a educación e industria manufacturera.

Los niveles de escolaridad demuestran que la población más joven tiende a alcanzar mayores niveles de instrucción que las personas mayores. Por lo que los jóvenes mayores de 19 años han logrado cursar algún grado de educación secundaria. Los jóvenes de 25 a 29 años son los que alcanzan a un nivel universitario, mientras que los mayores de 70 no han alcanzado dicho nivel y en su mayoría solo ha logrado cursar el nivel primario.

En relación a la vivienda, este macrodistrito tiene un mayor número de viviendas sin sanitario, siendo el distrito 10 el más desatendido en cuanto a la satisfacción de las necesidades de servicios básicos. El cuadro N° 3 detalla el porcentaje de servicios no atendidos por distrito en Max Paredes:

Cuadro N° 3

Necesidades Insatisfechas – Macrodistrito Max Paredes

DESCRIPCION	D7	D8	D9	D10	MAX PAREDES	LA PAZ
Viviendas sin sanitario	28,29	5,88	37,18	65,74	34,27	35,18
Viviendas sin electricidad	5,32	2,55	7,08	11,71	6,67	9,21
Viviendas sin agua	8,07	1,55	7,28	40,08	14,24	24,23
Viviendas sin alcantarillado	3,06	1,62	3,54	7,31	4,00	6,31

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal – Jayma 2007-2011. GMLP

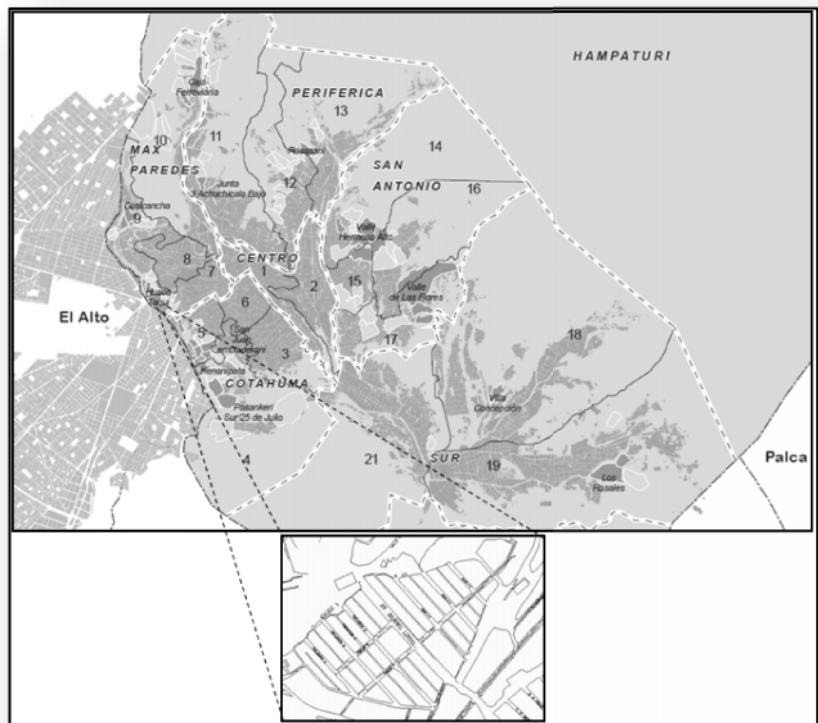
De acuerdo a los datos presentados se puede observar que los niveles de escolaridad son aun bajos, las condiciones de habitabilidad no son las adecuadas. Los servicios básicos de agua, electricidad y alcantarillado no han sido cubiertos. La falta de sanitarios en las viviendas, son indicadores de un tipo de costumbres de la población que no ven como prioritario el uso de estos ambientes. La falta de alcantarillado es un factor de riesgo para laderas de alta pendiente, dado que se provoca un remojamiento constante del terreno, y el peso mismo de las viviendas puede producir derrumbes y deslizamientos como los ocurridos ya en otras zonas de la ciudad de La Paz.

2.3. Barrio Lindo

2.3.1. Ubicación y tamaño del Barrio

Barrio Lindo está ubicado en la ladera oeste de la ciudad de La Paz colindante con la ciudad de El Alto. El macrodistrito al que corresponde es el N°2 Max Paredes y el distrito es el N° 7. Está delimitado al norte a través de la quebrada del río Anantake y al sur con el río Chijini, al este se ubican los barrios de Poke Poke y Chamoco Chico y al oeste el barrio de Sagrado Corazón de Jesús.

De acuerdo a las características geomorfológicas del sector el barrio está claramente delimitado por las quebradas y ríos que lo rodean. Así mismo dada su alta pendiente el barrio se estructura vehicularmente por una sola avenida, que es denominada Barrio



Lindo y se comunica con la Av. 9 de Abril.

El resto de las vías paralelas a la Av. Barrio Lindo son peatonales, y las transversales a la misma son graderías que comunican el barrio hacia el lado Oeste con la ciudad de El Alto y con Chamoco Chico y Poke Poke al este.

El barrio tiene una topografía de alta pendiente y está asentado en una superficie de 4.7 hectáreas. Cuenta con 252 lotes verificados en la gestión 2001 por el censo realizado por la consultoría. Está conformado por 38 manzanas con un promedio que va de 3 a 28 lotes. En los últimos años se ha incrementado en 2 el número de lotes en la parte baja del barrio.

2.3.2. Descripción Socioeconómica de Barrio Lindo

Los datos que se presentan a continuación corresponden a la consultoría realizada por el Ing. Edgar Salinas Fuentes en la gestión 2000 para la ejecución del proyecto de Mejoramiento de Barrios de Barrio Lindo. En cuanto a la descripción del estado de servicios, se aclara que Barrio Lindo después del proyecto de Mejoramiento de Barrios cuenta con todos los servicios excepto gas, que está recién en trámite por parte de la junta vecinal actual. Sin embargo como antecedente se describen las condiciones iniciales del barrio.

Población

El censo de población efectuado en **Barrio Lindo** en el año 2000 arrojó un total de 1.301 habitantes, agrupados en 252 hogares (familias), con un promedio de 5.16 habitantes por hogar. La composición poblacional por sexo y por rangos de edad se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro N° 4

Población por sexo y rangos de edad – Barrio Lindo

SEXO \ RANGO	0-19	20-29	30-59	> 60	NS/NR	TOTAL	%
HOMBRE	313	155	211	18	0	697	53.57%
MUJER	253	131	199	21	0	604	46.43%
TOTAL	566	286	410	39	0	1301	100.0%
%	43.50%	21.98%	31.51%	2.99%	0%	100.0%	

Fuente: Consultoría Ing. Edgar Salinas Fuentes

Indicadores de Educación

Para la determinación de los porcentajes de analfabetismo se tomó como parámetro la población de 15 y más años que representa el 71.94% del total. Como resultado de la encuesta, el porcentaje de analfabetismo en el barrio asciende al 5.84% entre los hombres y al 6.41% entre las mujeres mayores de 15 años.

En cuanto a la población en edad escolar (6 – 19 años), ésta representa el 34.32% del total de los habitantes. Las encuestas muestran que la población escolar está compuesta por un 52.75% de hombres y un 47.25% de mujeres.

Empleo

Los resultados de la encuesta realizada referente al empleo, se muestra en el cuadro siguiente.

Cuadro N° 5

Empleo: condición de actividad

CONDICION DE ACTIVIDAD	COMP. %	PENT	PEA OCUPADA	PEA DESOCUP.	PEI
HOMBRES	53.37%	14.77%	35.15%	6.88%	43.18%
MUJERES	46.42%	17.05%	35.92%	3.64%	43.37%
TOTAL	100.0%	15.83%	35.51%	5.38%	43.27%

PENT: Población en Edad de No Trabajar

PEA: Población Económicamente Activa

PEI: Población Económicamente Inactiva

Fuente: Consultoría Ing. Edgar Salinas Fuentes

Ingresos

Como resultado de la encuesta socioeconómica efectuada en el barrio, se obtuvieron indicadores de ingresos y gastos además de haber definido el ingreso promedio mensual por familia en el orden de los Bs.865,65 y el gasto promedio mensual por familia en Bs.559,80. En el cuadro que se muestra a continuación se puede observar que la mayor parte de las familias ubican sus ingresos y gastos dentro del rango de los Bs.401 a 1200 (74.8%).

Cuadro N° 6

Hogares: tramos de ingreso y gasto mensual

TRAMOS	200 y menos	201 a 400	401 a 600	601 a 800	801 a 1200	1200 y más	TOTAL
INGRESO MENSUAL	5.75 %	13.27 %	17.7 %	19.02 %	19.46%	24.77 %	100 %
GASTO MENSUAL	6.28 %	22.8 %	29.1 %	18.29 %	19.10 %	4.07 %	100 %

Fuente: Consultoría Ing. Edgar Salinas Fuentes

En cuanto a la estructura del gasto mensual por familia, los rubros más fuertes están referidos a la alimentación (53%), la educación (15.50%), el transporte (13.5%), vestuario (6.16%) y gastos en energía eléctrica (5.32%). Esta estructura se muestra en el cuadro siguiente.

Cuadro N° 7

Hogares: estructura del gasto mensual

RUBRO	ALIMENTACION	EDUCACION	TRANSPORTE	VESTUARIO	VIVIENDA	COMBUSTIBLE	AGUA	ENERGIA ELECTRICA	SALUD	GASTOS FUERA DEL HOGAR,	RECREACION
%	53.00	15.5	13.50	6.16	3.62	3.24	1.03	5.32	1.80	1.48	3.04

Fuente: Consultoría Ing. Edgar Salinas Fuentes

Los resultados respecto a la tenencia de la vivienda muestran un mayor porcentaje de propietarios (90.55%), seguido de viviendas en alquiler (3.94%) y viviendas cedidas por parentesco (3.15) y servicios (0.79%). En la gestión 2000, de acuerdo a las encuestas realizadas se observaba también que aunque el número de propietarios de las viviendas es bastante elevado, la tenencia legal era irregular. Solo el 11.42% de los propietarios contaban con todos los documentos; que son el registro en el Catastro Urbano del GAMLP, y los documentos de Derechos Reales. El siguiente cuadro detalla los datos de tenencia de la vivienda de Barrio Lindo:

Cuadro N° 8

Hogares: Tenencia de la vivienda

TENENCIA	PROPIA	ALQUILER	CEDIDA POR PARENTESCO	CEDIDA POR SERVICIOS	NS / NR	TOTAL
VIVIENDAS	230	10	8	2	4	254
%	90.55%	3.94%	3.15%	0.79%	1.57%	100.0%

Fuente: Consultoría Ing. Edgar Salinas Fuentes

Oferta de Servicios y Equipamiento

Agua Potable.- La empresa EPSAS es la institución responsable del servicio de agua potable de la ciudad. En el caso particular del barrio de **Barrio Lindo** existe una red de agua potable, que para la gestión 2000 requería de mantenimiento y reposición.

Alcantarillado.- Al igual que en el caso del agua potable, EPSAS es la institución responsable del servicio de alcantarillado sanitario de la ciudad. Para la gestión 2000 este servicio era inexistente en el barrio, por lo que sus habitantes recurrían a mingitorios públicos o en el peor de los casos disponían de excretas a campo abierto.

Drenaje Pluvial.- Para la gestión 2000, el barrio no contaba con ningún sistema formal de drenaje pluvial, salvo el embovedado de la porción inferior del río Poke Poke que atraviesa la zona por el medio y que ha comenzado a ser perforado por algunos vecinos para disponer de sus aguas servidas. Algunas de las vías contaban con cunetas zampeadas en pésimo estado cuyas descargas se hacían sobre la avenida.

Energía Eléctrica.- El barrio tenía desde la gestión 2000 el servicio de energía eléctrica en su totalidad, incluyendo las acometidas domiciliarias. La administración de este servicio está a cargo de la empresa de servicios eléctricos ELECTROPAZ.

Alumbrado Público.- Desde antes de la intervención el barrio contaba con alumbrado público en todos los sectores, que aunque presentaba deficiencias por razones de mantenimiento, era un elemento de calidad de vida presente en el barrio.

Educación.- El barrio no cuenta con un equipamiento educativo dentro del mismo barrio, sin embargo el sector ofrece la Unidad Educativa Sagrado Corazon de Jesus, la U.E. Marcelo Quiroga Santa Cruz (escuela técnica) y una unidad educativa en El Alto.

Salud.- Existe un Centro Integral de Salud (CIS) muy cercano al barrio sobre la Avenida 9 de Abril, el mismo se encontraba sin funcionamiento el año 1999. De acuerdo a lo informado por los habitantes, la atención médica de los habitantes se realizaba por cuenta propia en otros centros cercanos como el Centro Integral de Salud “Villamil de Rada” y la Clínica Agramonte.

Los problemas de salud que se presentan en los niños con mayor frecuencia son las infecciones en vías respiratorias (gripes y resfríos) e infecciones intestinales que producen diarreas. Mientras que los ancianos presentan enfermedades gastrointestinales y respiratorias; enfermedades que en la generalidad de los casos, la población sólo recurre a medicamentos caseros y a la consulta de los curanderos, debido a la falta de valoración de salud en sí, así como por la falta de recursos económicos

Deporte y Recreación.- El barrio tiene una cancha de uso múltiple con piso de hormigón ubicada en un área próxima a la quebrada Anantake. En la gestión 2000 contaba con arcos, y tenía un buen estado de conservación, sin embargo la falta de un enmallado y la proximidad a la quebrada –antes usada como mingitorio a cielo abierto- hacía que el lugar tuviera un proceso de deterioro. En lo referente a áreas verdes, existen pocos espacios previstos para la creación de las mismas, a la fecha no han sido objeto de ningún tratamiento.

Equipamiento Social.- A pesar de que el barrio contaba con una Sede Social, la misma no era utilizada por los vecinos debido al estado de deterioro en que se encontraba. La construcción, que originalmente fue realizada para usarse como aula de escuela o Kinder, presentaba grietas de consideración, humedad y otros problemas que no dejaban otra alternativa más que su demolición.

Mercados.- El barrio nunca conto con un mercado. El comercio de productos de consumo masivo se reduce a tiendas de abarrotes y puestos callejeros dispersos. Para su

abastecimiento los vecinos acuden preferentemente al mercado 12 de Octubre, ubicado en la Ceja de El Alto, costumbre que hasta la fecha se mantiene.

Aseo Urbano.- Los servicios de aseo urbano en el barrio están a cargo de una Microempresa de Limpieza y Recojo de Basura que trabaja directamente con el operador privado CLIMA S.R.L., que es el encargado de la recolección de residuos sólidos en toda la ciudad, por este servicio los vecinos cancelan el costo respectivo en la facturación de la energía eléctrica.

Conforme a los datos presentados en cuanto a la composición demográfica de la población de Barrio Lindo, se observa un mayor número de varones que mujeres, lo cual difiere de los datos a nivel municipio en el que existe ligeramente un mayor número de mujeres. Los niveles de analfabetismo responden a las tendencias nacionales y municipales en los que se observa un mayor número de mujeres analfabetas más que hombres.

En relación al estado socioeconómico de la población, se puede establecer que los habitantes tienen un nivel económico bajo. Prueba de esto se observa en los ingresos y la estructura del gasto, que presentan que la alimentación y el transporte dominan las preocupaciones económicas de la población. La cantidad de PEA desocupada en el caso de varones es la más alta, representando el 6,88%. Conforme los estudios realizados en relación a la pobreza y al empleo se observa que la mujer tiende a dedicarse al trabajo informal del comercio, por ello el nivel de desempleo de mujeres en el barrio puede presentarse como menor. (Ver Anexo 2.1 Pobreza en el Área Urbana)

En cuanto a las condiciones de habitabilidad, la población se encontraba medianamente atendida, el servicio de energía eléctrica estaba disponible incluso con luminarias en algunas calles. Sin embargo, falta de alcantarillado sanitario y pluvial en un área de gran pendiente, es un factor muy alto de riesgo. Es interesante también observar que la mayoría de la población que está representada por el 90,55% es propietaria de la vivienda en la que reside, pero solo el 11,42% tenía los documentos de propiedad en orden. Este fenómeno se puede deber a los costos que implica un proceso de regularización de la propiedad.

2.3.3. Descripción Socio Cultural de Barrio Lindo

La cultura urbana en la ciudad de La Paz presenta diferentes tipos de superposiciones de costumbres, que se han ido modificando con el tiempo y con sus habitantes. Una definición de cultura presentada por Fernando Calderón detalla como: “...*el conjunto de prácticas sociales históricamente acumuladas y transformadas por un conglomerado social heterogéneo*”⁵. El pluriculturalismo también ha influido en la estructura urbana a través de la organización de barrios de acuerdo a la procedencia. Aunque este fenómeno con el tiempo ha ido modificándose aún se mantiene en algunos sectores.

De acuerdo al mismo autor, las manifestaciones culturales de origen se pueden reflejar en varios aspectos, entre los que se mencionan: el idioma, la vestimenta, las actividades sociales y la apropiación del espacio. En relación a Max Paredes, las encuestas realizadas por el INE, presentaban la autoidentificación mayoritaria de la población como aimara. En Barrio Lindo el uso del idioma es el castellano, lo cual no significa que el idioma aimara no esté presente en los hogares. En cuanto a la vestimenta, existe la costumbre entre las mujeres mayores de vestir la pollera, mientras que los jóvenes tienen una fuerte tendencia a usar vestimenta occidental.

Las actividades sociales urbanas, más frecuentes son ligas de fútbol, conjuntos de baile y organizaciones de residentes. De todas las mencionadas, Barrio Lindo no cuenta con ninguna de ellas, exceptuando organizaciones de jóvenes para la práctica del deporte de manera barrial. En el aspecto de apropiación del espacio, algunas costumbres muy extendidas son: la “ch’alla”, que es el rito que consiste en rendir tributo a la Pachamama, la “wilancha”, que es la tradición del sacrificio en los cimientos de las construcciones y la “q’uwa” que es el encendido de sahumerios en las viviendas. Estas costumbres están presentes en el barrio y se las puede observar en las construcciones nuevas.

La organización social más reconocida de Barrio Lindo es la Junta Vecinal. La misma cuenta con personería jurídica otorgada de acuerdo a disposiciones legales vigentes. Su estructura sigue el modelo lineal, está representada por un presidente y diversas secretarías

⁵ Fernando Calderón; *Urbanización y Etnicidad el caso de La Paz*, Bolivia, CERES 1984

o carteras, de las cuales solo tres o cuatro tienen funcionamiento efectivo. La representación de base se da a través de los denominados jefes de manzana.

En cuanto a otras actividades culturales que se desarrollan en el barrio, el actual Presidente de la Junta de Vecinos informaba que no se desarrollan actividades como ser fiestas del barrio, aniversarios o de otro tipo. Pero si existe la costumbre del festejo de carnaval con la representación de los personajes típicos paceños como es el Ch'uta y la chola paceña.

2.3.4. Subprograma Mejoramiento de Barrios en Barrio Lindo

Inicialmente y con el fin de establecer el origen del subprograma de Mejoramiento de Barrios implementado por el FNDR, se debe considerar que este programa forma parte de una línea política de desarrollo a nivel Latinoamérica implementada por el Banco Mundial y Banco Interamericano para el Desarrollo. Después de la promoción de otras alternativas de desarrollo urbano este programa es el que ha presentado mejores resultados. El detalle de los antecedentes en cuanto a políticas de mejoramiento barrial se pueden observar en el Anexo 1 en el punto 2. Antecedentes Latinoamericanos de Desarrollo Urbano.

A partir de la suscripción del contrato de préstamo 1006/SF-BO del 19 de junio del año 1998 entre la entonces República de Bolivia; hoy Estado Plurinacional de Bolivia y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se pone en marcha el Programa de Apoyo a la Política de Vivienda PROVIVIENDA, orientado a implementar la nueva Política Nacional de Vivienda a través del Subprograma de Mejoramiento de Barrios.

Con este fin el Gobierno Nacional asigno como entidad administradora y ejecutora de los recursos de préstamo al Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR). En junio de 1999 el FNDR lanzo un Concurso Nacional de Anteproyectos dirigido a todos los Gobiernos Municipales y/o Departamentales; cuyas ciudades fueran mayores a 8000 habitantes, para que accedieran a financiamientos parciales no reembolsables para la realización de estudios de pre inversión e inversión. En este marco el entonces Gobierno Municipal de La Paz hoy Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, participo del tercer Concurso de Proyectos, habiendo obtenido la aprobación para el proyecto del barrio denominado Barrio Lindo.

Posteriormente, en fecha 15 de agosto del año 2000 se firma el Contrato de Financiamiento de Inversión N° 333/2000 entre el FNDR y el Gobierno Municipal de La Paz que determina un monto de financiamiento de \$us.545.157,10 (Quinientos cuarenta y cinco mil ciento cincuenta y siete 10/100 dólares americanos) de acuerdo al siguiente detalle:

Cuadro N°9

Estructura de Financiamiento (en \$us.)

Descripción	Transferencia de Subprograma	Aporte Local	Total
Inversión Obras Civiles	186.118,20	206.421,70	392.536,90
Desarrollo Comunitario y Regularización Derecho Propietario	47.479,20	-	47.479,20
Costos Indirectos	94.674,90	10.463,10	105.138,00
Total	328.272,30	216.884,80	545.157,10
Porcentaje	60%	40%	100%

Fuente: Elaboración propia

Una vez aprobado este contrato se procedió a la contratación de una consultora para la elaboración del anteproyecto y diseño final de Barrio Lindo. Este trabajo fue elaborado por el Ing. Edgar Salinas Fuentes y concluido en el mes de julio de 2001

El subprograma tenía el objetivo de plantear soluciones a los problemas de habitabilidad, infraestructura, condiciones ambientales y sociales de barrios peri-urbanos en ciudades de más de 8.000 habitantes. Por lo que se diseñaron intervenciones integrales que permitirían mejorar la calidad de vida de los habitantes proporcionando acceso a los servicios básicos, mejorando las condiciones de infraestructura urbana y promoviendo la participación ciudadana a través de dos componentes descritos en el cuadro N° 10 que detalla también los subcomponentes ejecutados:

Cuadro N°10

Componentes de Mejoramiento de Barrios

COMPONENTE	SUB - COMPONENTE
Físico	Sistemas viales
	Control de Riesgos
	Sistemas medioambientales
	Equipamiento Comunitario
	Servicios Básicos
Desarrollo Comunitario	Fortalecimiento de la Organización Vecinal
	Saneamiento Legal y Catastral

Fuente: Elaboración Propia

- *Componente Físico:*

Este componente considera los cinco subcomponentes descritos que consisten en el mejoramiento y construcción de accesos vehiculares y peatonales, la ejecución de obras que mitiguen la posibilidad de riesgo por las condiciones geomorfológicas. La construcción de sistemas de alcantarillado pluvial y sanitario, creación de áreas verdes y consolidación de áreas forestales. Dotación de servicios básicos, construcción de centros comunitarios, deportivos y de recreación, ayuda con materiales y supervisión técnica para la construcción de módulos sanitarios en las viviendas.

- *Componente desarrollo comunitario:*

Los dos subcomponentes son la consolidación de las organizaciones vecinales a través del incentivo a la participación social, con actividades que promueven el ejercicio de la ciudadanía plena. Y el apoyo a la regularización del Derecho Propietario mediante la legalización de la propiedad de los lotes del Barrio, en Derechos Reales y Catastro Urbano Municipal.

Las intervenciones descritas tienen una incidencia directa en las condiciones socio-económicas de los habitantes, permitiéndoles que a través de la mejora de vías y accesos se puedan desarrollar otra actividades productivas y a través de la regularización de la propiedad de la vivienda puedan ser posteriormente sujetos de crédito para la mejora de viviendas o la realización de otras actividades productivas.

Con estos antecedentes el anteproyecto y diseño final del proyecto determino los siguientes montos de inversión:

Cuadro N°11

Presupuesto General de Barrio Lindo (\$us)

No.	DESCRIPCION	INVERSION
I	INVERSIONES OBRAS CIVILES	487.340,06
1.1	Agua Potable	29.748,99
1.2	Alcantarillado	93.185,40
1.3	Módulo Sanitario	86.231,20
1.4	Vías Urbanas	245.596,19
1.5	Drenaje pluvial	14.453,06
1.6	Centro Comunal	17.430,64
1.7	Forestación y Arborización	694,54
II	ACOMPANAMIENTO SOCIAL	33.456,00
III	REGULARIZACION TITULACION	6.358,37
	TOTAL	527.154,43

Fuente: Consultoría Ing. E. Salinas Fuentes

Con este proyecto a diseño final se procedió a la licitación, adjudicación y ejecución de obras. En el caso de las obras civiles se contrato a la Empresa Constructora Miguel Dueñas, que conforme al Acta de Recepción Provisional concluyo su trabajo el día 11 de agosto de 2004 ejecutando un total de \$us.369.540,42 (trescientos sesenta y nueve mil quinientos cuarenta 42/100 dólares americanos).

De acuerdo a datos del Plan de Desarrollo Municipal – JAYMA, el total invertido incluyendo el componente de desarrollo comunitario y otras obras adicionales necesarias para un mejoramiento integral alcanzo la suma de \$us.618.719,00 (seiscientos diez y ocho mil setecientos diez y nueve 00/100 dólares americanos).

Inicialmente estaba previsto que el FNDR se encargaría de la administración y ejecución de los proyectos a través de los Gobiernos Municipales beneficiarios. Sin embargo; posterior a esta primera etapa de intervenciones, el municipio de La Paz determino ampliar el alcance crear el Programa Barrios de Verdad, realizar gestiones para nuevos financiamientos y así ser el administrador y ejecutor de los proyectos de manera directa, logrando así invertir en más barrios de los inicialmente previstos.

CAPITULO 3

DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

CAPITULO 3 – DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN



3. ANÁLISIS URBANO – BARRIO LINDO

3.1. Descripción del Barrio

Dada la ubicación de Barrio Lindo; al límite de la Ciudad de La Paz y colindante con la Ciudad de El Alto, cuenta con accesos desde ambas ciudades. El entorno urbano en el que se encuentra; en relación a la ciudad de El Alto, es de proximidad al centro de intercambio de transporte más importante de esta ciudad conocido como La Ceja, que al ser el principal ingreso vehicular de esta ciudad y haber contado con el edificio en el que funcionaba la Alcaldía Municipal se ha consolidado como un centro comercial, la Avenida Panorámica por la cual pasaba antes un tren ha sido ocupada por un mercado de abasto y el mercado de “brujas”.

La Avenida Sagrado Corazón de Jesús, es la vía mediante la cual se puede acceder a los manzanos límites entre la ciudad de La Paz y El Alto, y al no contar con salida vehicular no tiene el mismo movimiento comercial que la Ceja. En cuanto a la calidad de esta avenida la misma se encuentra en regular condición, tiene revestimiento de piedra y tiene un ancho de vía continuo y conforme la normativa vigente. En relación a las viviendas se observan muchas ya consolidadas con ladrillo y algunas construcciones de adobe. La primera fotografía corresponde a la Av. Sagrado Corazón de Jesús, desde donde se puede observar en la primera cuadra la Calle 3 de Barrio Lindo, que es un acceso peatonal muy angosto mediante la cual se puede iniciar el descenso al barrio de estudio.

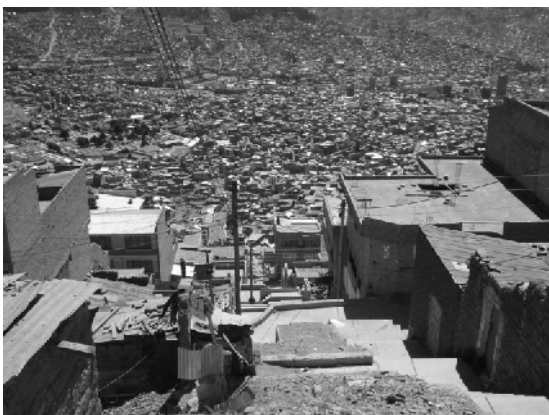

La estructura principal de Barrio Lindo se compone por dos vías principales, la primera es la Av. Barrio Lindo; que es la única avenida vehicular del barrio, que conecta con la Av. 9 de abril y la segunda es la Calle 3; que es la vía perpendicular a la Av. Barrio Lindo y ordena los manzanos en dos sectores conectando la Av. Sagrado Corazón de Jesús hasta la calle Fray José María Loza trabajando como conexión peatonal entre las ciudades de La Paz y El Alto.

FOTOGRAFIA N°1	PLANO DE UBICACIÓN DE LA TOMA
	
CALLEJON DE INGRESO A BARRIO LINDO DESDE AV. SAGRADIO CORAZON	

La primera cuadra es bastante angosta, pero suficiente para el tráfico peatonal de ida y vuelta. Las primeras viviendas ubicadas más cerca a la Av. Sagrado Corazón de Jesús son en su mayoría de ladrillo, sin embargo mientras se va descendiendo en la primera cuadra se observa un mayor número de viviendas de adobe, para retornar a viviendas de ladrillo cerca a la Av. Barrio Lindo que estructura el barrio.

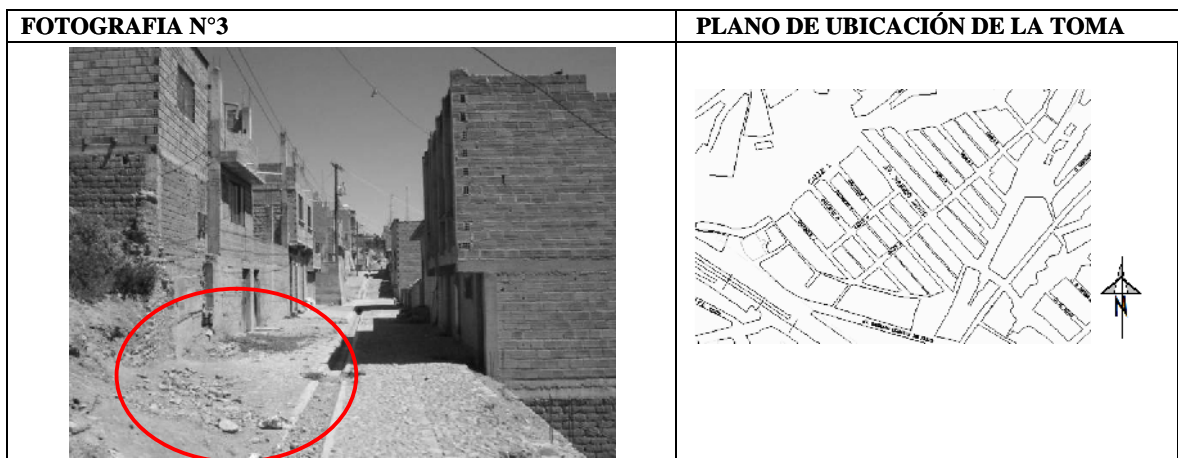
En cuanto a las graderías construidas a través del Programa de Mejoramiento de Barrios, actualmente las mismas se encuentran en buenas condiciones, aunque es necesaria una mayor participación vecinal para un mejor mantenimiento. Las áreas verdes de las graderías no han sido atendidas, por lo que existe material suelto sobre las mismas.

En la fotografía N° 2 se observa el segundo tramo de la vía peatonal (calle 3) en la que se ubican viviendas de adobe. Ahí mismo se puede apreciar el estado de las graderías.

FOTOGRAFIA N°2	PLANO DE UBICACIÓN DE LA TOMA
	

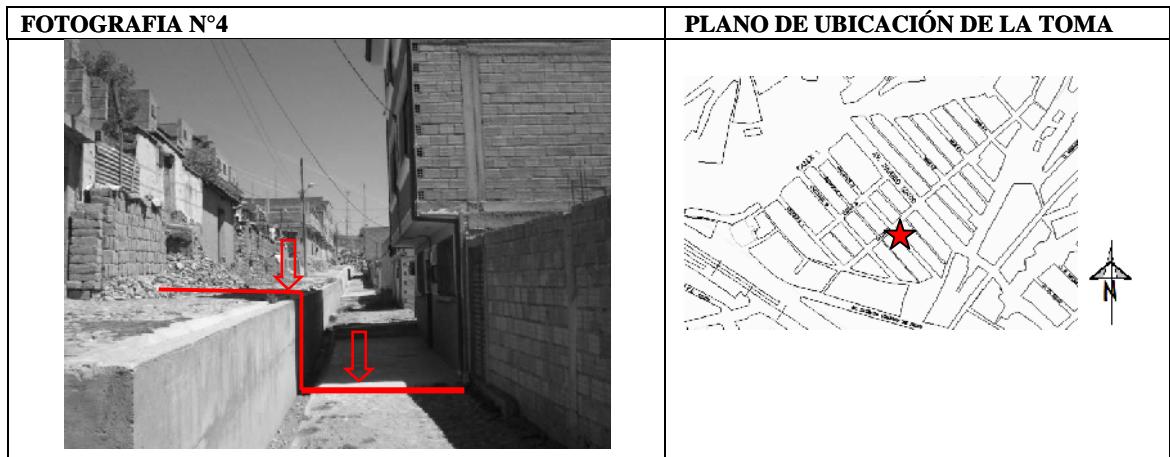
Paralelas a la Av. Barrio Lindo, colindante a El Alto se encuentran cuatro callejones denominados A, B, C y D, mismos que están en buenas condiciones y donde también se observa un mejor estado de las viviendas. El material de construcción es predominantemente el ladrillo y el hormigón.

En la fotografía N°3 se observa el callejón B, en el que la falta de limpieza del material y consolidación de las áreas verdes de las graderías provoca pequeños deslizamientos de tierra hacia los callejones. Este material suelto si no es retirado podría causar el deterioro del empedrado y el mal funcionamiento del sistema de evacuación de aguas pluviales.

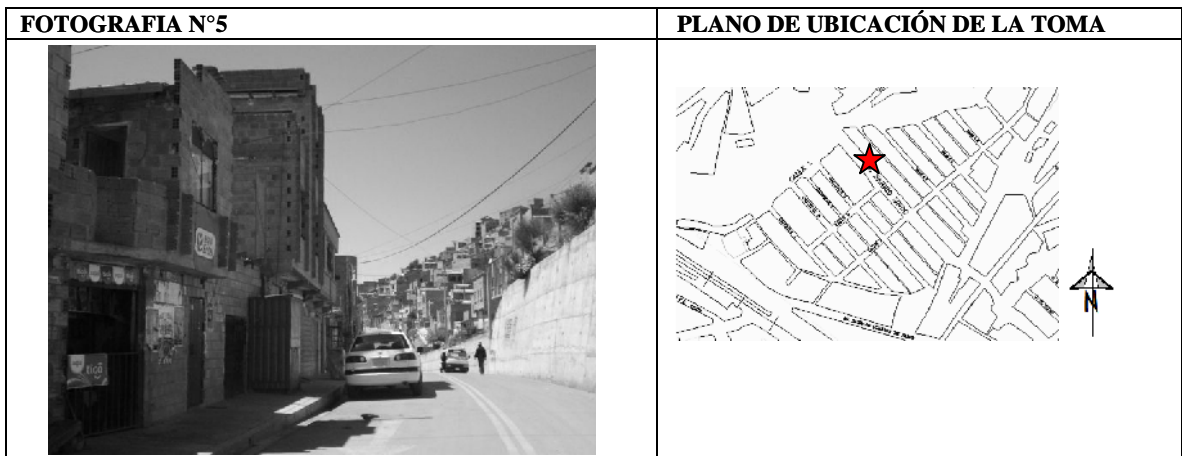


La segunda calle paralela a la Av. Barrio Lindo, denominada callejón D, también se encuentra en buenas condiciones aunque presenta algunas deficiencias por la construcción de viviendas y la ocupación de vía con materiales de construcción tal como se observa en la fotografía N°4.

En la misma fotografía se observa un desnivel, que ha dividido en dos la vía con un muro de contención de aproximadamente 1,5 mts de altura. Esta solución urbana se da por la excesiva pendiente del terreno.



Siguiendo el trayecto de bajada desde la Ciudad de El Alto, se accede a la Av. Barrio Lindo, ver fotografía N°5. Esta es la única vía vehicular y se encuentra debidamente asfaltada y señalizada, cuenta con un ancho continuo y suficiente para la circulación de dos vehículos. El lado izquierdo de la vía presenta grandes muros de contención, lo cual ha hecho que las viviendas y las aceras ubicadas en este lado se encuentren por encima del nivel de la vía. Esta configuración causo que el lado derecho de la avenida sea el que mayor comercio desarrolle dado que la acera de este lado se encuentra al nivel de la vía vehicular (ver fotografías 6-7-8-9-10-11).



El inicio de la Av. Barrio Lindo se encuentra comunicado con la Av. 9 de Abril y con la ciudad de La Paz, esta curva es la última antes de ingresar a la ciudad de El Alto. En un lado de la vía se encuentra el centro de salud El Tejar y del otro se encuentra una parada de transporte público que también ha generado que se sitúen diversas actividades económicas, entre ellas aquellas dedicadas a proveer de comida a los transportistas.

FOTOGRAFIA N°6



FOTOGRAFIA N°7



FOTOGRAFIA N°8



FOTOGRAFIA N°9






FOTOGRAFIA N°10



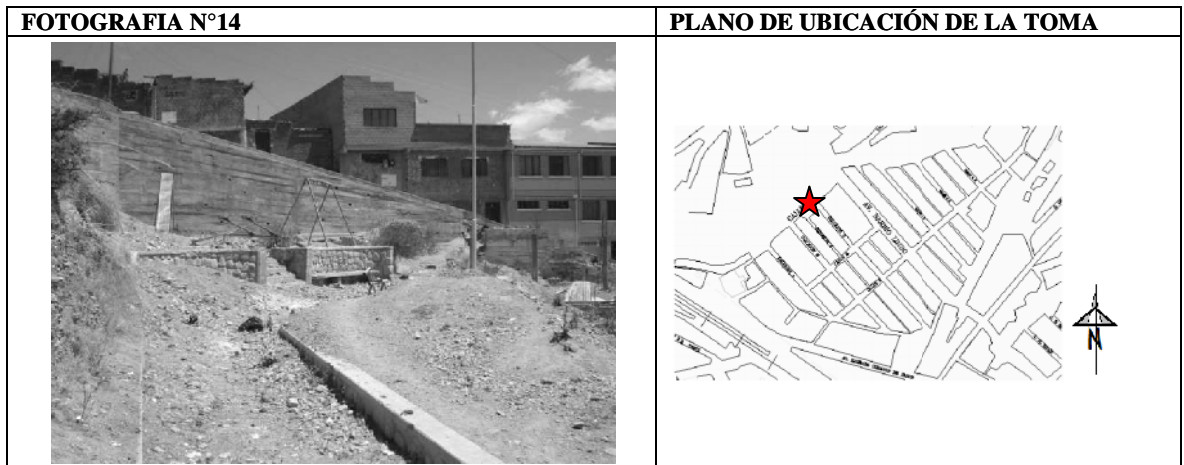
FOTOGRAFIA N°11



En relación a las vías paralelas ubicadas hacia abajo de la Av. Barrio Lindo, estas son denominadas calles 4F, 5F, 6F y 7F y se encuentran en buen estado. Las viviendas son de ladrillo y varias otras en proceso de ampliación. En las fotografías N° 12 y 13 se observa la calle 4F.

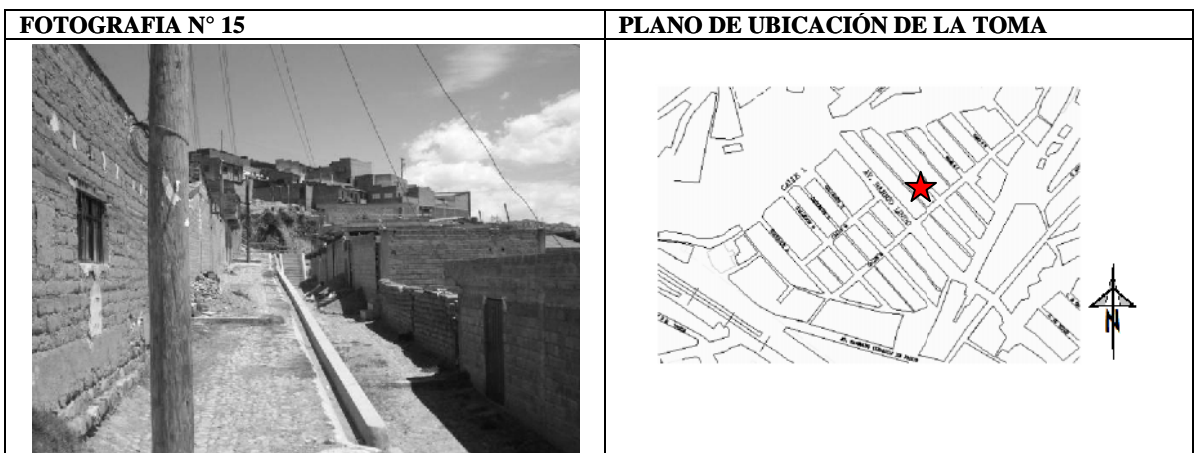
FOTOGRAFÍAS N°12 -13	PLANO DE UBICACIÓN DE TOMAS
	
	

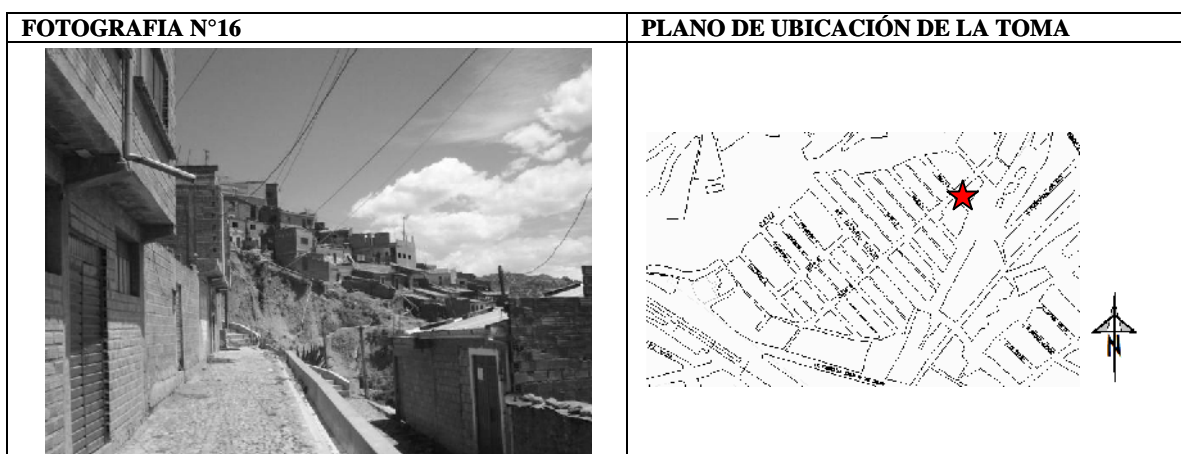
Al final de la calle 4F se cuenta con un espacio destinado a un parque infantil; este se encuentra en malas condiciones, los juegos infantiles están incompletos y no se ha realizado una limpieza del área verde. Es importante señalar que este parque se ubica en un lugar de gran pendiente por lo que es un espacio complicado para el uso que se pretendía dar. Ver fotografía N°14.



En las fotografías 15 y 16 se observan las calles 5F y 6F. En estas calles las intervenciones viales se encuentran en buenas condiciones. Las viviendas están en proceso de crecimiento. Al final de estas vías y delimitando el barrio se han construido graderías en ambos extremos que resaltan los límites laterales de Barrio Lindo por debajo de la vía principal, lo que facilita el acceso peatonal a las viviendas.

Estas graderías; que delimitan el barrio hacia ambos lados y perpendiculares a la Av. Barrio Lindo concluyen a la altura de la calle 7F. La calle 3 (como eje central de bajada) es la única que continúa hasta llegar a la Av. Fray José María Loza, por tanto existe una continuidad de esta vía desde la primera avenida de la ciudad de El Alto hasta la trama vial de La Paz.





El crecimiento del barrio es evidente al ver el estado de las viviendas, muchas de ellas se han consolidado con ladrillo y hormigón y se han ampliado en una o más plantas a lo largo de la vía transversal. Incluso se observa una vivienda de 6 niveles en la Av. Barrio Lindo. Es notorio también el predominio de viviendas en construcción, tratándose de ampliaciones o construcciones nuevas no solo en el sector de mayor influencia (Av. Barrio Lindo) sino en las calles paralelas a la misma.

3.2. Descripción de Servicios y Equipamientos de Barrio Lindo

En cuanto a servicios de transporte público, existe una línea de minibús que tiene como parada el final de la Av. Barrio Lindo y otra línea al inicio de la misma avenida a la altura de la Av. 9 de Abril.

Las actividades de Barrio Lindo incluyendo la Av. Barrio Lindo, son netamente residenciales, no existen actividades comerciales mayores a las necesarias para atender el barrio, ni actividades productivas como ser fabricas menores o mayores. Existe una barraca, varios comercios de abasto, telecomunicaciones, y un centro de culto. Algunas actividades también se han habilitado en la calle 3 por ser la segunda avenida más importante del barrio

En relación a los equipamientos al final de la Av. Barrio Lindo se cuenta con un polifuncional en regular condición, y se encuentra en construcción una guardería infantil para el sector. Cabe comentar que existe un reten policial, sin embargo en ese mismo espacio se construye la guardería infantil mencionada. Esta infraestructura fue diseñada y construida por el programa de Mejoramiento de Barrios como sede social.

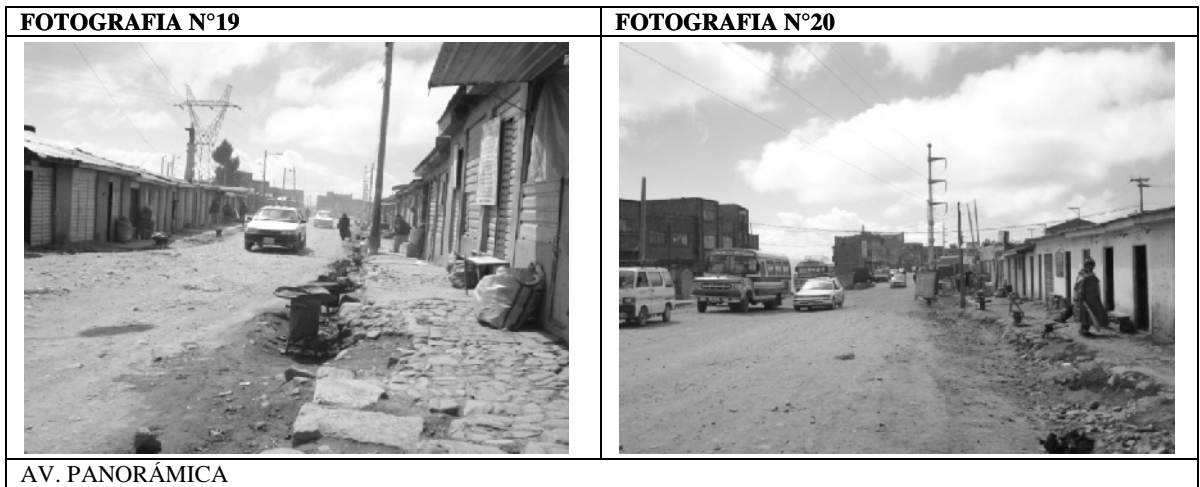
Al final de la calle 4F se encuentra un espacio que debía de haber quedado inutilizado dada la pendiente y la existencia de un cañadón, sin embargo se recuperaron aproximadamente unos 10m², que se utilizaron para la habilitación de un parque infantil, cuyo estado actual es muy malo dado que los juegos están rotos y el piso no tiene ningún recubrimiento. Ver fotografía N°14.

3.3. Descripción de Estructura de Barrio y Entorno

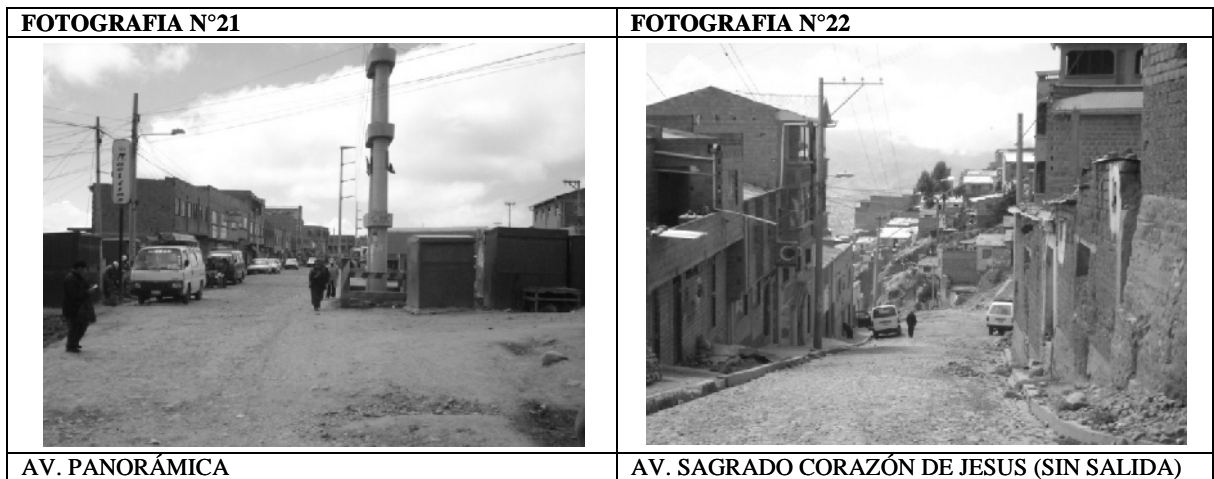
Para comprender mejor la dinámica del barrio se debe observar su ubicación y relación con la Ciudad de El Alto. Como se había ya establecido, en la Ceja se ha desarrollado un punto de intercambio de transporte de vehículos que provienen de la ciudad de La Paz y es paradero del que parten otras líneas de transporte hacia los diferentes barrios de la Ciudad de El Alto. Ver fotografía N°17. Este nodo de intercambio ha creado un intenso flujo peatonal y vehicular con un gran movimiento comercial. Ver fotografía N°18

FOTOGRAFIA N°17	FOTOGRAFIA N°18
	
CEJA DE EL ALTO	MERCADO DE ABASTO AV. PANORÁMICA

La Avenida Panorámica; que delimita la ciudad de El Alto con la Ciudad de La Paz, está en muy malas condiciones; es una vía que no tiene ningún revestimiento y es usada como mercado de brujas, y mercado de abasto. Es una vía de ancho suficiente; en algunos sectores, para un flujo vehicular angosto y muy accidentado en otros sectores. Ver fotografías N°19 y 20





Estas condiciones hacen que la Av. Sagrado Corazón de Jesús no tenga mayor relevancia para El Alto, mucho más considerando también que la misma no da acceso vehicular a la ciudad de La Paz por las condiciones topográficas del sector. Es a partir de esta avenida donde se inician varios accesos peatonales a la ciudad de La Paz además de la calle 3 de barrio Lindo.



Ya en la ciudad de La Paz, la avenida que estructura los barrios colindantes al lado sur de Barrio Lindo es la Av. 9 de Abril; ver fotografías 23 y 24, esta conexión es de suma importancia entre las ciudades de La Paz y El Alto por lo que existe un flujo vehicular constante.

FOTOGRAFIA N°23 	FOTOGRAFIA N°24 
AV. 9 DE ABRIL	

A partir de esta vía que actualmente esta asfaltada y tiene un ancho constante suficiente para el flujo de ida y vuelta, se han estructurado vías secundarias que permiten el ingreso a los barrios colindantes. Ver fotografías N°25 y 26. Estos accesos barriales en algunos casos se encuentran asfaltados (los que permiten conectar más barrios y facilitar el retorno a la misma avenida 9 de abril). En otros casos, al ser vías sin posibles salidas estas son empedradas o de cemento, combinando en algunos casos graderías y áreas planas. Ver fotografía N°27. Se observo también que el Programa Barrios de Verdad intervino e interviene en estos barrios por lo que existen obras de mejoramiento barrial en proceso. En la fotografía N°28 se puede observar el proceso de mejoramiento vial y al mismo tiempo la construcción de viviendas en estas vías.

FOTOGRAFIA N°27 	FOTOGRAFIA N°28 
VIAS EN CONSTRUCCION - ESTRUCTURA DE BARRIOS	

En la segunda curva de la Av. 9 de Abril se desarrollan vías paralelas que estructuran otros barrios, pero que por la complicada conformación topográfica no terminan en accesos vehiculares.

Los equipamientos alrededor de la Av. 9 de Abril incluyen un centro de salud, dos Unidades Educativas fiscales, una recientemente construida que es la U.E. Marcelo Quiroga Santa Cruz, y otra unidad educativa denominada U.E. Sagrado Corazón de Jesús, ubicada en el acceso de una de las calles sobre la Av. 9 de Abril.

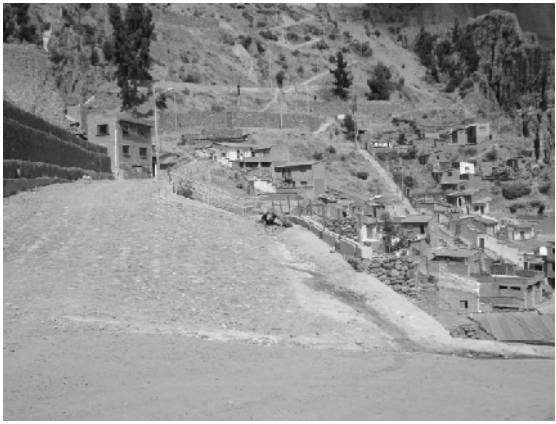

En cuanto a espacios deportivos ubicados en el entorno de la Av. 9 de Abril, existe una cancha en la parte inferior de Barrio Lindo, misma que está en construcción; pero a la que no existe acceso directo desde Barrio Lindo y un polifuncional en el barrio 9 de Abril que actualmente está concluido y fue recientemente entregado por el Programa Barrios de Verdad. Así mismo y al lado norte existe una cancha al final de la Av. Abaroa.

En relación a Sedes Sociales, la más nueva está ubicada en el barrio 9 de abril (ver fotografía N°30) la que probablemente también funcionara como Centro Infantil Municipal al igual que el resto de los equipamientos construidos por este programa.

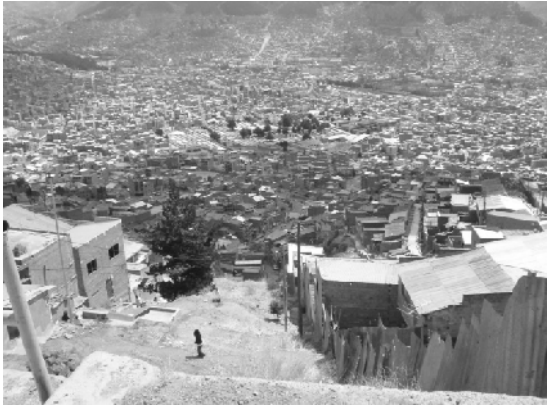

Finalmente en relación a parques y áreas infantiles, se identificaron dos, una en el Barrio 9 de Abril (ver fotografía N°29), y otra en la Av. Fray José María Loza, ambos espacios son nuevos y se encuentran en buenas condiciones.

FOTOGRAFIA N°29	FOTOGRAFIA N°30
	
AREA DE EQUIPAMIENTO BARRIO 9 DE ABRIL	AREA DE EQUIPAMIENTO BARRIO 9 DE ABRIL

Realizado un análisis del barrio así como de los barrios colindantes, se concluye que Barrio Lindo se encuentra aislado debido a las condiciones topográficas, al norte de Barrio Lindo existe un cañadón correspondiente al río Anantake (ver fotografías N°31 y 32). En la parte inferior del cañadón se pueden observar otros barrios, mismos que cuentan con un acceso vehicular de buena calidad con empedrado desde la Av. Abaroa y acceso vertical peatonal que llega hasta la ciudad de El Alto y que también se encuentra en buenas condiciones.

FOTOGRAFIA N°31	FOTOGRAFIA N°32
	
FINAL AV. BARRIO LINDO TRAMO VEHICULAR SIN SALIDA	BARRIO COLINDANTE AL NORTE DE BL

Al sur del Barrio también existe otro cañadón que corresponde al río Chijini, en el que se han habilitado accesos peatonales con graderías en ambos lados del río. Es decir una vía periférica a Barrio lindo y una vía periférica en el barrio 9 de abril; por tanto, no hay conexión con ningún barrio al sur excepto a través de la Av. Barrio Lindo. En la parte inferior del cañadón se observa una cancha (ver fotografía N°34) y una sede social en construcción pero que son parte del equipamiento del barrio contiguo. Para los habitantes de Barrio Lindo no existe una vía de acceso directo a este espacio.

FOTOGRAFIA N°33	FOTOGRAFIA N°34
	
ACCESO PEATONAL LATERAL SUR BL	BARRIO COLINDANTE AL SUR DE BL

3.4. Valor del Suelo gestiones 2001 – 2010

Con el fin de observar el proceso de valoración del suelo urbano en Barrio Lindo, se realizó el cálculo del valor catastral de los terrenos ubicados en dos sectores del barrio en la gestión 2001 y en la gestión 2010.

El valor del terreno se determina en base al principio de zonas económicamente homogéneas, (realizada por el Gobierno Autónomo Municipal) y la utilización de seis coeficientes para el cálculo del valor individual de cada predio.

La formula a utilizarse es:

$$V_t = A \times V_z \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5 \times K_6$$

V_t = valor del terreno

A = Área en m^2 de terreno

V_z = Valor unitario de la zona homogénea (bs/ m^2)

K_1 = Coeficiente de vía

K_2 = Coeficiente topográfico

K_3 = Coeficiente de forma

K_4 = Coeficiente de ubicación

K_5 = Coeficiente de servicios

K_6 = Coeficiente de frente/fondo

De acuerdo a los valores desarrollados por el Gobierno Autónomo Municipal para los coeficientes descritos, las viviendas ubicadas en los callejones A,B,C y D, así como las calles 4F, 5F y 6F tendrían valores similares, considerando que el área de los lotes es en general de 130 m².

Valor de lote tipo en calles paralelas a la principal – Gestión 2001

$$V_t = A \times V_z \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5 \times K_6$$

$$V_t = 130\text{m}^2 \times 116 \text{ Bs/m}^2 \times 0,70 \times 0,90 \times 1 \times 1 \times 0,4 \times 1$$

$$V_t = 3.800,16 \text{ Bs.}$$

Valor de lote tipo en calles paralelas a la principal – Gestión 2010

$$V_t = A \times V_z \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5 \times K_6$$

$$V_t = 130\text{m}^2 \times 183 \text{ Bs/m}^2 \times 0,90 \times 0,90 \times 1 \times 1 \times 1 \times 1$$

$$V_t = 19.269,9 \text{ Bs.}$$

Los valores comparados tienen una diferencia de Bs.15.469,74. Lo que significa que el mismo predio con todos los servicios y calles con revestimiento se ha valorado en aproximadamente el 500%.

Valor de lote en la Av. Barrio Lindo – Gestión 2001

$$V_t = A \times V_z \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5 \times K_6$$

$$V_t = 130\text{m}^2 \times 141 \text{ Bs/m}^2 \times 0,80 \times 0,90 \times 1 \times 1 \times 0,4 \times 1$$

$$V_t = 5.279,04 \text{ Bs.}$$

Valor de lote en la Av. Barrio Lindo – Gestión 2010

$$V_t = A \times V_z \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5 \times K_6$$

$$V_t = 130\text{m}^2 \times 389 \text{ Bs/m}^2 \times 1,2 \times 1,10 \times 1 \times 1 \times 1 \times 1$$

$$V_t = 66.752,4 \text{ Bs.}$$

Al igual que el anterior caso, la valoración del terreno sobre la Av. Barrio Lindo con todos los servicios y con el asfaltado de la vía se ha incrementado mucho más que los terrenos ubicados en las calles paralelas.

Este incremento en el valor también da lugar a un cambio en el valor impositivo de todos los predios.

Cuadro N° 12

Análisis Comparativo del Valor Catastral de Terrenos

Ubicación	2001 (Bs.)	2010 (Bs.)	Diferencia (Bs.)
Calles Paralelas	3.800,16	19.269,9	15.469,74
Av. Barrio Lindo	5.279,04	66.752,4	61.473,36

Fuente: Elaboración Propia

3.5. Clasificación y tipologías urbanas

3.5.1. Clasificación de tipologías viales

Dado que el barrio estudiado se encuentra entre dos ciudades ya consolidadas como son La Paz y el Alto se han identificado dos tipologías de damero, que es la estructura en la que se ordenan las vías y viviendas. Las mismas se pueden observar en el Plano N° 1 de Área General de Estudio – Identificación de Dameros Urbanos

Las tipologías identificadas son dos:

- 1) **Damero superior.**- El damero establecido en la ciudad de El Alto para este sector es regular, siguiendo la forma de cuadrados ordenados alrededor de la Plaza Juana Azurduy de Padilla. Por lo que se observan manzanos y anchos viales continuos que son cortados por una avenida serpenteante denominada Av. Tiahuanaco, que divide la tipología de manzanos hasta la Av. 6 de Marzo que es la principal avenida de acceso a otros barrios al sur de la ciudad y que tiene el mismo esquema de manzanos ordenados pero de forma rectangular y en un ángulo diferente al de la trama contigua.
- 2) **Damero inferior.**- En relación al damero desarrollado en la ciudad de La Paz en la ladera oeste, se puede observar una gran diferencia con el de la Ciudad de El Alto, esto

debido principalmente a la diferente topografía de ambos sectores. Mientras que El Alto es una planicie, la ciudad de La Paz es una hoyada en la que se observan manzanos irregulares adecuados a los niveles topográficos. Por lo que no existen anchos de vías continuos, ni plazas centrales que ordenen los manzanos. La configuración solo responde a la necesidad de adecuarse a las altas pendientes, y el asentamiento espontaneo.

Por las características en cuanto a la función que cumplen las vías se ha definido la siguiente clasificación en el barrio y su entorno:

- 3) ***Cornisa superior.***- La tipología de Cornisa se ha definido como la vía ubicada en la parte superior de un área urbana y se identifica en todos los sectores de alta pendiente. En el caso de La Paz se han desarrollado varias vías cornisa que tienen la finalidad de comunicar los barrios de alta pendiente por arriba. En el caso de Barrio Lindo se identifica como vía de cornisa superior a la Avenida Panorámica de la Ciudad de El Alto, denominada así debido a que bordea la pendiente y domina el paisaje de la ciudad de La Paz. En esta vía antes existía una línea de ferrocarril que con el tiempo fue descartada como medio de transporte y reemplazada por avenidas y transporte en bus. En su lugar se consolido el uso de las primeras cuerdas de esta vía como mercado de abasto y mercado de “brujas”. Este uso ha causado que la vía no sea mejorada, y que el ancho de vía no sea constante a lo largo de la misma. Por tanto no existe un flujo vehicular considerable pero si un gran movimiento peatonal.

- 4) ***Trayecto matriz de cresta.***- Esta tipología está referida a los trayectos viales matrices superiores, (o plano alto). La matriz de cresta se identifica para este estudio como el acceso principal de la ciudad de El Alto. Existen dos grandes Avenidas en El Alto, la 1° es la Av. Juan Pablo II, cuyo trayecto se dirige a Copacabana y Desaguadero, y por su importancia turística y de intercambio comercial se ha consolidado como una avenida muy importante. La segunda es la Av. 6 de Marzo que se dirige hacia el sur de esa ciudad. Esta segunda avenida se encuentra más próxima a la Av. Panorámica, por lo

que es esta la avenida que se considerara como el trayecto matriz de cresta del estudio, dada también su influencia en la dinámica de Barrio Lindo.

- 5) ***Trayecto matriz de ladera.***- La vía matriz de ladera es el trayecto más importante de una ladera o contracresta. Este trayecto estructura a varios barrios y posibilita el tráfico de las líneas de transporte público así como la constitución de actividades económicas. En relación a Barrio Lindo se ha identificado a la Av. 9 de Abril como trayecto matriz de ladera, que sube a través de la ladera siguiendo las curvas topográficas del lugar hasta llegar a la ciudad de El Alto al barrio de Faro Murillo en La Paz y Ciudad Satélite en El Alto. Esta avenida se encuentra en buenas condiciones, asfaltada en todo su tramo y de ancho suficiente para la circulación en ambos sentidos. Esta vía se ha convertido en un acceso de comunicación importante entre ambas ciudades, por lo que tiene un gran flujo vehicular. En su recorrido se han consolidado viviendas de tres, cuatro y cinco niveles con comercios y otras actividades.

- 6) ***Trayecto matriz de fondo de valle.***- Dada la singular configuración topográfica de la Ciudad de La Paz, que se caracteriza por las pendientes que la rodean, se ha definido de manera complementaria a los trayectos matrices de cresta y contracresta, el trayecto matriz de fondo de valle, que es la vía que se encuentra en el nivel más bajo. Estas características se las encuentra en la Av. Mariscal Santa Cruz, que ha sido construida sobre el río Choqueyapu, que cruza la ciudad de norte a sur y al mismo tiempo la divide entre el lado oeste y el este. Por la ubicación de este río el desarrollo urbano se ha generado hacia ambos lados y a lo largo del mismo. Tiene el mayor flujo vehicular privado y público y gran actividad comercial.

- 7) ***Trayecto matriz de contracresta secundaria (TMCS).***- A partir del Trayecto Matriz de ladera se han desarrollado trayectos matrices secundarios que por su ubicación en las pendientes se han denominado de contracresta secundaria, estos trayectos tienen la finalidad de proporcionar ingreso a los barrios que se encuentran alrededor del trayecto matriz. En el sector estudiado se ha identificado como vía trayecto matriz de

contracresta secundaria a la Av. Barrio Lindo, que es una extensión de la última curva de la Av. 9 de Abril que ingresa a Barrio Lindo como el único acceso vehicular. Por lo que se han generado actividades comerciales de barrio y se han habilitado líneas de transporte público que ingresan hasta el final del barrio. Debido a las características topográficas del sector un lado de la vía tiene un muro de contención que eleva la acera por encima del nivel de la calzada, mientras que en el sector contrario las viviendas se encuentran construidas desde abajo del nivel de la vía, pero la acera se mantiene al nivel de calzada.

8) Vías de densificación.- Una vez identificado el trayecto matriz de ladera como la Av. 9 de Abril y el trayecto matriz de contracresta secundaria en la Av. Barrio Lindo, se pueden definir de acuerdo al crecimiento urbano las vías de densificación. Estas vías se desarrollan a partir de la Av. Barrio Lindo y son de uso residencial, tienen el objetivo de densificar las áreas urbanas de barrio. En Barrio Lindo las vías de densificación se identifican de dos tipos; las paralelas al TMCS y las perpendiculares a la TMCS.

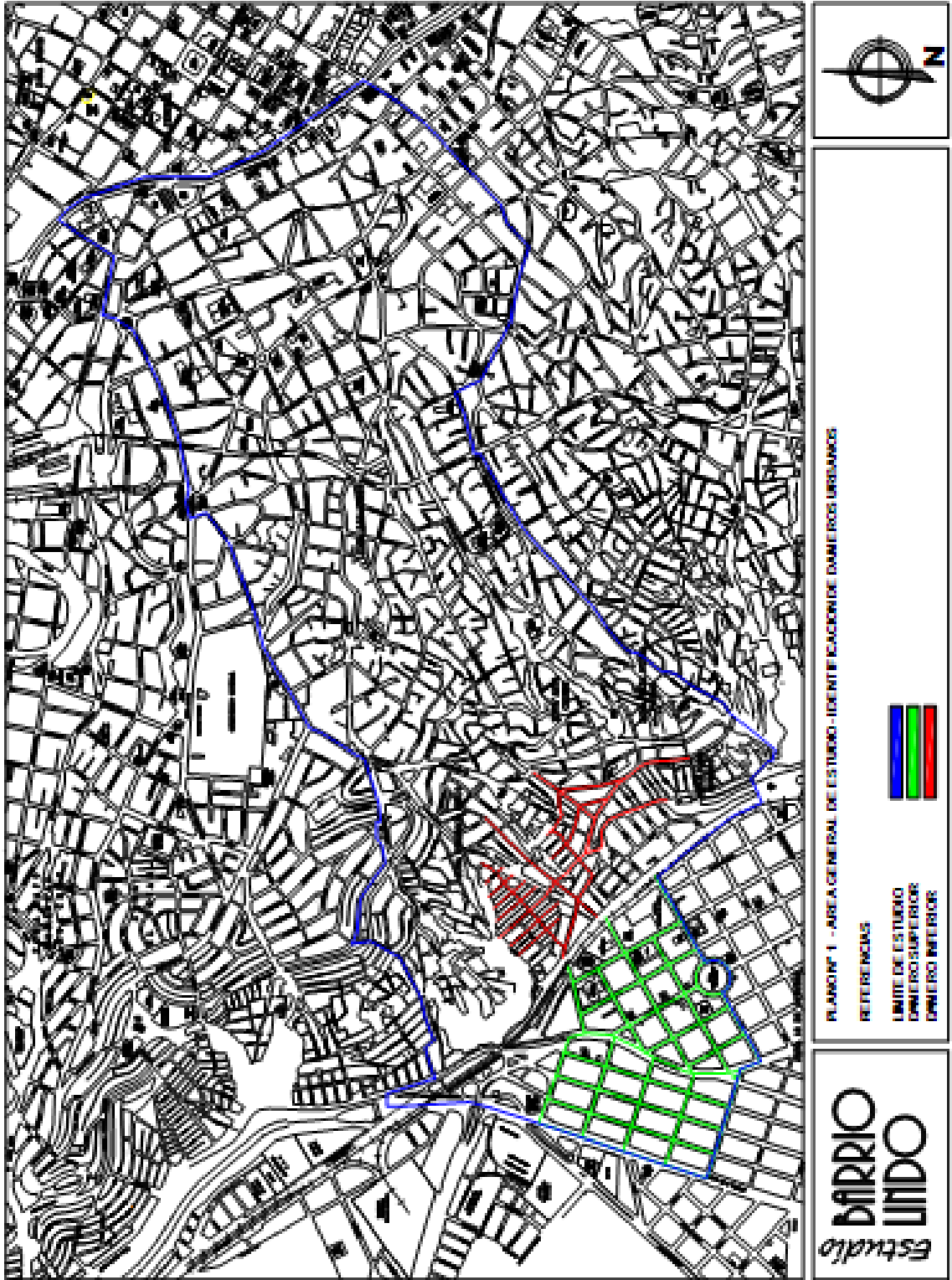
8.1. Paralelas al TMCS.- Las paralelas a la Av. Barrio Lindo son los callejones A, B, C y D hacia arriba cuyo ancho de vía es inferior a la avenida principal debido a que son exclusivamente peatonales, así mismo la altura de las viviendas y los materiales utilizados difieren de los de la avenida principal. Hacia el sector de abajo las vías paralelas son las calles 4F, 5F y 6F, las mismas tienen características similares a los callejones de la parte de arriba, son exclusivamente peatonales y en algunas de ellas existen muros de contención centrales en las áreas cuya pendiente es muy alta.

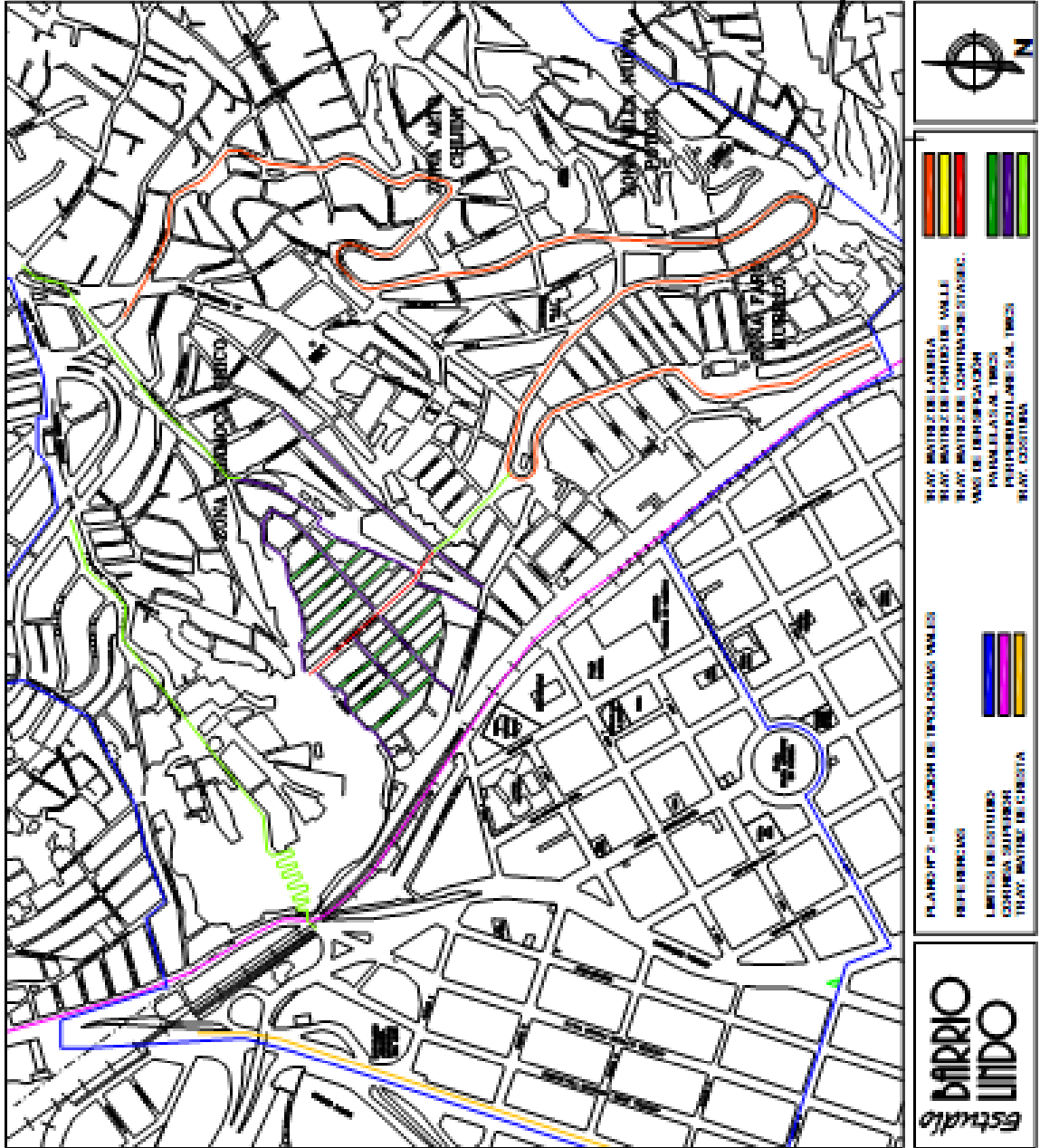
8.2. Perpendiculares al TMCS.- Se ha identificado como vías de densificación perpendiculares al TMCS como las vías peatonales que presentan una gran pendiente de descenso desde la ciudad de El Alto a la ciudad de La Paz, por lo que todas las vías son graderías de cemento. La necesidad de una comunicación rápida con la ciudad de La Paz ha hecho que las vías sean bastante largas de más de 10

cuadras en algunos casos. A lo largo de las mismas se han constituido viviendas cuyos ingresos son a través de los descansos.

9) **Trayecto costura.**- El trayecto costura se ha definido como una vía que se ha generado para conectar dos barrios, dos zonas o dos áreas. Por lo general se establecen en espacios que no están urbanizados y que generan un proceso nuevo de urbanización a partir de este trayecto. En el sector estudiado se identificaron tres trayectos costura de diferentes tipos, el primero es una vía que es vehicular y peatonal al final de la misma denominada Av. Final Abaroa, tiene el objetivo de comunicar La Paz y el Alto, adicionalmente ha conectado los barrios ubicados detrás del cementerio general con un barrio ubicado en una cuenca al lado norte de Barrio Lindo. La segunda vía costura comunica Barrio Lindo con la Av. 9 de Abril pero por la parte baja y es identificada como Fray José María Loza. La tercera vía es un tramo del ingreso a barrio lindo que antiguamente no se encontraba poblada y que era un puente de ingreso. Actualmente, dado que se ha construido una bóveda que canaliza el río y se ha consolidado el barrio se ha poblado todo el sector con viviendas de ladrillo y en proceso de crecimiento.

Ver Plano N° 2 – Ubicación de Tipologías Viales.





3.5.2. Clasificación de tipologías de viviendas

Para realizar un análisis del desarrollo y el impacto del proyecto en el barrio en la generación de viviendas adecuadas se han considerado dos variables, el material de construcción de la vivienda y el número de pisos construidos en cada lote.

a. Variable: Materiales de Construcción de Viviendas

La primera variable ha sido elegida debido a que el material preferentemente usado para la consolidación de viviendas básicas es el adobe que es el material más económico. Por lo general ha existido un proceso de evolución en cuanto a la mejora de la vivienda a través de los materiales utilizados, iniciándose con adobe, siguiendo con el ladrillo y adobe, posteriormente ladrillo y hormigón armado y finalmente el revestimiento de la vivienda.

Para este análisis se han identificado las siguientes tipologías en cuanto a materiales:

Adobe (A).- Este tipo de vivienda estaría considerada como la más básica, por lo general utiliza para la cubierta la calamina de zinc sin ningún tipo de pintura protectora.

Ladrillo y adobe (LA).- En el siguiente nivel de construcción se observan viviendas que utilizan una combinación de ladrillo y adobe para su construcción. Esta tipología permite mayor estabilidad para los muros de la vivienda. En algunos casos también se ha realizado el cambio de material para la vivienda que es de ladrillo pero el muro perimetral se mantiene en adobe.

Ladrillo (L).- Se identifican también viviendas construidas enteramente de ladrillo, pero que al no tener hormigón armado se mantienen en un solo nivel, las mismas no presentan revestimiento y son de carácter provisional.

Hormigón y adobe (HA).- El material más costoso para la construcción es el hormigón armado, por lo que se han identificado viviendas que logran construir estructuras de hormigón pero los vanos son de adobe, esta combinación de materiales permite abaratar la construcción de la vivienda.

Hormigón - ladrillo y adobe (HLA).- La construcción de hormigón armado y ladrillo es la más costosa, por lo que se han identificado viviendas que construyen con estos materiales

pero complementan la construcción con adobe, ya sea para la planta baja o para el muro perimetral.

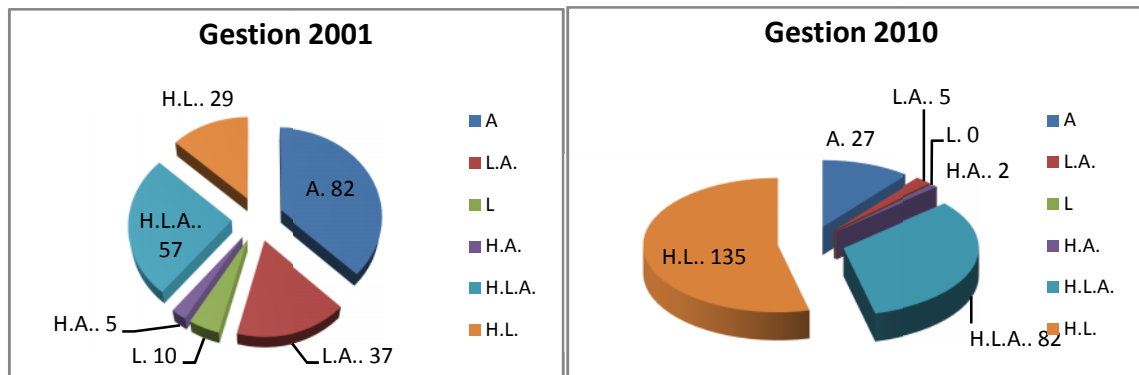
Hormigón y ladrillo (HL).- Las viviendas con mejores condiciones están construidas con hormigón armado en la estructura y muros de cerramiento de ladrillo.

El material de la vivienda brinda adicionalmente un estatus social en el barrio, siendo las construcciones con hormigón armado las más requeridas. Mientras que el adobe se deja solamente a construcciones precarias.

En la consultoría realizada en la gestión 2001 se realizó un relevamiento de esta información, de la que se consideraron 220 predios con todos los datos necesarios. La gestión 2010 se identificó a 255 predios como Barrio Lindo de los cuales 4 están en proceso de fusión, por lo que se trabajaron con 251 predios. (Ver detalle en el Anexo 3) Con esta información se obtuvieron los siguientes resultados:

Gráfico N° 1

Materiales de Construcción en Viviendas



Fuente: Elaboración Propia

En la gestión 2001 el material que predominaba en las viviendas era el adobe, existiendo 82 construcciones con este material, en segundo lugar se encontraba el hormigón armado y una combinación de ladrillo y adobe para los muros de cerramiento, haciendo un total de 57 viviendas, en tercer lugar estaban las construcciones que combinaban ladrillo y adobe en 37 construcciones, 29 construcciones correspondían a hormigón armado y ladrillo, 10 estaban construidas únicamente con ladrillo, y 5 viviendas construidas con hormigón y adobe.

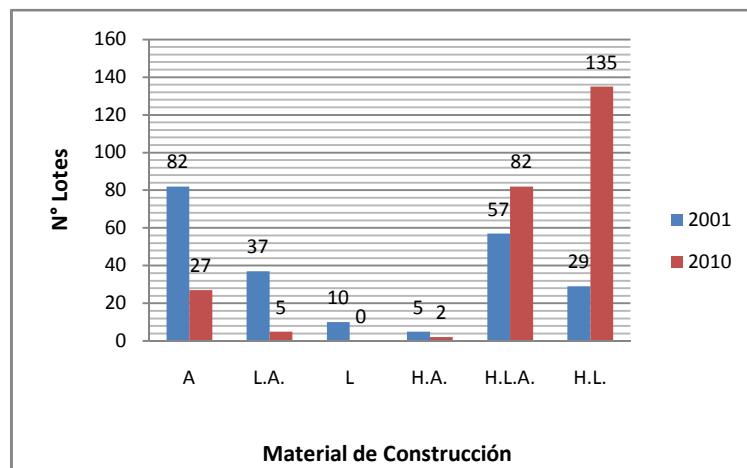
Actualmente se cuentan con 135 viviendas construidas con hormigón armado y ladrillo, el segundo tipo de construcción más utilizada es la combinación de hormigón armado ladrillo y adobe con un total de 82 construcciones, posteriormente se observaron 27 construcciones de adobe, 5 construcciones de ladrillo y adobe, y finalmente 2 construcciones de hormigón armado y adobe. Así mismo se observa que las construcciones realizadas únicamente en ladrillo fueron cambiadas.

Con esta información es importante realizar una comparación entre ambas gestiones, y observar la transformación del barrio. El Grafico N° 2 es una comparación de los resultados de materiales de construcción.

Grafico N° 2

Comparación de Gestiones 2001 y 2010

Material de Construcción de Viviendas



Fuente: Elaboración Propia

En el grafico se observa como se ha realizado el cambio en el material para la construcción de viviendas pasando de 82 viviendas de adobe a 135 viviendas de Hormigón y Ladrillo. Este factor también afectara a la variable de altura dado que para la construcción en varios niveles es necesario utilizar el Hormigón Armado. Así mismo el uso del ladrillo constituye una construcción consolidada. Se cuentan con 82 construcciones que todavía combinan hormigón armado, ladrillo y adobe. Este método constructivo parece ser mas de transición,

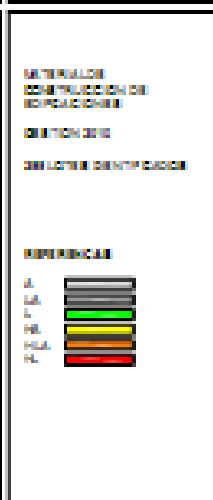
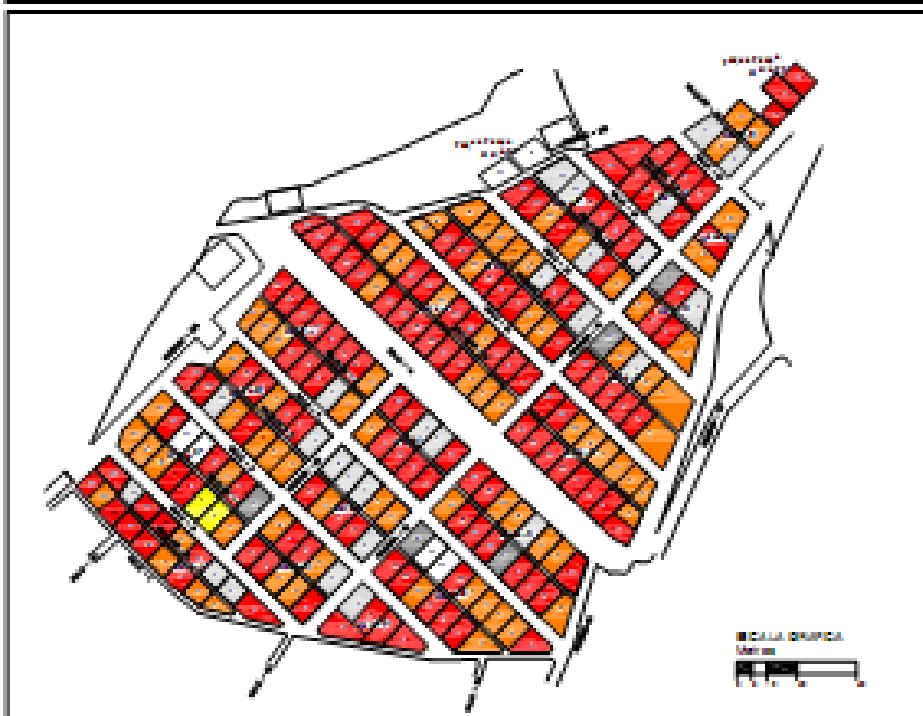
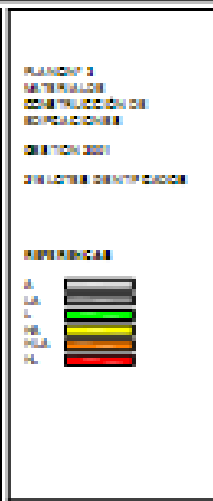
dado el elevado costo del hormigón armado y el ladrillo, se dejan paredes en la planta baja o en los muros perimetrales con el material más económico que es el adobe, para posteriormente irlos cambiando a ladrillo.

En cuanto al uso del adobe, se observa una importante disminución. Lo que inicialmente significaban 82 predios, actualmente se limitan únicamente a 27, por lo que 55 construcciones han sido modificadas. Una similar lectura tienen las construcciones que combinaban el ladrillo y el adobe, de 37 construcciones la gestión 2001 pasaron a ser únicamente 5 para la gestión 2010.

Esta información se presenta en el Plano N° 3 - Materiales de Construcción de Edificaciones

RELEVAMIENTO DE ESTADO DE VIVIENDAS
MATERIAL DE CONSTRUCCION DE EDIFICACIONES

BARRIO UNDO



b. Variable: Altura de Viviendas

En relación a la segunda variable de altura se han identificado las siguientes categorías:

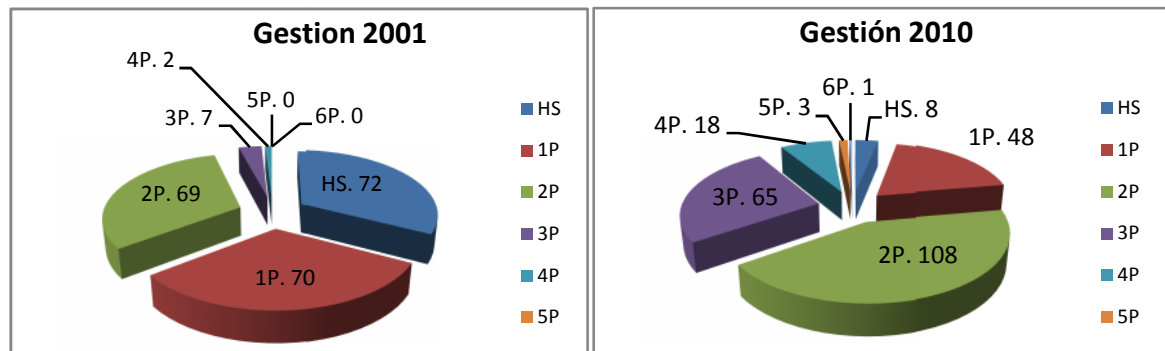
Habitaciones simples (HS).- Las habitaciones simples se refieren a construcciones únicas, en las que todas las actividades se realizan en un solo espacio y son compartidas por los miembros de la familia.

1 Piso a 6 Pisos (1P – 2P – 3P – 4P – 5P – 6P).- Se han identificado construcciones de 1 a 6 niveles. En el caso de las construcciones de 2 niveles se han considerado construcciones realizadas a diferentes niveles de la pendiente del terreno así como construcciones estándar que son un piso sobre otro.

En cuanto a la altura de las viviendas los resultados se observan en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 3

Altura de Construcción de Viviendas



Fuente: Elaboración Propia

La construcción que prevalecía en un mayor número era la construcción de habitaciones simples, haciendo un total de 72 viviendas, posteriormente existían 70 construcciones de un solo piso, 69 construcciones de dos pisos, 7 construcciones de 3 pisos y 2 construcciones de 4 pisos.

Las construcciones referidas a habitaciones simples, no contaban con ambientes diferenciados para las actividades del hogar, por lo que refleja también condiciones de hacinamiento en hogares.

En la presente gestión se realizó el mismo relevamiento de información de la altura de las viviendas llegando a cubrir un total de 251 predios, de los cuales se obtuvo la siguiente información:

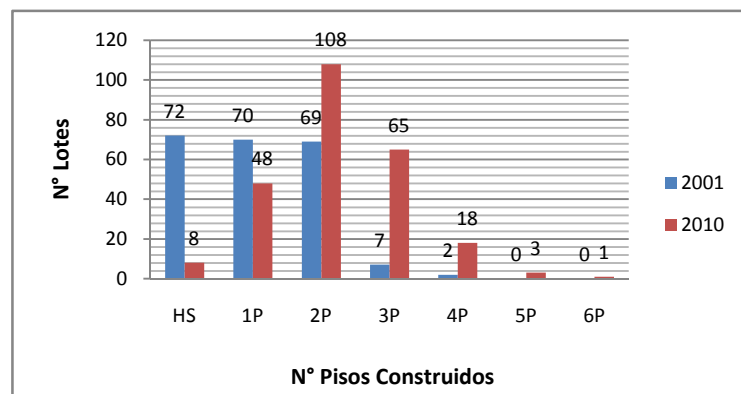
Actualmente predominan las construcciones de 2 niveles, las cuales suman un total de 108, posteriormente existen 65 construcciones de 3 pisos, 48 construcciones de un piso, 18 construcciones de 4 pisos, quedan aun 8 habitaciones simples, y se observan construcciones con mayor altura que antes no existían; 3 construcciones de 5 pisos y una de seis niveles.

Comparando las dos gestiones se obtuvo el siguiente grafico:

Grafico N° 4

Comparación de Gestiones 2001 y 2010

Altura de Viviendas



Fuente: Elaboración Propia

En el grafico N° 4 se observa el crecimiento vertical de las viviendas. En la gestión 2001 predominaban las construcciones de habitaciones simples, un piso y dos, mientras que en la gestión 2010 se han consolidado las construcciones de 2 y 3 pisos, adicionalmente han aparecido para esta gestión construcciones mucho más altas que antes no existían y son viviendas de 5 y 6 niveles. En cuanto a las viviendas de 4 niveles también se observa un interesante incremento de 2 a 18 construcciones.

Esta información se presenta en el Plano N° 4 - Altura de Edificaciones

RELEVAMIENTO DE ESTADO DE VIVIENDAS
ALTURA DE EDIFICACIONES

BARRIO LINDO



PLANO N° 4
ALTURAS EDIFICACIONES
DIRECCION 2001
28 LOTES IDENTIFICADOS



ALTURAS EDIFICACIONES
DIRECCION 2010
28 LOTES IDENTIFICADOS



3.6. Análisis de viviendas de acuerdo a tipologías viales

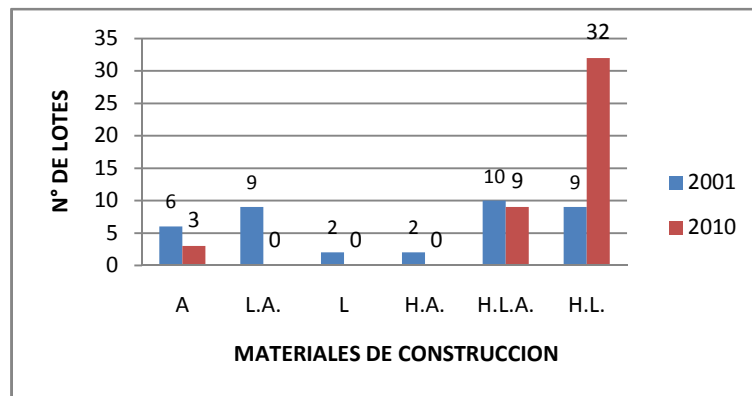
De acuerdo a la información de la gestión 2001 y la recabada el 2010 se ha realizado el análisis con todos los predios que conforman las vías más representativas el barrio. Para este análisis se considera el Trayecto Matriz de Contracresta Secundaria, la principal Vía de Densificación Perpendicular al TMCS, y dos Vías de Densificación Paralelas al TMCS.

3.6.1. Análisis estado de viviendas Trayecto Matriz de Contracresta Secundaria

El TMCS definido como la Av. Barrio Lindo cuenta con 44 lotes, de los cuales se cuenta con información de la gestión 2001 de 38 de ellos. Con estos datos se han elaborado las siguientes relaciones:

Grafico N° 5

Material de Viviendas TMCS - Av. Barrio Lindo



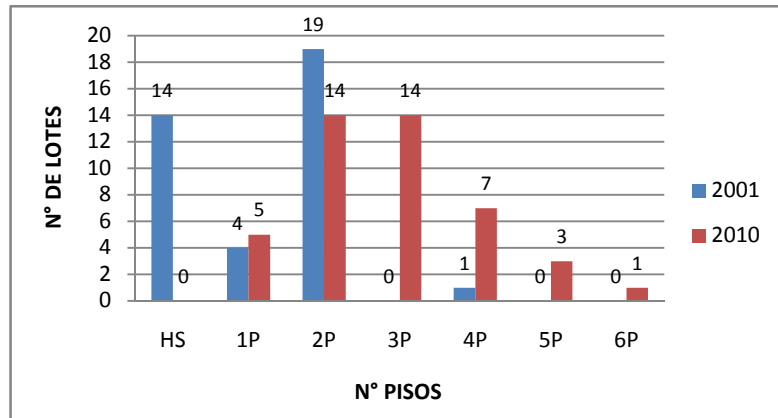
Fuente: Elaboración Propia

En la Avenida se observa que solo quedan tres tipos de materiales de construcción, predomina el Hormigón Armado con ladrillo con 32 construcciones de este tipo, con un incremento de 23 construcciones en comparación con la gestión 2001, 9 construcciones que combinan el hormigón armado ladrillo y adobe una menos que en la gestión 2001, y que como se había mencionado es un tipo de construcción de transición. Y la existencia de 3 construcciones de adobe la mitad de las existentes en la gestión 2001.

En el grafico N° 6 se observa la transición en cuanto a la altura de las viviendas en la Av. Principal.

Grafico N° 6

Altura Viviendas TMCS - Av. Barrio Lindo



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a la altura de las viviendas, se han descartado las viviendas que eran habitaciones simples, y se han consolidado viviendas de 2 y 3 niveles que antes no existían, y se han incrementado 6 viviendas de 4 pisos, contando actualmente con 7 construcciones de esa altura. Así mismo han aparecido 3 viviendas de 5 niveles y una de 6 niveles que no existían tampoco hasta antes de la gestión 2001.

Tal como se observa antes, este crecimiento vertical está relacionado al cambio de material que permite estas construcciones en altura.

El perfil urbano en la vía principal ha cambiado, la altura y el material ha consolidado esta vía como el referente del barrio.

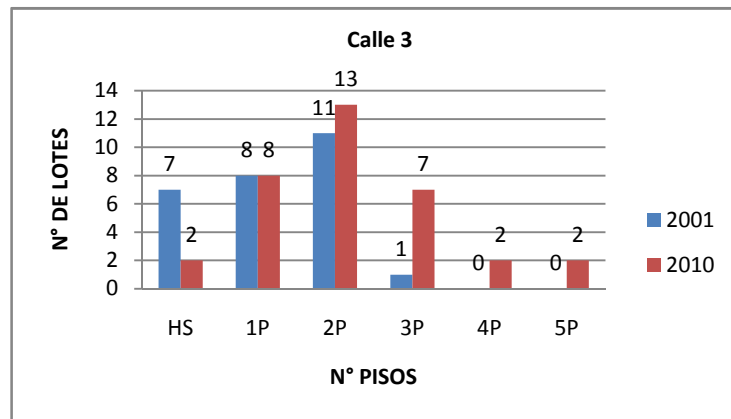
3.6.2. Análisis estado de viviendas en la Vía de Densificación Perpendicular

En el barrio existen cuatro vías de densificación perpendicular, sin embargo una sola tiene continuidad desde la ciudad de El Alto hasta la ciudad de La Paz, esta vía es la calle3. De principio a fin es peatonal con graderías. Dada su importancia en estructurar el barrio se ha realizado el análisis de esta vía de acuerdo a las dos variables de análisis, materiales de construcción y altura de viviendas.

Dado que no se contaban con toda la información de la gestión 2001, se realizó la comparación de 34 lotes registrados en la gestión 2010 y 27 lotes descritos en la gestión 2001.

Grafico N° 7

Altura Viviendas VDPR – Calle 3

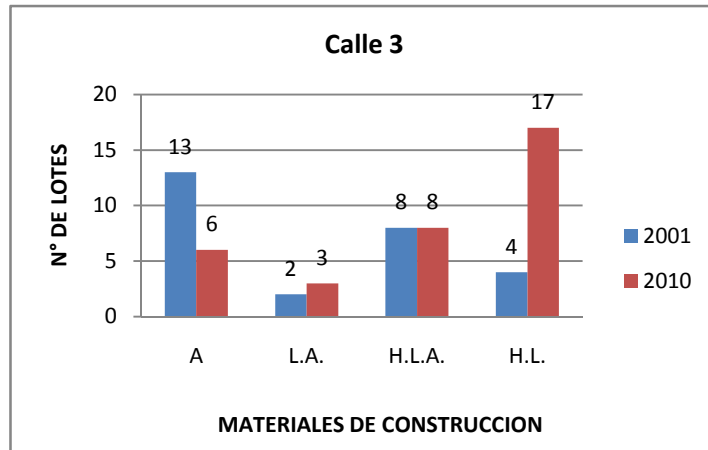


Fuente: Elaboración Propia

A lo largo de la calle 3 se tenía un mayor número de viviendas de 2 pisos, seguidas por construcciones de un piso, habitaciones simples y finalmente se observaba una construcción de 3 pisos. En la gestión 2010 se observa que las viviendas de dos pisos son las que predominan en esta calle, y que las viviendas de habitación simple han disminuido de 7 a únicamente 2 viviendas, mientras que las viviendas de un piso se han mantenido en el mismo número. Es en esta calle en que aparecen las construcciones más grandes de 4 y 5 pisos, existiendo en total cuatro de este tipo de viviendas que antes no existían.

Grafico N° 8

Material de Viviendas VDPR – Calle 3



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a materiales el grafico N°8 muestra un incremento de 4 viviendas de hormigón y ladrillo a 17 en la gestión 2010, en relación a las viviendas que combinan el hormigón armado y el ladrillo se observa que el numero se ha mantenido, el adobe ha ido disminuyendo de 13 viviendas en el año 2001 a 6 viviendas la gestión 2010. En cuanto a la combinación de ladrillo y adobe se ha incrementado de 2 viviendas a tres en estos últimos años.

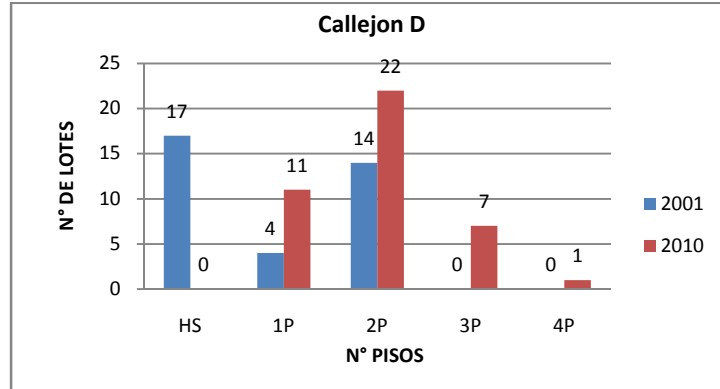
3.6.3. Análisis del estado de viviendas en dos Vías de Densificación Paralelas

Considerando las diferencias que existen entre la parte superior de la Av. Barrio Lindo y las inferiores a la misma vía se ha considerado el callejón D y la Calle 5F, ambas calles son peatonales y las diferencias que existen entre una y otra es la cercanía con la ciudad de La Paz en el caso de la calle 5F y la cercanía con la ciudad de El Alto en el caso del callejón D.

Los siguientes gráficos están referidos al estado de las viviendas del Callejón D, en el que se han considerado 35 lotes con información de la gestión 2001 y 41 lotes en la gestión 2010:

Grafico N° 9

Altura Viviendas VDPL – Callejón D



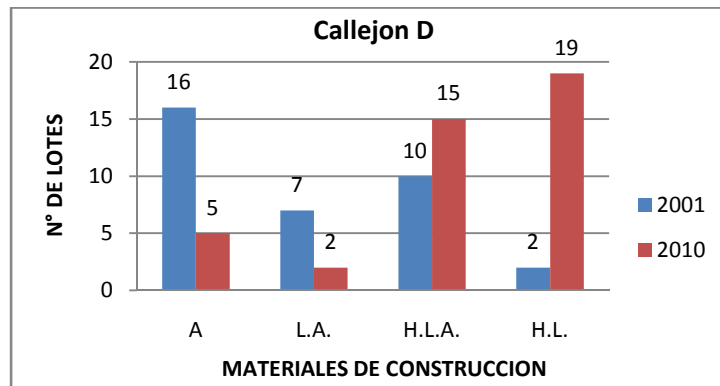
Fuente: Elaboración Propia

En la gestión 2001 existían una mayoría de construcciones de habitaciones simples, eran en total 17, mientras que para la gestión 2010 ya no existe ninguna, en cuanto a las construcciones de un piso se observa que antes existían 4 y actualmente ya se han consolidado 11, en relación a viviendas de dos pisos antes existían 14 actualmente son 22, así mismo ya existen 7 construcciones de 3 pisos y una de cuatro pisos que antes no existían.

En cuanto a los materiales de las viviendas se observa el grafico N° 10:

Grafico N° 10

Material de Viviendas VDPL – Callejón D



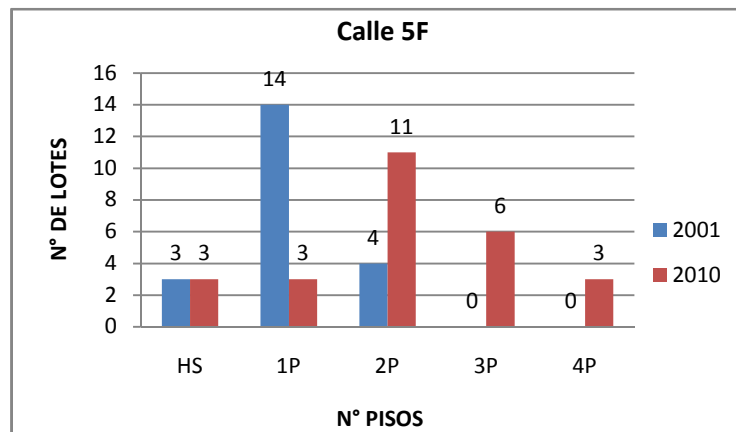
Fuente: Elaboración Propia

En el callejón D al igual que los gráficos generales se observa un cambio de material de 16 viviendas de adobe a únicamente 5 actualmente. El segundo material más utilizado era la combinación de hormigón armado ladrillo y adobe, que antes lo utilizaban 10 viviendas, y el ladrillo y adobe era utilizado por 7 viviendas, mientras que el menor número de viviendas; únicamente 2 utilizaban hormigón armado y ladrillo. Actualmente se observan 19 viviendas de hormigón armado y ladrillo, seguidas por 15 viviendas de hormigón armado, ladrillo y adobe, únicamente 5 viviendas con adobe y finalmente 2 viviendas de ladrillo y adobe.

La otra vía analizada es la calle 5F, en la que se han considerado 21 lotes correspondientes a la gestión 2001 y 26 a la gestión 2010. Los gráficos se detallan a continuación:

Grafico N° 11

Altura de Viviendas VDPL – Calle 5F



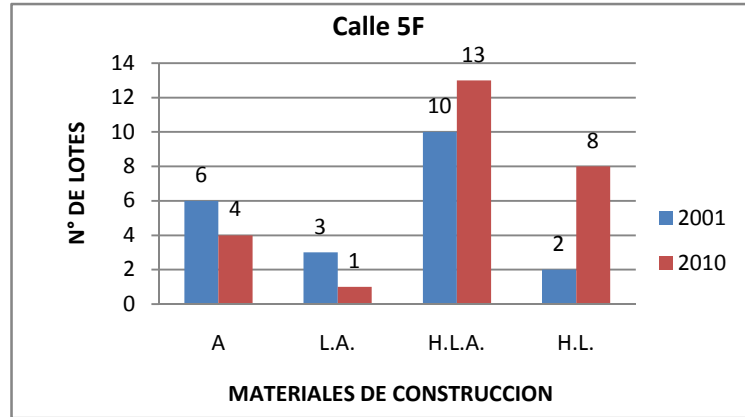
Fuente: Elaboración Propia

En la gestión 2001 existía una mayoría de viviendas de un piso, en el grafico se observan 14 viviendas con esta tipología, después existían 4 viviendas de dos pisos y finalmente 3 viviendas que consistían en habitaciones simples. Para la gestión 2010 se cuentan con un mayor numero de viviendas de 2 pisos registrándose 11 en esta tipología, seguidas por 6 viviendas de 3 pisos; que antes no existían, y 3 viviendas de cuatro pisos, tres viviendas de un piso y 3 habitaciones simples.

En cuanto a materiales de viviendas el grafico N°12 detalla:

Grafico N° 12

Material de Viviendas VDPL – Calle 5F



Fuente: Elaboración Propia

En la gestión 2001 existían más viviendas construidas con la combinación de hormigón armado ladrillo y adobe, registrándose 10 viviendas, seguido por 6 viviendas de adobe, tres de ladrillo y adobe y finalmente 2 de Hormigón y ladrillo. Para la gestión 2010 se ha consolidado la construcción con hormigón Armado ladrillo y adobe, con 13 viviendas, seguido por 8 viviendas de hormigón armado y ladrillo, 4 de adobe y una sola de ladrillo y adobe.

3.7. Análisis de los Polos y Antipolos de Dinámica Urbana

A diferencia de la teoría de los polos de desarrollo de Francoise Perroux, para este estudio se utilizara el concepto de polo y antipolo de la dinámica urbana para denotar áreas en las que se observa una mayor actividad económica de índole urbana, como ser paradas de transporte público y otras. Mientras que antipolo es lo contrario, registrándose un mínimo o la inexistencia de actividades. Estas singularidades se dan por la ubicación de las viviendas y las actividades urbanas en relación a los trayectos matrices.

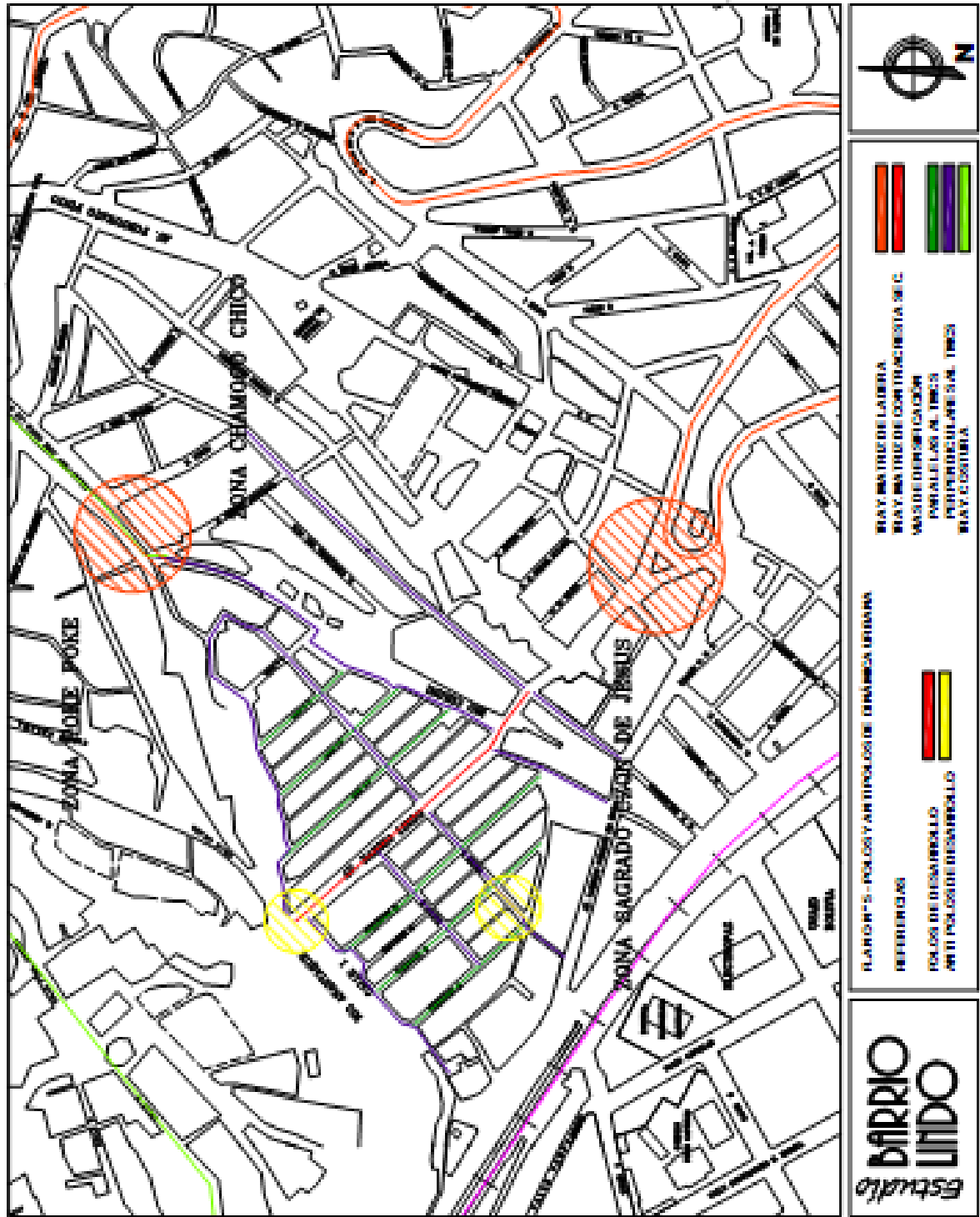
En este marco; y para el análisis de Barrio Lindo se consideran las dos grandes vías que configuran el barrio como las líneas de análisis para la existencia de polos y antipolos. La primera es la Av. Barrio Lindo; que cumple la función de Trayecto Matriz de Contracresta

Secundaria, y la segunda es la Principal Vía de Densificación Perpendicular identificada como Calle 3.

En el caso de la Av. Barrio Lindo se observa un polo al inicio de esta Avenida, que es la conexión con la Av. 9 de Abril (que ya no es parte del Barrio estudiado). En este sector se ha generado una primera parada de transporte público, por lo que se han constituido diferentes actividades en el sector, restaurantes formales y comederos informales, venta de abarrotes y otros. Así mismo y por su proximidad con el eje vial 9 de Abril se han ubicado comercios de venta de materiales de construcción.

Por el contrario, al lado opuesto del polo se encuentra el polifuncional y el final de la Av. Barrio Lindo sin salida vehicular. En este sector también se ha establecido una parada de transporte público, pero no ha logrado generar mayor actividad económica. No existen comercios de comida, solo se han consolidado dos tiendas de abarrotes a cada lado de la vía. Una sin embargo, al encontrarse en el desnivel superior no es de fácil acceso para los transportistas que podrían hacer uso de los servicios ofrecidos. Por tanto este lado de la vía se constituye en el antipolo urbano.

En el caso de la Calle 3 es interesante observar que hacia el lado oeste se ubica una conexión directa con la ciudad de El Alto, y a un par de cuadras de una vinculación con el área con mayor flujo comercial, vehicular y peatonal de esa ciudad, pero a pesar de esta situación estratégica el sector no se ha consolidado como un polo sino, se trata más bien como un antipolo del barrio. Esta situación puede deberse a la falta de políticas de desarrollo urbano ordenado en El Alto. Aunque la Ceja es un eje de transferencia importante entre La Paz y El Alto, y la Av. Panorámica podía haberse constituido como una avenida de paseo y de atracción turística por el paisaje y las actividades que se realizan en el sector. En este caso, una actividad que llama la atención es el mercado de brujas. El cual sin embargo carece todavía de una infraestructura adecuada y no se ha aprovechado su capacidad de generación de una dinámica de interés urbano, turístico y cultural. Más aun, a lo largo de la Av. Panorámica se han construido viviendas de altura que no permiten observar el imponente paisaje hacia la ciudad de La Paz y al Illimani. Ver el Plano N° 5 Plano de Polos y Antipolos de Dinámica Urbana



Las viviendas y las actividades ubicadas cerca de la ciudad de El Alto son el Antipolo del Barrio. Por el contrario, el final de la misma calle conduce a la recientemente asfaltada Av. Fray José María Loza, en la que se han construido un mayor número de viviendas que las registradas en el plano inicial de Barrio Lindo. Allí se observan cuatro viviendas de Hormigón Armado de más de tres pisos. Así mismo y con el fin de aprovechar el espacio ha desaparecido el último callejón de servidumbre para convertirse en parte de las viviendas ya consolidadas. No existen actividades económicas en el sector dado que no tiene acceso vehicular.

3.8. Interpretación de resultados del análisis urbano

Presentados los resultados del análisis vial y de vivienda en el barrio estudiado, se realizó una interpretación de dichos resultados de acuerdo a los datos obtenidos.

Estado de viviendas en el Trayecto Matriz de Barrio Lindo

De acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis de materiales de construcción de las viviendas ubicadas en el trayecto matriz de Barrio Lindo, se observa un importante cambio. Desde la gestión 2001 las viviendas se han consolidado con hormigón armado y ladrillo. El uso de estos materiales puede reflejar un nuevo status económico por dos motivos, primero porque son los materiales más costosos para construcción y segundo porque estos materiales permiten la construcción en altura. Por tanto, el área construida supera el área del terreno.

Una tipología muy común en construcciones de barrios en proceso de crecimiento, es la construcción de comercios en la planta baja y viviendas en la parte superior. Esta opción; que genera fuentes adicionales de ingreso económico, es la que se perfila en el área de estudio como veremos más adelante.

En cuanto a la altura de las viviendas construidas se observa un crecimiento importante. De habitaciones simples de 1 y 2 pisos en el 2001 a 2 pisos y 3 pisos en el 2010. Cabe observar que el 25% del total de viviendas se han desarrollado como viviendas de 4, 5 y 6 pisos. Lo que representa un importante cambio en la morfología del Barrio. Así mismo, este

crecimiento está muy relacionado con el cambio de materiales de construcción que se observaba antes.

Estado de viviendas en la vía de densificación perpendicular

La calle 3 (identificada como vía de densificación perpendicular), es una vía peatonal muy importante dado que comunica a la ciudad de El Alto con la ciudad de La Paz, y al mismo tiempo ordena los manzanos del barrio en dos grupos. En los 34 lotes ubicados en esta vía en el año 2001 predominaba la construcción de viviendas con adobe, mientras que en la gestión 2010 se consolidaron las viviendas de hormigón armado y ladrillo sobre esta misma vía.

Al igual que en el anterior caso, el cambio de materiales es significativo así como la altura de las viviendas. Es interesante observar que las viviendas más altas son las que coinciden entre la calle 3 y la Av. Barrio Lindo. Sin embargo las actividades desarrolladas en este tramo perpendicular son diferentes a las identificadas en la Av. Barrio Lindo. Por lo que la mayoría de las construcciones tienen un uso residencial y no así comercial. El crecimiento y consolidación de viviendas es más notorio en las áreas cercanas a los dos polos más importantes que son la Av. Barrio Lindo y el final de la Av. Fray José María Loza (ver el análisis de los polos y anti polos del barrio).

En el área baja del barrio también se notan cambios. De acuerdo al levantamiento realizado en la gestión 2010 el número de lotes y viviendas construidas en la parte inferior de Barrio Lindo se ha incrementado con 4 viviendas aledañas a la Av. Fray José María Loza y que cuentan con un mayor número de pisos y son de hormigón armado con ladrillo.

Este sector tuvo una intervención reciente por parte del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz que consiste en el asfaltado de la Av. Fray José María Loza y la construcción de un parque infantil. Esta mejora ha logrado comunicar de manera rápida todo el sector con la Av. 9 de Abril. Por tanto se espera que continúen las modificaciones en las actividades del barrio. Actualmente se pueden observar ya el cambio de material en viviendas en este sector.

Estado de viviendas en dos vías de densificación paralelas

La consideración de dos vías de densificación paralelas a la Av. Barrio Lindo, responde a la necesidad de observar el desarrollo urbano en la parte superior e inferior del barrio. La primera calle es el callejón D, en el que se observa un cambio de habitaciones simples a construcciones de 2 pisos, por tanto y de manera muy relacionada el cambio de material de adobe a hormigón armado y ladrillo. Y al mismo tiempo un gran número de construcciones en transición de hormigón armado, ladrillo y adobe a el uso únicamente del hormigón armado y ladrillo.

En cuanto a la calle 5F que está ubicada al este de la Av. Barrio Lindo, se han identificado viviendas de 3 y 4 pisos, predominando las viviendas de 2 pisos. Este cambio de altura es también importante observarlo en la parte baja del barrio. En este sector los cambios en las viviendas, coinciden con la dinámica del polo de desarrollo más importante del barrio, que está relacionado a la ciudad de La Paz más que a la ciudad de El Alto. Los materiales de las viviendas en este sector demuestran un estado de transición, dado que en su mayoría son de hormigón armado ladrillo y adobe. Al mismo tiempo cabe resaltar que el uso del adobe es menor.

3.9. Análisis del Desarrollo Urbano en Barrio Lindo

El desarrollo y crecimiento de las ciudades es un fenómeno mundial, las ciudades están creciendo a un ritmo vertiginoso. Las necesidades de vivienda y servicio son una de las preocupaciones de los gobiernos descentralizados. El origen de este crecimiento responde a la necesidad de la población de mejorar sus condiciones de vida. La esperanza de un mejor trabajo y optar a mejores servicios ha hecho que la gente migre a las ciudades mas importantes de cada país.

De acuerdo a Henri Lefebvre⁶, el crecimiento de las ciudades pasa por un proceso, que se inicia en lo que el denomina la *ciudad política*, que históricamente esta determinada por la ciudad que se organiza en torno a una elite, conformada por sacerdotes, guerreros, nobles y

⁶ Henri Lefebvre; *La Revolución Urbana*, Alianza Editorial, 1972

militares. Con el tiempo, y respondiendo a las necesidades de la misma sociedad, este contexto cambia y avanza hacia una *ciudad comercial*.

En este nuevo contexto es interesante apreciar la observación de Lefebvre que señala un cambio en la arquitectura de las ciudades, acompañando en este caso la forma y la función que aparecen de manera no planificada. La ciudad responde a la dinámica social. Pasan a un primer nivel de importancia la plaza, la calle, el templo. Esto sucede conservando los monumentos en una ubicación central de manera que sean el punto de intercambio, social, comercial y económico. El intercambio comercial es entonces la nueva función urbana.

Posteriormente aparece la *ciudad industrial*, haciendo referencia en este caso no a una ciudad en la que las industrias predominen físicamente como infraestructuras, sino en lo que se produce en la sociedad; el intercambio masivo. El proceso que sigue a la aparición de esta ciudad, lo denomina *implosión-explosión*, la concentración de una serie de cosas como ser actividades, riquezas, objetos, instrumentos, medios, posibilidades etc. que hacen que aparezca el estallido posterior con la proyección de múltiples fragmentos, como son las periferias, extrarradios, residencias secundarias, satélites etc.

El intercambio comercial se multiplica ya no solo a nivel local sino también a nivel mundial. Es un crecimiento que incluye intercambio de productos, pensamientos, realizaciones y seres humanos. Aparece la problemática urbana. En palabras de Lefebvre:

“La realidad urbana modifica las relaciones de producción, sin por otra parte llegar a transformarlas. Se convierte en fuerza productiva, como ocurre con la ciencia. El espacio y la política del espacio “expresan” las relaciones sociales, al tiempo que inciden sobre ellas. Ni que decir tiene que únicamente a través de las problemática urbana, la realidad urbana se afirma y se confirma como dominante.”

En este punto ya no usa el termino de *ciudad*, dado que este concepto quedaría muy estrecho en relación a la realidad que va mas allá de la construcción de un espacio físico, por lo que se refiere a lo urbano, que es el horizonte al que debemos llegar después de sortear los obstáculos que se presentan. La hipótesis de este autor, indica que posterior a esta etapa viene la *fase crítica*, que es la urbanización total, no refiriendo en este caso a que

dejen de existir las áreas rurales, sino a que la tendencia a la concentración de poblaciones para la realización de intercambios será total.

El modo de producción que la sociedad actual ha definido es el capitalista, el intercambio predomina en los países. Las ciudades reflejan este modo de producción, a través del espacio creado y de las relaciones sociales constituidas. De acuerdo a David Harvey⁷, el urbanismo no es únicamente una estructura que proviene de una lógica espacial, sino esta influido por ideologías determinadas, por lo que posee una función autónoma para modelar el modo de vida de la gente.

El espacio creado, refleja la ideología dominante y también refleja la dinámica de las fuerzas de mercado. La urbanización ha seguido a un modelo discriminatorio, basado en la exclusión y explotación de muchos por unos pocos. El uso del suelo es la muestra para esta teoría. El suelo más apto y con mejores servicios se ha destinado a áreas residenciales de lujo mientras que las áreas sin servicios y más alejadas del área central se han destinado a las viviendas marginales.

D. Harvey comenta sobre el mismo tema:

En las ciudades antiguas, la organización del espacio era una recreación simbólica de un supuesto orden cósmico. Poseía un propósito ideológico. El espacio creado en las ciudades modernas posee un propósito ideológico equivalente. En parte refleja la ideología dominante de los grupos e instituciones que gobierna la sociedad. En parte es un resultado de la dinámica de las fuerzas del mercado que pueden producir fácilmente consecuencias que nadie en particular quiere.

Un estudio interesante en cuanto a un ejemplo de como las fuerzas de producción; hoy el modelo neoliberal, incide en el espacio creado de la ciudad es el analizado por Gunter Mertins⁸, que observa las transformaciones urbanas en América Latina. En esta ponencia describe como el espacio creado es un instrumento de fragmentación socio-espacial.

⁷ David Harvey; Justicia Social y Ciudad, España, Siglo XXI, 1979

⁸ Mertins Gunter; *Transformaciones Recientes en las Metrópolis Latinoamericanas y Repercusiones Espaciales*, Libro: *Transformaciones Regionales y Urbanas en Europa y America Latina*. España. Ediciones Universitat Barcelona, 2003

Presenta como desde los años 90s las nuevas urbanizaciones latinoamericanas tienden a concentrarse en espacios cerrados de manera física a través de muros o vallas que hacen que se constituyan viviendas exclusivas con un estilo de vida al interior diferente al exterior. Este tipo de vivienda diferencia aún más a los habitantes de una misma ciudad y es el resultado de la falta de planificación urbana que deja que la renta del uso del suelo sea parte del proceso neoliberal global.

El caso latinoamericano tiene sus particularidades en cuanto al desarrollo urbano y las políticas aplicadas para la mejora de los barrios. Manuel Castells⁹ señala que Latinoamérica ha sido siempre una sociedad dependiente. Plantea una línea histórica de dependencia desde colonial a comercial, industrial y financiera. Contextos que hicieron que la ciudad Latinoamericana tuviese la particularidad en cuanto a las intervenciones del estado y la dinámica de los movimientos sociales.

El crecimiento de las ciudades latinoamericanas no solo se debió a la generación de la industria, que en relación a los países más desarrollados fue muy incipiente. El mayor factor de crecimiento de las ciudades se debió a un masivo peregrinaje desde el campo hasta la ciudad y desde pequeñas ciudades a importantes centros urbanos. Este crecimiento se dio por la incapacidad de competir con nuevos procesos productivos y una economía capitalista dominante.

El caso del Distrito Federal de México, en el que una masiva migración en un tiempo relativamente corto, derivó en una crisis de vivienda que desbordó la capacidad de respuesta del Gobierno Central. La imposibilidad de contar con empleos asalariados, y los bajos niveles salariales impedían a la población acceder a créditos u otras posibilidades de vivienda propia. Por lo que se permitieron invasiones y fraccionamientos ilegales que después fueron regularizados por el Estado.

Esta forma de apropiación del suelo urbano se consolidó gracias a la organización popular que conformó una fuerza social capaz de hacerse escuchar. Así mismo Castells describe los casos de Chile y Perú, donde los “pobres urbanos” y los “marginales” protagonizan

⁹ Castells Manuel: *Crisis Urbana y Cambio Social*. España, Editorial Siglo XXI, 1987

cambios y dejan de ser actores pasivos de la construcción de la ciudad. Por lo que su conclusión está referida a que la solución para enfrentar los actuales problemas urbanos es la participación de la comunidad en la resolución de los problemas.

Bajo este enfoque, se plantea la cuestión: ¿qué es lo que ha sucedido en la ciudad de La Paz?. El crecimiento urbano se desarrolla de acuerdo a las características establecidas en varias ciudades latinoamericanas. Un centro histórico comercial y administrativo, rodeado de zonas mixtas y degradadas. Después de la década de los 50s se empieza a dar un crecimiento urbano hacia las laderas, hasta alcanzar el límite topográfico de la ciudad en el lado oeste. En este mismo sector surge un barrio por encima de la cuenca paceña llegando a extenderse en la planicie de El Alto. Lo que originalmente fue un barrio satélite, se llegó a convertir en sección de provincia el 6 de marzo de 1985 y posteriormente es elevado al rango de ciudad el 26 de septiembre de 1986.

La tasa de crecimiento anual en El Alto llega un 9.2%, la más alta de todo el país, mientras que en la Ciudad de La Paz la tasa de crecimiento desciende a 1,1%¹⁰. Estos índices demuestran el veloz crecimiento de El Alto en relación a La Paz. El nacimiento y crecimiento de El Alto surge de la dinámica urbana de la Ciudad de La Paz. Hasta hoy un gran número de pobladores de la ciudad de El Alto se trasladan a La Paz todos los días por motivos laborales, ya sea en el ámbito público, privado o informal.

Las viviendas consolidadas en las laderas se han construido en algunos casos de manera espontánea y en otros casos por loteamientos de terreno. La configuración urbana por tanto es muy variada. Hay sectores que no guardan una relación urbana y otros que están ordenados de acuerdo a algún criterio urbanístico. La ladera oeste, que es el área más poblada de la ciudad, presenta barrios como Alto Poke Poke o Alto Chamoco Chico, cuya aparición responde a un asentamiento espontáneo. Dentro el mismo sector también se encuentra Barrio Lindo que presenta una configuración urbanamente diseñada.

La necesidad de contar con organizaciones sociales se consolida a través de la Promulgación de la Ley N° 1551 del 20 de abril de 1994, denominada Ley de Participación

¹⁰ GMLP; *Atlas del Municipio de La Paz*, Bolivia, 2006

Popular. A partir de esta reforma se municipaliza el país, se reconocen las Organizaciones Territoriales de Base (OTB) mediante personerías jurídicas y se distribuye el presupuesto de inversión pública. La Ley N° 2028 del 28 de octubre de 1999, Ley de Municipalidades establece la organización y atribuciones de los municipios, que posteriormente fue extendida a través de la Ley N° 31 del 19 de Julio de 2010, Ley Marco de Autonomías y Descentralización “Andrés Ibañez”.

Este importante cambio y el reconocimiento de las organizaciones sociales abren el espacio para la participación de la gente en la generación de políticas y proyectos de desarrollo de cada territorio. Actualmente en el departamento de La Paz se instauraron 79 municipios, y en el municipio de La Paz se han identificado 546 OTBs. De las cuales 96 se encuentran en la ladera oeste.

Una vez logrado el reconocimiento de las organizaciones sociales, los habitantes de las laderas a través de las OTBs organizadas son los que realizan la exigencia de regularización y mejora de las condiciones de vida en estas zonas. Este proceso ha sido lento dado que las laderas presentan una serie de problemas estructurales. La alta pendiente en la que se han consolidado obliga a realizar proyectos ingenieriles de alto costo como ser muros de contención, gaviones, embovedados, canalizaciones y otros. Por lo que la distribución de igual presupuesto también margina de alguna manera a la población de estos sectores.

La población que vive en áreas ya consolidadas, cuyas viviendas ya cuentan con todos los servicios reciben presupuestos similares que son utilizados para mejorar o mantener los servicios ya establecidos. Mientras que los pobladores de laderas aun no pueden salir de sus condiciones de marginalidad por el alto costo que esto implica. La regularización de planimetrías y por tanto la regularización de la propiedad de los terrenos tampoco se realiza de manera rápida debido a que estas planimetrías no responden a criterios técnicos acordes a la normativa vigente.

Barrio Lindo, es el ejemplo de un barrio asentado en las laderas de alta pendiente, producto de la especulación del suelo urbano. Su ubicación al límite de la cuenca hace de este barrio un sector límite entre La Paz y El Alto. De acuerdo a las características descritas en el

capítulo 2, era un barrio marginal sin mayores opciones de desarrollo y producto de la esperanza de encontrar mejores oportunidades laborales.

En este barrio se puede observar que aunque no contaba con la infraestructura mínima de seguridad y servicios si fue diseñada siguiendo ciertos criterios urbanos de calles y callejones de servicio. Esta particularidad se puede apreciar de mejor manera al comparar los trazos urbanos que circundan a Barrio Lindo. Uno ubicado en la Ciudad de El Alto y el otro ubicado en la ciudad de La Paz a ambos lados y en la parte inferior de Barrio Lindo.

A Partir de esta comparación se puede observar que el diseño de callejones de servicio solo se da en este barrio y no así en barrios aledaños (tanto en El Alto como en La Paz). Esta apreciación señala que hubo una intencionalidad urbana en el diseño de la trama urbana de Barrio Lindo, aunque su justificación o impacto no es clara ni su uso está plenamente diferenciado.

Después de la intervención del Programa Mejoramiento de Barrios, las condiciones de habitabilidad han sido mejoradas. El acceso a servicios básicos, el mejoramiento de vías y el trabajo de reducción de riesgos por inestabilidad de suelos han logrado un cambio. Sin embargo; considerando que la ciudad es una estructura que funciona a través de las vías de comunicación y el establecimiento de flujos. La consolidación de la mejora de Barrio Lindo no habría sido posible sin la construcción previa de la avenida que estructura toda la ladera oeste. En este caso y en este sector específico es la Avenida 9 de abril. Que comunica la zona de Max Paredes (uno de los centros urbanos comerciales mas importantes de la ciudad) con la zona de Faro Murillo y Ciudad Satélite ya en la ciudad de El Alto.

El Barrio ha sido incorporado en la dinámica urbana en tanto que se encuentra ubicado entre dos ciudades. Tanto la principal y única avenida vehicular de Barrio Lindo, como la principal vía peatonal - Calle 3 - hacen que el barrio forme parte de la estructura vial de la ladera oeste. La misma avenida 9 de abril que es la principal referencia para llegar al barrio, no se ha limitado a ser una vía de comunicación únicamente sino que en su trayecto se han desarrollado una serie de actividades comerciales de toda índole. Por lo que desde la zona de Max Paredes se va extendiendo el área comercial hasta arriba.

Se puede observar en Barrio Lindo y en los polos de dinámica urbana la generación espontánea de áreas de comercio (no hay actividades de industria). La aparición del expendio de alimentos en la primera parada de transporte público, así como la venta de materiales de construcción en la esquina de la Av. Barrio Lindo y Av. 9 de Abril, se ha constituido en un primer polo que se caracteriza por la reunión de actividades y población que acuden a este punto para transportarse a otros sectores ya sea en la ciudad de La Paz o El Alto, o hacer uso de alguno de los servicios ofertados.

Los barrios contiguos a Barrio Lindo están en diferentes etapas del proceso de mejoramiento urbano. Una característica que se observa después de la mejora integral del barrio, es el cambio y mejora de la vivienda. Este cambio es un proceso de adecuación de costumbres mayormente rurales en un nuevo medio urbano.

Esta evolución se puede observar en Barrio Lindo al realizar la comparación entre los asentamientos iniciales y los que ahora se encuentran en proceso de desarrollo. En el área rural del altiplano, así como en otros sectores, la vivienda se construye con materiales del lugar como ser adobe y se tiende a vivir en uno o dos ambientes. El baño es por lo general un pozo ciego o en muchos casos solo áreas alejadas de la vivienda.

En relación al relevamiento inicial (2001); en el que se observa a Barrio Lindo en una situación casi rural, con una gran cantidad de viviendas de habitaciones simples y la inexistencia de espacios para los baños, se produce un cambio importante en menos de 10 años (2010). A partir del componente de Desarrollo Comunitario en el que se imparten talleres de educación y salud se ejecuta la construcción de baterías sanitarias en las viviendas con los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario. Posteriormente se desarrolla la creación de espacios diferenciados para las actividades de la vivienda.

Así mismo, para la gestión 2010, la vivienda se adecua a la modalidad de construcción en el área urbana con el cambio de materiales de adobe a ladrillo y hormigón armado. Así como el aprovechamiento de la renta del suelo urbano utilizando mayores áreas de construcción y un crecimiento vertical de las viviendas.

En este caso el nuevo espacio urbano creado se adecua a las características formales de la ciudad aunque en un nivel más pequeño. En dos lugares dentro el barrio se están consolidando construcciones que incluyen más de un lote. La compra y venta de los terrenos; ahora que cuentan con la propiedad legal y los servicios correspondientes, es también ahora una forma de hacer uso de la renta del suelo. La aparición de comercios en la avenida principal y en algunas casas de calles secundarias como opción para un ingreso económico adicional, demuestra la teoría de que el espacio creado es un reflejo de la ideología dominante. El intercambio comercial y el uso especulativo del suelo urbano se reproducen en diferentes escalas a lo largo de toda la ciudad.

Es importante establecer que el mejoramiento de barrios ha tenido resultados positivos. Ha permitido que la población más pobre y con menos oportunidades pueda contar con condiciones mínimas de habitabilidad al corto plazo, logren un cambio sustancial en su forma de vida y pasen a formar parte de una estructura urbana ya consolidada.

CAPITULO 4

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

CAPITULO 4 – RESULTADOS Y CONCLUSIONES

4. ANÁLISIS DE HIPOTESIS Y CONCLUSIONES

4.1. Análisis y Conclusiones sobre las Hipótesis Planteadas

De acuerdo a las hipótesis planteadas y conforme los resultados obtenidos se presenta el siguiente análisis:

Hipótesis:

- a) Las intervenciones ejecutadas han logrado que Barrio Lindo salga parcialmente de sus condiciones de marginalidad (*hipótesis I*); Ello ha contribuido a que ciertos sectores se beneficien más que otros alcanzado mejores niveles de desarrollo (*hipótesis II*). Esto último se refleja en una desigualdad que no existía antes del proyecto (*hipótesis III*)

El estado de marginalidad en el que se encontraba Barrio Lindo era evidente a través de los datos presentados en la gestión 2001. Los niveles de desempleo no son tan negativos como los que presenta el subempleo. Los ingresos económicos del 75,2 % de la población eran menores a Bs.1200.-. En cuanto a las condiciones de vida en el sector, no existía una adecuada infraestructura urbana. Las vías peatonales, ni la única vía vehicular que conformaban el barrio tenían algún tipo de revestimiento. Considerando las pendientes de la zona, la transitabilidad peatonal y vehicular era muy riesgosa. Los servicios básicos no estaban al alcance de los vecinos y la falta de tratamiento de aguas servidas hacía del barrio un área potencialmente peligrosa.

Conforme las intervenciones realizadas, hoy las aguas servidas están canalizadas, el barrio ya no representa un peligro para la salud en los niveles que antes representaba y los riesgos de carácter geológico por humedecimiento del suelo se han reducido. Las mejoras ejecutadas han logrado habilitar un acceso vehicular asfaltado que cruza todo el barrio y varios accesos peatonales que ordenan y alcanzan a todas las viviendas. Así mismo se ha completado la instalación de servicios básicos para las viviendas incluyendo un sistema de alcantarillado sanitario y un sistema de alcantarillado pluvial. Una importante mejora en cuanto a los servicios de alcantarillado, ha sido el apoyo técnico y material para la

construcción de baterías sanitarias en las viviendas. Esta intervención no solo ha mejorado la calidad de vida de los habitantes sino también ha logrado controlar niveles de contaminación y problemas para la salud pública.

Sin embargo, a casi 7 años desde la conclusión del proyecto se pueden observar los resultados en distintos niveles. En relación a la infraestructura vial, la Av. Barrio Lindo se ha mantenido en buenas condiciones y no presenta mayores inconvenientes. En las vías peatonales paralelas a la Av. Barrio Lindo, sí se observan algunos deterioros, resultado principalmente de la falta de limpieza de las graderías y de sus áreas verdes.

Otro aspecto a ser observado es el medio ambiente. No se ha logrado controlar del todo el deterioro de áreas verdes y la contaminación. La quebrada del Río Anantake; que antes de la intervención en el barrio era utilizada como baño público, hoy cumple la función de botadero. Se ha verificado que existe el servicio de recojo de basura para el vecindario, pero parte de los desechos quedan en esta quebrada. Lo que provoca una contaminación especialmente para las viviendas ubicadas en el lado norte por debajo de la Av. Barrio Lindo. Las áreas verdes; inicialmente diseñadas en las graderías, no han podido ser consolidadas por los vecinos, dado el poco interés en las áreas comunes.

En relación a los servicios de alcantarillado sanitario y pluvial, el pluvial se diseñó con un sistema de cunetas, el cual requiere de la limpieza de las mismas. En la actualidad la construcción y mejora de las viviendas ha deteriorado y tapado algunas de ellas. Estas observaciones podrían ser fácilmente resueltas, pero la organización vecinal después del proceso de ejecución del proyecto se ha visto muy debilitada.

De acuerdo a los aspectos analizados en relación a la *hipótesis I*, Barrio Lindo ha logrado salir de la marginalidad urbana. Actualmente cuenta con todos los servicios, que aunque con el tiempo se han deteriorado, siguen en funcionamiento. Pero se mantiene la hipótesis de que esta salida de la marginalidad es parcial, dado que la marginalidad económica no ha cambiado para todos los habitantes sino únicamente para algunos.

Por la misma configuración de la topografía en Barrio Lindo, no fue posible la construcción de accesos vehiculares exceptuando la avenida principal (trayecto matriz), manteniendo

para el resto de las viviendas accesos peatonales; que si bien responden a una topografía compleja, este tipo de vías peatonales dificultan y encarecen la construcción de viviendas con materiales como el hormigón armado y ladrillo. Esta diferencia ha generado que las únicas viviendas de más de tres niveles estén únicamente en la Av. Barrio Lindo (trayecto matriz de todo el barrio) y solo en el lado de la vía que se encuentra al nivel de la calzada.

Considerando la ubicación de las viviendas dentro el barrio y su contexto urbano, de relación con la ciudad de La Paz y con la ciudad de El Alto, se pueden identificar viviendas mejor ubicadas y viviendas parcialmente marginales. Las viviendas mejor ubicadas están sobre la Av. Barrio Lindo al nivel de la calzada y con un acceso más directo a la Av. 9 de Abril; otro grupo de viviendas con mejor ubicación son las que se encuentran al final de Barrio Lindo y se relacionan con la Av. Fray José María Loza. Las viviendas menos favorecidas son las que se encuentran colindantes con el Río Anantake, por su contaminación y el acceso únicamente peatonal. Así mismo las viviendas que se encuentran por encima de la Av. Barrio Lindo. El análisis de los polos y anti polos de dinámica urbana dentro el barrio da como resultado esta configuración de áreas “centrales” y áreas “periféricas” menos favorecidas. Por lo que la *hipótesis II* también puede ser observada a través viviendas de mejor calidad en la parte central y viviendas marginales en otros sectores.

Antes de la ejecución del proyecto, la desigualdad en cuanto a las condiciones de vida de la población eran muy similares sin embargo no eran iguales para todos. Si bien antes del proyecto la pobreza y marginalidad parecía estar repartida por todos los sectores, las viviendas de la Av. Barrio Lindo estaban mejor consolidadas que el resto. Esto se debe a la accesibilidad del sector, aunque no tenían una vía vehicular adecuada, si existía de alguna manera un acceso; a diferencia de las áreas más altas cuyo acceso siempre fue únicamente peatonal. Actualmente estas desigualdades se han acentuado y son más notorias tal como se plantea en la *hipótesis III*. Las viviendas de la avenida principal han tenido un gran crecimiento vertical, incluso se puede observar la diferencia entre un lado de la calzada y el otro. Viviendas de mayor altura y calidad en el nivel de la vía, y viviendas de calidad pero de menor altura al frente.

Hipótesis:

- b) Es importante analizar si la desigualdad generada en Barrio Lindo es positiva o negativa al final del proceso de mejoramiento barrial.

Las desigualdades de cualquier tipo no se consideraran positivas o negativas, sino que dependerán del contexto. En este caso la desigualdad no se da como un factor discriminatorio sino por un factor locacional; refiriendo con esto la configuración territorial del barrio, su compleja topografía y ubicación. Evidentemente hay viviendas mejor ubicadas, las que se han beneficiado de una mayor renta del suelo urbano.

De acuerdo a los datos de avalúo catastral de los terrenos ubicados en la avenida principal y en las calles paralelas a la misma en las gestiones 2001 y 2010, se puede observar una gran diferencia de costos. Al inicio del proyecto la diferencia de costos no era más del doble entre ambas ubicaciones. Al concluir el proyecto la diferencia es más del 500%. La valoración de los terrenos tiene también una repercusión directa sobre el nivel impositivo, por lo que las condiciones socioeconómicas de la población que cuenta con una vivienda en la avenida no son las mismas a las de la población del resto del barrio.

Desde el punto de vista de oportunidades para la población, la mejora de las vías ha generado diferencias más marcadas entre algunos terrenos y otros. Aquellas viviendas ubicadas en sectores con un mejor acceso tienen la posibilidad de hacer uso de su terreno no solo para su residencia sino también para el comercio, lo que plantea de por sí una posibilidad de ingreso económico adicional que otras viviendas no tienen.

Todas estas características son resultado de la configuración del barrio, sus accesos vehiculares y peatonales y su relación directa o indirecta con la trama urbana ya consolidada. El mejoramiento de barrios tiene diferentes impactos en la población. Después de los proceso de ejecución de infraestructura física, los habitantes iniciaron un proceso de mejoramiento de las viviendas, el cambio de material se constituye en una referencia para ello. Existen viviendas mejor consolidadas que otras, el uso de hormigón armado permite el crecimiento vertical de las mismas. Actualmente muchas de ellas han dejado la posibilidad de seguir elevando la altura de sus viviendas dejando la losa como cubierta.

El cambio de material en una zona de alta pendiente como lo es Barrio Lindo también proporciona seguridad para sus habitantes. El desarrollo habitacional que acompaña el mejoramiento barrial es un proceso lento pero que tiene implicancias positivas. Este proceso de cambio es el resultado de dejar a la población decidir las formas de mejorar su calidad de vida. Muchos proyectos de desarrollo urbano están dirigidos a la construcción de viviendas sociales, ya sea a través de créditos, o a través del apoyo con mano de obra de los habitantes.

Estas viviendas sin embargo se encontraban en áreas bastante alejadas de los centros urbanos, por la misma imposibilidad de encontrar terrenos disponibles. En el caso de mejoramiento barrial, es la población la que ha definido su locación a través del asentamiento muchas veces ilegal y es la responsable de seguir mejoras en sus viviendas. La adecuación a la forma de vida urbana se va consolidando a través de estos programas, la regularización de la propiedad, la construcción de vías de acceso y la instalación de servicios básicos, consolidan barrios dentro la trama urbana. El uso y construcción de baterías sanitarias es también un elemento de incorporación al desarrollo urbano, alejándose así de las prácticas rurales.

Las intervenciones realizadas fueron las mismas para todo el barrio. Todas las viviendas fueron beneficiadas con mejores vías de acceso, ya sean peatonales o vehiculares, así mismo todas cuentan con acceso a los servicios básicos y cuentan con baterías sanitarias. Por lo que en todos los casos el desarrollo del proyecto se trato más bien de manera igualitaria. Por tanto, no se puede definir la desigualdad generada por el mejoramiento de barrios como positiva o negativa, sino como el resultado de la distribución territorial del barrio y su relación con la urbe.

Hipótesis:

- c) Inicialmente se plantea que las desigualdades en estos procesos son inevitables (*hipótesis IV*), y que pueden llegar a ser positivas en la medida en que se mejora el barrio en su conjunto, aunque existan actores más favorecidos que otros.

Las nuevas posibilidades de actividades económicas adicionales en algunos sectores y la gran diferencia en el valor del suelo urbano generadas a partir de la intervención en el barrio acentuaron las diferencias. Por lo que se confirma que dichas desigualdades son inevitables y responden a factores territoriales y de ubicación del barrio en relación a la ciudad de La Paz y El Alto. Por tanto el desarrollo urbano no es homogéneo - *hipótesis IV*.

En el caso específico de Barrio Lindo las diferencias son más perceptibles por su geomorfología. La alta pendiente en la que se encuentra ubicado el barrio no es el único factor topográfico que hace de este barrio un sector particular. Sino también el estar rodeado de quebradas. Por un lado el Río Anantake, que hace que su conexión con el barrio contiguo sea únicamente peatonal y a través de largas graderías hasta la parte baja, y por el otro la quebrada del Río Chijini. Antes de la ejecución del proyecto existía un puente que facilitaba el ingreso a Barrio Lindo. Actualmente este puente es casi imperceptible dada la construcción de viviendas alrededor de él. Por debajo de la Av. Barrio Lindo, en el sector de esta quebrada tampoco existe una conexión con el barrio del contiguo.

La forma de Barrio Lindo es casi triangular quedando la parte más angosta al final de la Av. Fray José María Loza. Por ese motivo es que solo la calle 3 conforma un trayecto directo desde la ciudad de El Alto hasta la ciudad de La Paz. Esta conformación complica el desarrollo de las viviendas ubicadas en las vías de densificación de Barrio Lindo. La construcción en estos sectores requiere que todos los materiales como ser arena, cemento, ladrillos etc., sean transportados manualmente, lo cual eleva el costo de la construcción. La circulación peatonal en estas calles es para el uso casi exclusivo de sus habitantes. Aunque si se han constituido un par de comercios en el sector estos tienen un muy limitado funcionamiento.

Actualmente todas las viviendas tienen acceso a los servicios básicos y pueden hacer uso de los nuevos servicios generados en el barrio (comerciales, de transporte e infraestructura barrial). Por lo que en función de su localización, para algunos habitantes el proyecto tuvo un impacto a través del incremento en el nivel económico y para otros solo en la calidad de vida en el barrio, lo cual es positivo para todos dada la mejora en relación a las condiciones anteriores.

Hipótesis:

- d) El desarrollo urbano no es homogéneo, ni tendría porque serlo aunque el objetivo de los programas de mejoramiento barrial planteen el mejoramiento conjunto.

La hipótesis planteada se confirma al observar un desarrollo y mejora en la calidad de vida de todos los habitantes, el desarrollo ha sido conjunto aunque de manera desigual. La vivienda pudo ser mejorada en todos los casos a partir de la intervención y se observa en Barrio Lindo un sector aún en proceso de crecimiento. Las mejoras en el barrio fueron concluidas en la gestión 2004, pero las mejoras de viviendas requieren un plazo más largo para consolidarse con materiales de construcción adecuados y con los ambientes necesarios para una mejor habitabilidad. Estas mejoras en viviendas también acentuarán las diferencias entre predios de áreas periféricas y predios cuya ubicación es central.

Realizada la verificación de la tipología de viviendas, la misma ha cambiado y de habitaciones simples que albergaban todo tipo de usos, hoy ya se ve una separación de ambientes y una especialización de usos (dormitorio vs comedor vs cocina vs baño). Uno de los factores estadísticos de Max Paredes como macrodistrito es el hacinamiento. La construcción de viviendas con otros materiales y la posibilidad de ampliar las viviendas repercutirá de manera directa en este problema.

La mejora en los accesos hace que el barrio se integre en una trama urbana, participando así de una dinámica en los aspectos económicos y de movilidad. En el caso de Barrio Lindo la integración no es únicamente hacia la ciudad de La Paz sino también hacia la ciudad de El Alto. Su estratégica ubicación hace que Barrio Lindo sea un acceso peatonal directo desde la Ceja de El Alto hasta la ciudad de La Paz.

La conexión directa con la Av. 9 de Abril ha logrado que el Barrio tenga acceso al servicio de transporte público. En este sentido, se debe observar la importante función que cumple la Av. 9 de abril como una vía que estructura parte de la ladera oeste y alrededor de la cual se desarrollan varios barrios de ladera. Así mismo es importante observar que el mejoramiento urbano y la integración de Barrio Lindo con la trama urbana ya consolidada no sería posible sin la existencia de otras vías de conexión directa.

4.2. Conclusiones Generales

La conclusión de este estudio se establecerá en dos ámbitos: *1° El desarrollo urbano*; la incorporación de Barrio Lindo a la dinámica urbana de la ciudad de La Paz y *2° la superación de la pobreza urbana*, a través de la mejora en la calidad de vida de los habitantes. Ambas áreas de análisis parten del hecho que el Mejoramiento de Barrios es un programa que se ha ido implementando en varios países latinoamericanos. En Bolivia el programa que ha presentado una mayor continuidad es el ejecutado por el municipio de La Paz. Esta es una de las ciudades cuyo crecimiento en la última década se ha detenido debido a que ya son pocos los espacios para que la ciudad siga creciendo. Este factor es importante a la hora de definir las políticas de inversión desde el mismo municipio. Por lo que el mejoramiento de barrios es una de las prioridades en los planes de desarrollo urbano. En este sentido, en el caso del análisis del primer ámbito; referido al desarrollo urbano, se concluye que efectivamente el barrio ha logrado ser incorporado a la dinámica urbana gracias a las mejoras ejecutadas principalmente en el sistema vial. Mismo que tiene una continuidad a través de toda la ladera, llegando a conectar vehicularmente desde el centro urbano hasta ciudad satélite en la Ciudad de El Alto y peatonalmente desde la Ceja de la Ciudad de El Alto hasta la Av. 9 de abril que es donde concluyen las graderías y se puede seguir un trayecto de manera peatonal o vehicularmente.

Así mismo, las actividades que se han desarrollado en el lugar; aunque en una escala mucho menor que en las áreas centrales y el centro comercial (entendido como la zona Max Paredes y aledañas) se han replicado en el barrio. El sistema de producción vigente de mercado, no solo se ha establecido a través del comercio que ha surgido en los polos de desarrollo o como alternativa comercial en varias viviendas en la parte central, sino que el nuevo valor del suelo entra a formar parte de esta dinámica.

Los terrenos se han valorado en más de un 500%; como lo demuestra los avalúos catastrales, por la instalación de los servicios básicos, por el fácil acceso desde las dos ciudades y por el tipo de vías con el que ahora cuentan. Siendo, como se mencionaba en el análisis previo, las áreas de tráfico central (Av. Barrio Lindo) las más beneficiadas. Este nuevo valor del suelo urbano del barrio, con mejores condiciones para la habitabilidad

plantea dos opciones para la población, la primera es la de mantener su residencia en el sector, buscando mejorar las condiciones de su vivienda (cambio de materiales y crecimiento en altura) o como segunda opción la posibilidad de venderla en un mejor precio y habitar en otros sectores de menor calidad. Esta segunda hipótesis requeriría de un estudio adicional, para observar el porcentaje de cambio efectivo de pobladores. Sin embargo, es interesante observar que el Mejoramiento de Barrios puede también influir en un cambio de población en la zona y la dinámica incluso cultural de la misma.

A lo largo del estudio y como resultado de los cambios suscitados en el barrio, se destaca la importancia de los trayectos matrices, su impacto en la población cuyas viviendas se ubican sobre estas vías y la población ubicada en calles secundarias. El desarrollo urbano y la incorporación de barrios marginales en la trama urbana consolidada se basan en la correcta intervención sobre estos trayectos. Para esto se deberá analizar a “lo urbano” como un conjunto de sistemas relacionados entre sí que están en constante cambio y transformación.







En cuanto al segundo ámbito de análisis, referido a la superación de la pobreza urbana, se puede establecer que de acuerdo a la descripción socioeconómica de la población el perfil de pobreza era de un nivel crónico o estructural (ver anexo 1-Pobreza en el área urbana). Afectando de igual manera a las condiciones de vida y a los ingresos económicos. El proyecto ha logrado que una parte del problema pueda ser resuelta. La medición de la pobreza a través de las Necesidades Básicas Insatisfechas, ha logrado alcanzar la meta. El barrio cuenta con los servicios de agua, electricidad, alcantarillado pluvial y sanitario y tienen acceso a un centro de salud y un centro educativo en la Ciudad de La Paz.

Sin embargo, la pobreza urbana está constituida también por el subempleo y desempleo. Los niveles salariales de la mayoría de la población del barrio no han sido modificados gracias al proyecto. En algunos casos se ha logrado contar con ingresos económicos adicionales a partir de la función comercial que se puede dar a la vivienda, sin embargo esta opción no es para todos. La marginalidad queda aún vigente debido a la pobreza que se presenta más en algunos sectores que en otros.

El actual programa Barrios de Verdad, ha logrado dar utilidad a las sedes sociales fomentando su uso como Centros Infantiles Municipales en apoyo a las mujeres que

trabajan. Este uso productivo de la infraestructura vecinal debe ser ampliado buscando consolidar mesas de desarrollo y emprendimiento comunal. El mejoramiento barrial debe ser el primer paso para la consolidación de espacios habitables dignos y también debe ser la herramienta para la promoción de actividades que busquen cambiar las condiciones de vida de los habitantes de zonas marginales de forma integral.

De acuerdo a todos los antecedentes descritos y la información sistematizada presentada en este estudio, se concluye que Barrio Lindo ha logrado ser incorporado en la dinámica urbana de la Ciudad de La Paz. Quedando pendiente la generación de políticas de promoción económica, que deben ser llevadas adelante por el gobierno local en coordinación con los barrios. La identificación de las vocaciones económicas de cada sector puede ayudar al diseño de proyectos territoriales, así como un apoyo técnico a las iniciativas vecinales.

<p>FOTOGRAFIA N°35</p>  A black and white photograph showing a dirt road in a hillside neighborhood. On the left, there are several multi-story brick buildings built on a slope. A few people are walking on the road, and a utility pole stands on the left side. The sky is overcast.	<p>FOTOGRAFIA N°36</p>  A black and white photograph of the same location as in 2001, but now paved. The road is wider and has a white arrow painted on it. The brick buildings on the right are more prominent, and the overall appearance is more developed.
<p>AV. BARRIO LINDO – GESTIÓN 2001</p>	<p>AV. BARRIO LINDO – GESTIÓN 2010</p>
<p>FOTOGRAFIA N°37</p>  A black and white photograph of a narrow, unpaved dirt path between brick buildings. The path is cluttered with debris and has a circular concrete structure in the foreground. The background shows a steep, rocky hillside.	<p>FOTOGRAFIA N°38</p>  A black and white photograph of the same narrow path, now paved with concrete. The path is clean and has a smooth surface. The brick buildings and the hillside in the background are still visible.
<p>CALLE 3 - PEATONAL – GESTIÓN 2001</p>	<p>CALLE 3 – PEATONAL – GESTIÓN 2010</p>
<p>FOTOGRAFIA N°39</p>  A black and white photograph of a dirt road in a hillside neighborhood. The road is narrow and unpaved, with a large pile of rubble on the right side. Brick buildings are visible on both sides of the road.	<p>FOTOGRAFIA N°40</p>  A black and white photograph of the same dirt road, now paved. The road is clean and has a smooth surface. The brick buildings and the rubble pile are still visible, but the overall appearance is more developed.
<p>CALLE 4F – GESTIÓN 2001</p>	<p>CALLE 4F – GESTIÓN 2010</p>

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

Harvey David; *Ciudad y Justicia Social*, España, Siglo XXI, 1979

Lefebvre Henri; *La Revolución Urbana*, España, Alianza Editorial, 1972

Castells Manuel; *Crisis Urbana y Cambio Social*. España, Editorial Siglo XXI, 1987

Poggiese Héctor, Tamara Tania Cohen Egler (comp); *Otro Desarrollo Urbano, ciudad incluyente, justicia social y gestión democrática*. Argentina, CLACSO, 2009

Gunter Mertins; *Transformaciones Recientes en las Metrópolis Latinoamericanas y Repercusiones Espaciales*, Libro: *Transformaciones Regionales y Urbanas en Europa y America Latina*. España. Ediciones Universitat Barcelona, 2003

Rogers Richard, Philip Gumuchdjian; *Ciudades para un pequeño planeta*

Arriagada Camilo; *Pobreza en América Latina: Nuevos escenarios y desafíos de políticas para el hábitat urbano*, Chile, Cuadernos CEPAL N° 27, 2000

Burgess Rod; *Ciudad y sostenibilidad: Desarrollo urbano sostenible*, Chile, Cuadernos CEPAL N° 88, 2003

Fernández Wagner Raúl, *Los Programas de Mejoramiento Barrial en América Latina*
www.urbared.ungs.edu.ar – 2 de febrero 2010

Calderón Fernando; *Urbanización y etnicidad el caso de La Paz*, Bolivia, CERES, 1984

Instituto Nacional de Estadística; *Estadísticas Económicas y Sociodemográficas del Departamento de La Paz*, Bolivia, INE, 2008

GMLP – DEPD; *La Paz 10 años en cifras 2000 – 2009 Compendio Estadístico del Bicentenario*. Bolivia GMLP, 2010

GMLP - DPC; *Plan de Desarrollo Municipal – Jayma 2007-2011*. Bolivia, GMLP, 2007

GMLP - DPC; *Atlas del Municipio de La Paz*, Bolivia, 2006

GMLP – OMGT; *Catastro, Documento de apoyo para los municipios de Bolivia*. Bolivia, GMLP, Caritas, 2009

ANEXOS

1. Problemas en la gestión ambiental del Municipio de La Paz

Cuadro N° 1

Problemas en la Gestión Ambiental

PROBLEMA	DESCRIPCION DEL PROBLEMA
Destrucción de las cuencas	Contaminación de aguas por desechos sanitarios (se estiman unos 250.000 litros/día de aguas servidas provenientes de las áreas habitacionales, los equipamientos educacionales de salud e industriales) y escombros alrededor de 80 toneladas métricas/día son depositadas clandestinamente en los cursos de ríos o espacios libres; carencia de cobertura vegetal; explotación indiscriminada de áridos; movimiento de tierras no controlado en sus cabeceras; malos olores en varios de los ríos de la ciudad, sobre todo en época de estiaje.
Invasión de aires de río	Presión inmobiliaria, no solo pone en riesgo las edificaciones por la crecida de las aguas en época de lluvias, fundamentalmente ocupa áreas con un potencial ecológico de recreación y espacios verdes para la ciudad, aumentando el déficit generalizado de áreas verdes y espacios públicos de la ciudad. LA Paz llega a 1.2m ² de área verde por habitante, solo una parte de los 8m ² de la norma internacional.
Erosión y existencia de terrenos inestables	Principal problema de contaminación, debido a la acción del hombre sobre el medio físico. El precio del suelo urbano tiene incidencia en este problema al marginar a la población pobre del área urbana al acceso a tierras aptas para la urbanización, lo que los obliga a asentarse en zonas de riesgo, de alta pendiente y quebradas de ríos.
Contaminación atmosférica	El excesivo crecimiento del parque vehicular, sobre todo de vehículos usados y reciclados, es uno de los problemas de contaminación del aire en la ciudad.

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal – Jayma 2007-2011. GMLP

2. Antecedentes Latinoamericanos de Desarrollo Urbano

2.1. Pobreza en el Área Urbana

La pobreza del área urbana en las ciudades latinoamericanas está muy extendida por el surgimiento de barrios marginales en condiciones desfavorables. La falta de servicios básicos, y oportunidades laborales hacen que los gobiernos locales busquen nuevas políticas de incentivo y desarrollo económico.

En el estudio de pobreza urbana elaborado por Camilo Arriagada¹ para la CEPAL en el año 2000, se presentan tres modalidades con las que se mide la pobreza. La primera metodología es a través de la *línea de pobreza*; referida a los ingresos per cápita considerados insuficientes para la adquisición de una canasta mínima necesaria para la subsistencia. El segundo criterio es la medición de las *Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)*, referido a las carencias de tipo habitacional, salubridad, educacional y nutricional, al margen de los ingresos económicos. Y por último el *Método Integrado*, que es una combinación de ambos, y clasifica la pobreza en casos de *Pobreza Crónica o Estructural* (cuando existe superposición de pobreza y carencias materiales) de hogares cuya desventaja se refiere puramente a deficiencias de infraestructura, *carencias inerciales* o ingresos *pobreza reciente o nuevos pobres*.

Bajo estas tres modalidades de medición de la pobreza, en la década de los '80 los países latinoamericanos presentaban un mayor número de pobres en el área urbana, aunque la pobreza más aguda se mantenía en el área rural. En la década de los '90 esta tendencia fue cambiando y los niveles de pobreza pudieron ir disminuyendo en el área urbana. La pobreza medida por NBI ha demostrado que el origen es más de orden económico que por carencia en los servicios de vivienda, salud y educación. Aunque también se deberá considerar que si entre las necesidades básicas se consideran las instalaciones de alcantarillado y los niveles de hacinamiento, el NBI de algunos países; entre los que se encuentra Bolivia, es muy superior.

Es importante identificar cuáles son las características de la pobreza urbana, por lo que se identifican tres variables, *empleo, género y educación*. En el caso de empleo los altos niveles de informalidad y subempleo en el área urbana han incidido para que los hogares no cuenten con las condiciones adecuadas. La pobreza urbana tiene hoy una componente mayor de subempleo que de desempleo, la desocupación todavía afecta intensamente a los pobres de zonas urbanas: seis de cada diez personas desocupadas, son miembros de hogares pobres, especialmente mujeres y jóvenes (OIT, 1999). Cabe sin embargo aclarar que no

¹ Camilo Arriagada; Pobreza en América Latina: Nuevos escenarios y desafíos de políticas para el hábitat urbano, CEPAL, 2000

todos los trabajadores informales son pobres ni todos los asalariados están fuera de los límites de la pobreza.

En relación al género de la pobreza, se debe establecer primero el incremento del número de jefas de hogares femeninas. Esta tendencia no significa que todos los hogares de este tipo sean pobres. La figura femenina, más que estar sobre representada en la pobreza se asocia a mayor vulnerabilidad económica y social, como consecuencia del menor número de ocupados por hogar, lo que representa una mayor exposición a caer bajo la línea de pobreza en momentos de crisis. El mayor campo de ocupación de la mujer es en servicios, por lo que sí existiría un proceso de “feminización del sector informal”. Con esto es importante rescatar que el papel de la mujer en su incorporación al trabajo ha contribuido a mejorar los índices de pobreza.

La educación es un factor que presenta una relación de desventaja en ambos sentidos. Por un lado, la educación insuficiente genera pobreza y por otro, la pobreza limita las posibilidades de adquirir mejores niveles educativos, con ello se reproduce o transmite la pobreza de una generación a otra. La deserción escolar y las altas tasas de repetición de cursos se dan en hogares de padres con desventajas educacionales. Así mismo la calidad educativa también es un factor que influye en las posibilidades de un mejor empleo. Hogares con hijos de mejores niveles de instrucción se han visto también con problemas a la hora de conseguir un empleo debido a que el nivel educativo necesario ahora es mayor que el que se requería hace algunos años.

La pobreza se “territorializa” en las ciudades. *“La pobreza de las grandes ciudades tiende a una dinámica de auto-producción en la cual varios procesos distintivos del desarrollo metropolitano operan como vectores modernos de desintegración social”*. Se identifican tres procesos, 1° *la segregación y mercado de suelo urbano*; las áreas más vulnerables, aquellas con falta de servicios básicos y de difícil acceso son las que se dejan a la población de menores recursos, además de no tener la posibilidad de pagar un área adecuada para la vivienda, la conformación social del vecindario incide en la posibilidad de movilidad social. 2° *La desigualdad en cuanto a infraestructura y equipamiento urbanos*, representa la falta de oportunidades de la población a organizarse e insertarse en la dinámica urbana a

través de emprendimientos micro empresariales o de otro tipo. Los centros comunitarios son importantes para este tipo de actividad. Las áreas verdes así como campos deportivos fomentan la actividad de jóvenes alejándolos de la delincuencia. 3° *Las finanzas y capacidad de inversión local*; los procesos de descentralización han significado una serie de nuevas responsabilidades para los gobiernos locales. Las políticas que deben asumir están relacionadas a mejorar las oportunidades productivas de las ciudades, para así mejorar la oferta laboral. También se tendrán que revisar las capacidades fiscalizadoras y tributarias para así poder invertir más presupuesto en la misma ciudad.

2.2. Desarrollo Urbano

De acuerdo a datos del Banco Mundial, para el año 2009 el 79% de la población de América Latina y el Caribe vive en áreas urbanas. En Bolivia, el 66% de la población se ha establecido en ciudades. Este fenómeno se debe a que las ciudades concentran servicios, comercio, educación y salud, aunque por el crecimiento acelerado estas oportunidades y beneficios no sean para todos.

La concentración de población también ha generado un serio problema de contaminación y deterioro del medio ambiente. Las ciudades han crecido como estructuras tan complejas y poco manejables que llega ser contradictorio que su existencia sea para satisfacer las necesidades humanas y sociales. Una errónea concepción de lo que es el desarrollo urbano, es la construcción de grandes infraestructuras ya sean del ámbito privado o público, que satisfagan la demanda económica de mercado. La conservación de estructuras patrimoniales y de conjuntos urbanos queda anulada, frente a la “modernización” de las ciudades.

El desarrollo de las urbes ha estado guiado por las conveniencias personales, que regidas por una economía abierta hacen que se priorice el valor privado frente al valor común. La planificación en muchos casos se ha dejado en manos del mercado. La necesidad de la población de ubicarse en áreas urbanas ha creado barrios marginales cada vez más grandes. El crecimiento periférico, el centralismo y la falta de oportunidades también han dado paso a la inseguridad, por lo que la calidad de vida también se ha visto afectada.

A finales de los años 80s el concepto de desarrollo urbano fue ampliando su significado y objetivo. A partir del análisis de los problemas que existen en las ciudades; así como los problemas que estas mismas provocan, se considero que el informe Bruthland y el Programa 21 se relacionaban con lo que se estaba produciendo en las ciudades, por tanto se empezó a hablar de *desarrollo sustentable* en las urbes. Este concepto quiere integrar la necesidad de responder a las crecientes demandas de mejora en la calidad de vida, atendiendo las necesidades básicas de la población – agua, luz, educación y salud - y al mismo tiempo preservar el medio ambiente para futuras generaciones.

Aunque han existido numerosas interpretaciones sobre este concepto, la mayoría coincide que el desarrollo sustentable contiene cuatro dimensiones fundamentales: medio ambiente, economía, espacio y sociedad. De acuerdo a una publicación de la CEPAL, realizada por Rod Burgess² en la que hace referencia a la ciudad sostenible, se establecen tres componentes para el desarrollo urbano sostenible.

a) *La sostenibilidad ambiental*, que trata del principio de “equidad intergeneracional”, las necesidades de hoy no pueden ser satisfechas comprometiendo las necesidades de futuras generaciones. Se deberá buscar no solo dejar los recursos naturales necesarios sino dejarlos en mejores condiciones, si fuera posible. Aunque es un tema muy controversial; debido a la falta de datos sobre el funcionamiento de los sistemas ambientales, ni cuales las consecuencias al cambiar materias naturales por otros materiales producidos, ni si el ritmo demográfico se estabilizara en algún momento. Se han definido algunas políticas generales, el reconocimiento de la no existencia de recursos ilimitados, la elaboración de evaluaciones ambientales en intervenciones urbanas y la concepción de ciudades e infraestructuras arquitectónicas que mejoren el rendimiento del consumo energético.

b) *La sostenibilidad social y económica*, la demanda en las ciudades está relacionada al sistema de producción y consumo. Pero en ciudades de países en desarrollo las demandas están relacionadas a la pobreza y la marginalidad. La atención a la preservación de una vida

² Rod Burgess; *Ciudad y sostenibilidad: Desarrollo urbano sostenible*, Cuadernos CEPAL N° 88, 2003

digna es el primer objetivo que debe ser atendido. Las políticas de desarrollo urbano sostenible deben asumir el principio de justicia social.

c) *La sostenibilidad urbana y escala espacial*, este componente está referido a la transferencia de impactos ambientales a otras localidades, regiones o ciudades sin la debida compensación. El uso industrial de recursos naturales de áreas circundantes y el desecho de residuos tóxicos de parte de países desarrollados en países en proceso de desarrollo, son los factores más comunes que inciden en el desarrollo sostenible. Por lo que las políticas deben ser locales y también mundiales.

Este equilibrio entre necesidades y medio ambiente es aún un problema sin una solución clara, más aún en los países en desarrollo. El proceso de urbanización ha ido aumentando considerablemente en América Latina, la ciudad ha llegado a invadir áreas productivas rurales. Y la pobreza de la población periférica de las ciudades se acentúa haciéndose evidente en la creciente inseguridad social. La mejora en las condiciones de vida de los habitantes es un proceso que debe ser llevado a adelante a nivel local, con la participación de la sociedad y un asesoramiento técnico que pueda dar pautas de una planificación a nivel regional buscando el desarrollo sustentable de todos.

2.3. Programas de Mejoramiento Urbano

A partir del crecimiento de las áreas urbanas, los Estados con el apoyo de organismos internacionales, realizaron diferentes tipos de políticas para mejorar las condiciones de vida de la población urbana más desfavorecida. En este sentido se pueden identificar tres tipos de políticas; los de *primera generación* fueron los relacionados a la construcción de viviendas sociales bajo una modalidad de “llave en mano”. Sin embargo; esta política resulto inviable dado que el requerimiento de vivienda era mucho mayor y se vio que la capacidad de la población hacia la autoconstrucción ya era un aporte mucho más importante.

En base a los resultados de la Conferencia Habitat I (1976), se preparan políticas de *segunda generación*, que se denominan “alternativas”. En estas políticas se establece entregar lotes con servicios básicos para que sean los pobladores quienes construyan sus

viviendas, ya sea por autoconstrucción o a través de la organización comunitaria. Esta metodología es implementada en América Latina en la década del 80, pero no logra atender a la creciente demanda por lo que estas intervenciones aún eran insuficientes.

En paralelo se abre otro tipo de acciones habitacionales que se ejecutan a nivel local, a través de los gobiernos regionales y las organizaciones intermedias y de base. En los casos en que hubo programas estatales que financiaron la demanda se pudo verificar que ambas esferas –programas empaquetados y acciones concertadas- se potenciaron y fueron más efectivas.

En la década del 90 se lanza una *tercera generación* de políticas, que los organismos internacionales denominan como palabra clave la “facilitación”, esto significa que el estado no intervenga de forma directa en el mercado habitacional y que solo asuma un rol de facilitador, reforzando así un modelo neoliberal. Y aunque este concepto es muy aceptado por algunos países, lo que se implementan son programas “híbridos” que mantienen el conjunto de las políticas anteriores.

En medio de estas políticas surge el programa de “mejoramiento barrial”, que es una estrategia de acción que no es nueva, pues existe desde los inicios de políticas de radicación de asentamientos. Su relevancia actual –y su consideración exitosa y efectiva- tiene lugar, más que por una acertada acción en el campo de la vivienda en América Latina, como consecuencia de los procesos urbanos propios de la década del 90.

La agenda urbana planteada por el Banco Mundial en el año 1991, se enfoca en tres aspectos; productividad urbana, equilibrio ambiental y alivio de la pobreza. Los mismos tendrían una incidencia directa sobre la gobernabilidad, que ofrecería un clima de estabilidad propicio para la realización de inversiones. Es así que la intervención en la regularización de asentamientos urbanos se convierte en un tema estratégico de ciudades pero también de gobiernos centrales.

Este tipo de programas se vienen ejecutando en varios países de América Latina, que aunque tienen la misma estrategia base se han ido adaptando a los requerimientos locales.

Los programas de mejoramiento de barrios son intervenciones urbanas en los asentamientos irregulares o marginales. Los objetivos generales proponen atender la pobreza extrema,

garantizar la integralidad con otros programas y problemas, integrar los asentamientos a la ciudad formal (reorganización del espacio público), recalificar los asentamientos social y espacialmente y mejorar y sanear ambientalmente el barrio.

A continuación se presenta un resumen de las características y objetivos de los programas de mejoramiento de barrios en diferentes países de Latinoamérica:

Cuadro N° 2
Programas de Mejoramiento de Barrios en Latinoamérica

PAÍS	CARACTERÍSTICAS Y OBJETIVOS
ARGENTINA	El PROMEBA, Programa Mejoramiento de Barrios de Argentina, es un programa nacional con base federal, que se presenta como un programa social para transformar el hábitat popular. Su objetivo es mejorar la calidad de vida de la población con necesidades básicas insatisfechas, asentada en barrios con carencia de infraestructuras, problemas ambientales y/o de regularización dominial. La característica saliente de este programa es el sistema de unidades ejecutoras y direccionamiento de recursos provinciales a prioridades nacionales.
BOLIVIA*	El Subprograma de Mejoramiento de Barrios , para el logro de sus objetivos financia proyectos integrales, que incluyen los siguientes componentes: Construcción o mejoramiento de las redes de agua potable y alcantarillado sanitario incluyendo instalaciones domiciliarias, energía eléctrica y alumbrado público, construcción y/o refacción de módulos sanitarios en cada vivienda, drenaje pluvial y mejoramiento vial, equipamiento social (guarderías infantiles, centro comunal y campo deportivo), Obras de protección ambiental (arborización y forestación), desarrollo comunitario, regularización del derecho propietario y Fortalecimiento Municipal. Su diferencia destacable es la realización de concursos nacionales para la selección de los barrios. El municipio de La Paz lleva adelante el Programa Barrios de Verdad , para lo que realiza concursos entre barrios para su selección y mantiene los dos componentes iniciales del programa mejoramiento de barrios, a) Componente Físico, b) Componente de desarrollo comunitario. Actualmente se han aplicado mayores funciones a los centros comunitarios, de manera que se han implementado Centros Infantiles Municipales.
BRASIL	El Programa Favela bairro se destaca por la Integralidad de las intervenciones físicas y sociales. Entre otras características salientes el programa oferta un complemento con programas preventivos y atención integral a los más vulnerables (menores, embarazo precoz, drogadicción, prostitución, violencia domestica, etc.). A nivel nacional, el programa Habitar-Brasil , presenta un interesante sistema de Planes Estratégicos de Mejoramiento de los Asentamientos informales y el abordaje de cuestiones como la normativa urbana. El Programa Nova Baixada del Estado de Río de Janeiro, presenta como característica saliente su preocupación en la gobernabilidad de los barrios, organizado en los grandes barrios delegaciones del gobierno municipal para su mejor administración.
CHILE	El Programa Chile Barrio , de alcance nacional, presenta la particularidad de haber evolucionado desde un programa de centrado en la problemática de infraestructura de los barrios a uno centrado en la problemática social. El Programa tiene como principal objetivo <i>“contribuir a la superación de la extrema pobreza mediante acciones de corte intersectorial, focalizada territorialmente”</i> Para ello tiene cuatro ámbitos de intervención:

PAÍS	CARACTERÍSTICAS Y OBJETIVOS
	<p>a) el desarrollo comunitario; b) la habilitación laboral y productiva; c) mejoramiento del habitat; y d) fortalecimiento institucional.</p> <p>Este programa se articula con el Programa Entornos del Ministerio de la Vivienda y con el otro Programa nacional Chileno, el Programa Nacional de Mejoramiento de Barrios del Ministerio del Interior. Este último tiene como objetivo también “<i>contribuir a mejorar la calidad de vida de la población de extrema pobreza que habita en condiciones de marginalidad sanitaria</i>”. Para ello el programa contempla como líneas de acción, la construcción de infraestructuras sanitarias (núcleos mínimos en cada lote), construcción de redes sanitarias, y el trazado de calles y demás obras complementarias.</p>
COLOMBIA	<p>En el caso del Programa de Desmarginalización de la Alcaldía de Bogotá, cuya característica saliente es la flexibilidad de ejecución y variedad de las intervenciones, parte de tres objetivos que son muchos más básicos (fundantes de ciudadanía) que otros. Ellos son <i>Elevar en forma masiva y contundente la calidad de vida de la población de los estratos 1 y 2. Generar entre los habitantes sentido de pertenencia sobre su entorno físico. Transmitir a la comunidad mediante obras y acompañamiento social, confianza en las instituciones distritales.</i></p>
URUGUAY	<p>El Programa de Integración de Asentamientos Irregulares, de alcance nacional, presenta una interesante articulación con los municipios. Sus objetivos son: <i>a) mejorar la localización y coordinación de políticas gubernamentales dirigidas a la reducción de la pobreza urbana; b) promover cambios en las normas urbanísticas y mecanismos institucionales del sector de vivienda, de modo de favorecer la oferta de tierras urbanizables y de viviendas de bajo costo; y c) articular acciones del sector público y de organizaciones de la sociedad civil, estimulando la organización barrial y la integración social de las comunidades beneficiadas por el Programa.</i></p>

Fuente: URBARED – Raúl Fernández Wagner

* Actualización con información PDM - GMLP

3. Bases de datos Barrio Lindo - Gestión 2001 - 2010

MATRIZ DE DATOS

MATERIAL Y ALTURA DE VIVIENDAS

GESTIÓN 2001 – BARRIO LINDO

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
1	P	S/N	831	HS	A	
2	P	13	826	1P	H.L.A.	c5F
3	O	5	859	2P	H.L.A.	
4	P	6	843	1P	L.A.	
5	P	7	838	1P	H.L.A.	c5F
6	P	3	846	1P	H.L.A.	c5F
7	P	S/N	17	1P	A	
8	P	17	1050	1P	A	
9	P	15	822	1P	H.L.A.	c5F
10	P	2	851	1P	A	c3

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
11	P	S/N	834	1P	H.A.	
12	P	5	842	1P	H.L.A.	c5F
13	P	11	830	1P	H.L.A.	c5F
14	O	4	858	1P	L.A.	c5F
15	P	10	835	1P	H.A.	
16	P	14	831	1P	A	
17	P	4	847	1P	L.A.	
18	P	8	839	1P	L.A.	
19	O	S/N	S/N	1P	A	
20	O	6	854	1P	A	c3 - c5F
21	O	S/N	866	1P	H.L.A.	
22	O	3	862	1P	A	c5F
23	O	2	863	1P	A	
24	C	2	1014	1P	A	c3
25	D	1	1004	2P	L.A.	
26	D	8	818	1P	L.A.	
27	D	6	822	2P	L.A.	
28	D	4	826	HS	L.A.	
29	D	2	1008	HS	L.A.	
30	C	7	838	1P	L	
31	C	6	842	HS	A	
32	C	4	846	HS	A	
33	C	5	839	2P	L.A.	
34	C	9	831	1P	L	
35	D	3	S/N	HS	A	
36	D	12	805	HS	L.A.	
37	C	3	843	HS	A	
38	D	5	821	HS	A	
39	D	10	809	HS	A	
40	D	14	S/N	2P	L.A.	
41	D	13	1009	1P	L.A.	
42	D	9	813	HS	L.A.	
43	C	1	20	HS	A	c3
44	L	3	862	HS	L.A.	bl
45	L	16	839	2P	H.L.A.	
46	L	25	818	4P	H.L.A.	bl
47	L	28	S/N	1P	A	bl
48	L	11	846	HS	L.A.	bl
49	L	2	867	HS	A	c3
50	L	21	826	1P	H.L.A.	bl
51	L	17	814	HS	A	bl
52	L	26	1037	2P	H.L.A.	
53	L	18	835	4P	H.L.A.	
54	L	6	859	1P	A	
55	L	8	851	HS	A	

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
56	L	1	866	2P	H.L.	bl - c3
57	L	7	854	HS	L	bl
58	L	23	822	2P	H.L.A.	bl
59	L	20	831	HS	H.L.A.	bl
60	L	14	843	1P	H.L.A.	
61	L	5	858	HS	L	bl
62	L	13	842	1P	H.L.	bl
63	L	27	814	2P	H.L.A.	bl
64	L	19	830	HS	A	
65	L	24	823	HS	H.L.A.	
66	L	4	863	1P	L.A.	
67	M	3	874	2P	H.L.	
68	M	2	1044	HS	L.A.	c5F
69	M	1	878	1P	H.L.	
70	K	10	878	HS	A	
71	K	3	894	3P	H.L.	
72	K	13	875	HS	H.L.	bl
73	K	9	883	HS	A	bl
74	K	11	879	2P	H.L.	bl
75	K	7	887	2P	H.L.	bl
76	K	5	891	2P	H.L.	bl
77	K	2	895	HS	H.A.	
78	K	1	898	HS	H.A.	bl
79	K	6	1036	HS	A	
80	K	4	890	1P	H.L.	
81	M	4	876	HS	A	
82	M	5	871	2P	H.L.	c5F
83	M	6	866	HS	A	
84	M	7	867	HS	A	c5F
85	M	8	862	HS	H.L.	
86	M	9	863	2P	H.L.	c5F
87	M	10	1045	2P	H.L.	c3
88	M	11	859	HS	A	c3 - c5F
89	K	12	874	1P	H.L.	
90	K	8	882	1P	H.L.	
91	K	14	1037	HS	A	
92	K	15	1041	HS	H.A.	bl
93	K	6	886	1P	H.L.	
94	N	14	831	2P	H.L.A.	c5F
95	N	S/N	339	1P	A	
96	N	8	843	1P	A	c5F
97	N	12	835	1P	H.L.A.	c5F
98	N	6	847	2P	H.L.A.	c5F
99	N	2	855	1P	A	c3 - c5F
100	N	1	1042	1P	H.L.A.	c3

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
101	N	3	850	1P	A	
102	N	5	846	1P	A	
103	N	7	842	1P	H.L.A.	
104	N	9	838	1P	H.L.A.	
105	N	11	834	HS	A	
106	N	13	830	1P	L.A.	
107	A	6	1002	2P	H.L.A.	
108	C	10	845	HS	A	
109	N	18	823	1P	L.A.	c5F
110	N	16	827	1P	H.L.A.	c5F
111	N	19	S/N	1P	A	
112	S	3	834	1P	L.A.	
113	S	5	830	1P	A	
114	S	4	839	1P	A	
115	S	2	837	2P	H.L.	c3
116	S	1	838	HS	A	c3
117	S	S/N	S/N	1P	A	
118	B	3	28	2P	H.L.A.	
119	B	2	193	1P	H.L.	
120	B	5	48	1P	A	c3
121	B	4	862	1P	H.L.A.	
122	B	1	851	2P	H.L.A.	c3
123	Q	1	1061	2P	H.L.A.	c3
124	Q	2	1065	2P	H.L.A.	c3
125	Q	3	1059	2P	H.L.A.	c3
126	R	6	831	3P	H.L.A.	
127	R	10	826	1P	H.L.A.	
128	R	2	1062	2P	H.L.A.	c3
129	R	5	834	1P	A	
130	R	7	830	2P	H.L.A.	
131	R	3	838	1P	A	
132	R	1	842	1P	A	c3
133	R	4	835	2P	H.L.	
134	G	6	625	2P	H.L.A.	cjD
135	F	3	851	3P	H.L.A.	
136	I	1	1026	1P	H.L.A.	c3 - cjD
137	G	4	829	2P	L.A.	cjD
138	I	2	863	2P	H.L.A.	bl - c3
139	E	15	121	3P	H.L.	c3
140	I	16	815	2P	A	
141	J	16	815	HS	A	bl
142	F	1	1	HS	A	c3
143	J	8	831	HS	A	bl
144	J	12	823	2P	H.L.	bl
145	J	7	851	2P	H.L.	cjD

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
146	J	6	835	2P	H.L.A.	bl
147	J	11	818	1P	A	cjD
148	J	2	843	2P	H.L.	bl
149	J	15	813	2P	A	cjD
150	G	10	817	2P	H.L.A.	cjD
151	G	5	827	3P	H.L.A.	
152	J	3	854	HS	A	cjD
153	I	5	850	HS	H.L.A.	cjD
154	G	7	823	2P	L.A.	
155	G	13	817	2P	H.L.A.	
156	G	8	821	2P	H.L.A.	cjD
157	H	5	894	2P	H.L.A.	bl
158	H	6	882	HS	L.A.	cjD
159	H	9	883	2P	L.A.	bl
160	H	10	874	HS	A	cjD
161	E	10	S/N	HS	A	cjD
162	H	1	894	HS	A	cjD
163	H	14	866	1P	H.L.A.	cjD
164	H	11	879	1P	L.A.	bl
165	H	3	2593	HS	A	bl
166	H	4	886	HS	L.A.	cjD
167	H	13	875	HS	L.A.	bl
168	H	2	890	HS	L.A.	cjD
169	H	15	871	2P	L.A.	bl
170	H	16	1029	2P	L.A.	c3 - cjD
171	H	17	867	2P	L.A.	bl - c3
172	H	7	786	2P	L.A.	bl
173	H	8	878	HS	A	cjD
174	H	12	870	HS	A	cjD
175	E	6	877	2P	H.L.A.	cjD
176	E	8	873	1P	A	cjD
177	E	16	851	HS	A	c3 - cjD
178	E	3	855	HS	A	cjD
179	A	8	821	HS	A	
180	A	18	1005	3P	H.L.	
181	A	2	836	2P	L	
182	A	10	817	2P	L	
183	A	5	828	HS	A	
184	E	11	11	HS	L.A.	
185	A	16	805	2P	L	
186	E	7	S/N	1P	A	
187	A	9	820	1P	A	
188	A	17	825	2P	A	
189	A	7	824	HS	A	
190	A	14	809	1P	L	

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
191	A	12	815	HS	A	
192	A	4	829	HS	A	
193	E	1	144	HS	A	cjD
194	E	5	5	HS	L	
195	E	9	S/N	HS	A	
196	A	3	832	3P	L	
197	A	13	812	HS	A	
198	E	2	140A	HS	A	
199	J	1	838	HS	H.L.A.	cjD
200	F	9	839	2P	H.L.A.	
201	F	2	834	HS	A	c3 - cjD
202	G	1	1012	2P	H.L.A.	
203	I	10	847	2P	H.L.A.	bl
204	J	10	827	2P	L.A.	bl
205	J	4	839	2P	H.L.A.	bl
206	J	5	830	2P	L.A.	cjD
207	J	14	819	2P	H.L.	bl
208	F	8	841	HS	A	cjD
209	G	9	819	2P	H.L.	
210	G	12	813	2P	L.A.	cjD
211	G	3	831	2P	H.L.	
212	G	11	815	2P	A	
213	I	9	1023	2P	H.L.A.	cjD
214	I	7	846	2P	H.L.	cjD
215	F	7	843	HS	A	
216	F	5	847	1P	A	
217	F	4	849	2P	H.L.A.	cjD
218	G	14	809	HS	A	cjD
219	J	9	828	2P	A	cjD
220	PP	10	215	2P	H.L.A.	

Fuente: Consultoría Ing. Edgar Salinas Fuentes

MATRIZ DE DATOS
MATERIAL Y ALTURA DE VIVIENDAS
GESTIÓN 2010 – BARRIO LINDO

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
1	A	1	250	1P	HLA	
2	A	16	805	3P	HLA	
3	A	15	806	1P	A	
4	A	14	809	1P	HL	
5	A	13	812	3P	HL	

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
6	A	12	813	1P	HL	
7	A	11	816	2P	HL	
8	A	10	817	1P	HL	
9	A	9	820	2P	HLA	
10	A	8	821	1P	HLA	
11	A	7	824	1P	HL	
12	A	4	829	2P	HLA	
13	A	3	832	1P	A	
14	A	2	836	2P	HL	
15	A	18	1005	3P	HL	
16	A	5	S/N	1P	A	
17	A	6	S/N	2P	HL	
18	A	17	S/N	2P	HL	
19	B	1	851	3P	HL	c3
20	B	4	862	3P	HL	
21	B	5	S/N	1P	A	c3
22	B	2	S/N	3P	HL	
23	B	3	S/N	3P	HL	
24	C	9	831	3P	HL	
25	C	5	839	3P	HLA	
26	C	6	842	3P	HL	
27	C	3	843	2P	HLA	
28	C	4	846	3P	HLA	
29	C	2	S/N	1P	A	c3
30	C	1	S/N	2P	HL	c3
31	C	7	S/N	2P	HL	
32	C	8	S/N	2P	HL	
33	C	10	S/N	3P	HLA	
34	D	13	805	2P	HLA	
35	D	11	809	1P	HLA	
36	D	14	810	3P	HL	
37	D	9	813	3P	HL	
38	D	7	817	2P	HL	
39	D	8	818	2P	HL	
40	D	5	821	1P	HA	
41	D	6	822	2P	HLA	
42	D	3	825	1P	HA	
43	D	4	826	3P	HL	
44	D	15	1009	2P	HLA	
45	D	1	S/N	4P	HLA	
46	D	16	S/N	3P	HLA	
47	D	2	S/N	1P	LA	
48	D	10	S/N	TV	TV	
49	D	12	S/N	TV	TV	
50	E	5	5	2P	HL	

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
51	E	11	11	1P	HLA	
52	E	14	14	TV	TV	cjD
53	E	16	834	1P	LA	c3 - cjD
54	E	13	863	3P	HL	
55	E	10	875	2P	HL	cjD
56	E	6	877	2P	HLA	cjD
57	E	15	1021	3P	HL	c3
58	E	9	2557	2P	HL	
59	E	2	140A	2P	HLA	
60	E	1	S/N	3P	HL	cjD
61	E	7	S/N	2P	HL	
62	E	3	S/N	2P	HLA	cjD
63	E	4	S/N	2P	HLA	cjD
64	E	8	S/N	2P	HLA	cjD
65	E	12	S/N	TV	TV	cjD
66	F	8	801	1P	A	cjD
67	F	10	837	1P	A	cjD
68	F	9	839	3P	HL	
69	F	7	843	1P	HLA	
70	F	5	847	2P	HL	
71	F	4	849	2P	HLA	cjD
72	F	3	851	3P	HL	
73	F	1	S/N	1P	A	c3
74	F	6	S/N	1P	A	cjD
75	F	2	S/N	2P	HLA	c3 - cjD
76	G	13	811	3P	HL	
77	G	12	813	3P	HL	cjD
78	G	11	815	1P	A	
79	G	10	817	2P	HL	cjD
80	G	8	821	2P	HLA	cjD
81	G	6	825	2P	HL	cjD
82	G	5	827	2P	HLA	
83	G	4	829	2P	HL	cjD
84	G	3	831	2P	HLA	
85	G	2	833	1P	A	cjD
86	G	7	833	2P	HL	
87	G	1	1012	2P	HLA	
88	G	15	S/N	2P	HL	
89	G	9	S/N	3P	HLA	
90	G	14	S/N	1P	HLA	cjD
91	H	3	71	1P	HL	bl
92	H	9	83	2P	A	bl
93	H	7	86	3P	HLA	bl
94	H	14	866	2P	HL	cjD
95	H	17	867	3P	HL	bl -c3

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
96	H	12	870	2P	HL	cjD
97	H	10	874	2P	HL	cjD
98	H	13	875	2P	HLA	bl
99	H	11	879	2P	HLA	bl
100	H	4	886	2P	HL	cjD
101	H	5	891	3P	HLA	bl
102	H	1	894	2P	HLA	cjD
103	H	16	1029	3P	HLA	c3 - cjD
104	H	2	890B	2P	HL	cjD
105	H	6	S/N	2P	HL	cjD
106	H	15	S/N	2P	HL	bl
107	H	8	S/N	1P	LA	cjD
108	I	10	847	4P	HL	bl
109	I	8	851	3P	HL	bl
110	I	6	855	1P	A	bl
111	I	4	859	1P	A	bl
112	I	2	863	3P	HL	bl -c3
113	I	9	1023	3P	HLA	cjD
114	I	1	S/N	1P	HL	c3 - cjD
115	I	3	S/N	4P	HL	cjD
116	I	5	S/N	2P	HL	cjD
117	I	7	S/N	3P	HL	cjD
118	J	13	814	3P	HLA	cjD
119	J	10	818	2P	HL	bl
120	J	7	826	1P	HL	cjD
121	J	9	827	1P	HL	cjD
122	J	1	830	2P	HLA	cjD
123	J	8	831	2P	HL	bl
124	J	3	834	1P	A	cjD
125	J	6	835	3P	HL	bl
126	J	4	839	3P	HL	bl
127	J	2	843	2P	HLA	bl
128	J	5	S/N	3P	HL	cjD
129	J	12	S/N	3P	HL	bl
130	J	14	S/N	3P	HL	bl
131	J	16	S/N	2P	HL	bl
132	J	11	S/N	2P	HLA	cjD
133	J	15	S/N	2P	HLA	cjD
134	K	15	874	4P	HL	bl
135	K	14	875	2P	HL	
136	K	12	875	3P	HLA	
137	K	13	878	1P	HL	bl
138	K	11	882	4P	HL	bl
139	K	10	883	4P	HLA	
140	K	8	887	3P	HLA	

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
141	K	7	890	3P	HL	bl
142	K	6	891	3P	HLA	
143	K	5	894	4P	HL	bl
144	K	4	895	3P	HLA	
145	K	1	898	2P	HL	bl
146	K	16	1041	2P	HL	c3
147	K	2	1075	1P	HLA	
148	K	9	S/N	4P	HL	bl
149	K	17	S/N	5P	HL	bl -c3
150	K	3	S/N	2P	HLA	
151	L	27	814	3P	HL	bl
152	L	25	818	4P	HL	bl
153	L	26	819	3P	HL	
154	L	23	822	3P	HL	bl
155	L	24	823	2P	HL	
156	L	21	826	2P	HL	bl
157	L	22	827	2P	HLA	
158	L	20	830	1P	HLA	bl
159	L	19	831	2P	HLA	
160	L	17	834	2P	HL	bl
161	L	18	835	3P	HL	
162	L	15	838	2P	HL	bl
163	L	16	839	3P	HL	
164	L	13	842	2P	HL	bl
165	L	14	843	2P	HLA	
166	L	11	846	6P	HL	bl
167	L	12	847	2P	HL	
168	L	9	850	4P	HL	bl
169	L	10	851	2P	HL	
170	L	7	854	2P	HL	bl
171	L	8	855	2P	HLA	
172	L	5	858	3P	HLA	bl
173	L	6	859	2P	HL	
174	L	3	862	5P	HLA	bl
175	L	4	863	2P	HL	
176	L	1	866	5P	HLA	bl -c3
177	L	2	867	2P	HL	c3
178	L	28	891	3P	HL	bl
179	L	2	1038	1P	HLA	
180	M	8	862	2P	HL	
181	M	9	863	2P	HLA	c5F
182	M	6	866	4P	HL	
183	M	7	867	1P	A	c5F
184	M	4	870	4P	HL	
185	M	5	871	3P	HLA	c5F

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
186	M	3	874	3P	HL	
187	M	1	878	4P	HLA	
188	M	2	1044	2P	HLA	c5F
189	M	10	1045	3P	HL	c3
190	M	11	1049	1P	LA	c3 - c5F
191	N	17	822	2P	HL	
192	N	18	823	3P	HLA	c5F
193	N	16	824	3P	HLA	c5F
194	N	15	826	2P	HL	
195	N	13	830	2P	HLA	
196	N	14	831	2P	HLA	c5F
197	N	11	834	2P	HL	
198	N	12	835	2P	HLA	c5F
199	N	9	838	2P	HL	
200	N	10	839	2P	HLA	c5F
201	N	7	842	2P	HL	
202	N	8	843	HS	A	c5F
203	N	5	846	1P	HLA	
204	N	3	850	1P	HLA	
205	N	4	851	HS	HL	c5F
206	N	2	855	HS	A	c3 - c5F
207	N	20	1041	2P	HLA	
208	N	1	1042	4P	HL	c3
209	N	6	S/N	3P	HL	c5F
210	N	19	S/N	2P	HLA	
211	O	6	854	2P	HLA	c3 - c5F
212	O	7	857	1P	LA	c3
213	O	4	858	4P	HL	c5F
214	O	5	859	2P	HL	
215	O	3	862	2P	HL	c5F
216	O	2	863	HS	A	
217	O	1	1048	2P	HLA	c5F
218	P	16	279	2P	HL	
219	P	15	822	2P	HL	c5F
220	P	13	826	4P	HL	c5F
221	P	12	827	1P	A	
222	P	11	830	3P	HLA	c5F
223	P	14	831	HS	A	
224	P	10	835	3P	HL	
225	P	7	838	4P	HLA	c5F
226	P	8	839	3P	HL	
227	P	5	842	1P	A	c5F
228	P	6	843	1P	HL	
229	P	3	846	2P	HL	c5F
230	P	4	847	1P	HL	

No.	Manzano	N° Lote	N° Puerta	V_Altura	V_Material	Ubicación
231	P	1	850	2P	HLA	c3 - c5F
232	P	2	851	1P	A	c3
233	P	17	S/N	HS	A	
234	P	9	S/N	3P	HL	c5F
235	PP	3	205	4P	HL	c3
236	PP	2	215	2P	HL	c3
237	PP	1	225	2P	HL	c3
238	Q	1	1061	2P	HLA	c3
239	Q	2	1065	2P	HL	c3
240	Q	3	1069	2P	HLA	c3
241	R	2	106	3P	HL	c3
242	R	10	826	2P	HL	
243	R	8	830	3P	HL	
244	R	7	831	3P	HL	
245	R	6	834	2P	HL	
246	R	5	835	3P	HL	
247	R	4	838	1P	A	
248	R	3	839	2P	HL	
249	R	1	842	2P	HL	c3
250	R	9	1061	2P	HL	
251	S	3	834	3P	HLA	
252	S	1	838	HS	A	c3
253	S	2	839	2P	HLA	c3
254	S	5	885	HS	A	
255	S	4	S/N	2P	HLA	