

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ACADÉMICA LA PAZ



ÁREA ECONOMICA Y FINANCIERA

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN

“ESTRATEGIA EMPRESARIAL Y COMPETITIDAD GLOBAL ”

2001-2002

ESTUDIO DE CASO

**“METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE DAÑOS Y ANÁLISIS DE
NECESIDADES HUMANITARIAS”**

ALUMNO: MARCO ANTONIO JOAQUIN RODRÍGUEZ CORRALES

LA PAZ

2012

UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR

SEDE ACADÉMICA LA PAZ



ÁREA ECONOMICA Y FINANCIERA

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN

“ESTRATEGIA EMPRESARIAL Y COMPETITIVIDAD GLOBAL ”

2001-2002

ESTUDIO DE CASO

**“METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE DAÑOS Y ANÁLISIS DE
NECESIDADES HUMANITARIAS”**

ALUMNO: MARCO ANTONIO JOAQUIN RODRÍGUEZ CORRALES

TUTOR : LIC. LEXIN ARANDIA

LA PAZ

2012

Contenido

Índice de cuadros	i
Índice de Figuras	ii
Índice de Anexos	iii
Glosario de Abreviaturas	iv
CAPITULO 1. MARCO GENERAL.....	1
1.1 Justificación.....	1
1.2 Planteamiento del problema	2
1.2.1 Fundamentación del problema.....	8
1.2.2 Definición del problema	9
1.2.3 Análisis del problema.....	9
1.2.3.1 Condiciones durante un desastre y causas del problema.....	9
1.2.3.2 Efectos del problema	10
1.3 Objetivos	11
1.3.1 Objetivo general.....	11
1.3.2 Objetivos específicos	11
1.4 Metodología	12
1.5 Alcances.....	12
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 La gestión del riesgo de desastres	14
2.2 La asistencia humanitaria.....	16
2.3 La gerencia de los desastres.....	18
2.4 El proceso de toma de decisión	19

2.5 Organización para la respuesta.....	20
2.6 La integración y coordinación.....	21
2.7 Institucionalidad y acuerdos internacionales	22
2.7.1 El Marco de Acción de Hyogo	22
2.7.2 La Reforma Humanitaria	24
2.7.3 La Carta Humanitaria	27
2.7.4 Herramientas de evaluación de daños y análisis de necesidades.....	28
2.8 Normativa en desastres en Bolivia	28
CAPÍTULO 3. MARCO PRÁCTICO	30
3.1 Definición del universo y la muestra	30
3.1.1 El universo	30
3.1.2 La muestra	31
3.2 Operativización de las variables	31
3.3 Instrumento de recopilación de datos	33
3.4 Resultado de aplicación de instrumentos.....	35
3.4.1 Resultados de variable dependiente	35
3.4.2 Resultado de variable independiente	36
3.5 Cruce de variables.....	38
3.6 Conclusiones marco práctico.....	40
CAPÍTULO 4. PROPUESTA DE SOLUCION.....	41
4.1 La Metodología de la Evaluación Rápida Humanitaria	41
4.2 Objetivo de la metodología	43
4.3 Características de la metodología.....	43
4.4 Principios de la metodología	44

4.5 Institucionalidad para implementar la Metodología	45
4.6 Temporalidad para su aplicación	45
4.7 Resultados esperados de la aplicación de la metodología	46
4.8 El ciclo de la Metodología	48
4.8.1 Organización del equipo de trabajo.....	49
4.8.2 Definición del alcance geográfico de la evaluación	49
4.8.3 Definición del sistema de gestión de información	50
4.8.4 Determinación del escenario base y el primer impacto.....	52
4.8.5 Recopilación de información en campo.....	56
4.8.6 Definición del impacto y análisis de necesidades humanitarias	59
4.8.7 Establecimiento de la jerarquía de los objetivos de la asistencia humanitaria	62
CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
5.1 Conclusiones	65
5.2 Recomendaciones	66
Bibliografía	67
Anexos	69
Anexo No. 1 Cuestionario tipo	70
Anexo No. 2. Formulario tipo.....	83
Anexo No. 3 Lista Corta Tipo.....	97
Anexo No. 4. Guía para el uso de la computadora de papel.....	98

Índice de cuadros

Cuadro No. 1	Relación de desastres en el mundo. Periodo 1975 a 2010
Cuadro No. 2	Relación de damnificados y afectados y afectados a nivel mundial. Periodo 2009 y 2010
Cuadro No. 3	Porcentaje de personas fallecidas por desastres en 2010
Cuadro No. 4	Declaratorias de emergencia en Bolivia. Periodo 1945 a 2010
Cuadro No. 5	Relación de pérdidas por desastres a nivel mundial en 2009
Cuadro No. 6	Relación de daños y pérdidas por desastres en Bolivia. Periodo 1982 a 2010
Cuadro No. 7	Relación de áreas temáticas denominados también clusters
Cuadro No. 8	Operativización de variables.
Cuadro No. 9	Cuestionario guía utilizado para recopilar datos
Cuadro No. 10	Cruce de variables
Cuadro No. 11	Herramientas para la recopilación de información de campo

Índice de Figuras

- Figura 1. Árbol de problemas**
- Figura 2. Acciones de la Gestión del Riesgo de Desastres**
- Figura 3. Principios de la asistencia humanitaria**
- Figura 4. Estructura típica de un Centro de Operaciones de
Emergencia**
- Figura 5. Prioridades del Marco de Acción Hyogo**
- Figura 6. Pilares de la Reforma Humanitaria**
- Figura 7. Características del MERH**
- Figura 8. Temporalidad para la aplicación del MERH**
- Figura 9. Ciclo del proceso del MERH**
- Figura 10. Sistema de Gestión de Información**
- Figura 11. Mapa de variables por sector**

Índice de Anexos

Anexo No. 1	Cuestionario tipo
Anexo No. 2.	Formulario tipo
Anexo No. 3	Lista Corta Tipo
Anexo No. 4.	Guía para el uso de la computadora de papel

Glosario de Abreviaturas

CEPAL	Comisión Económica para América Latina
PIB	Producto Interno Bruto
CRID	Centro Regional de Información en Desastres
CEPIS	Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente
UNSDR	Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (sigla en inglés)
EIRD	Estrategia Internacional de Reducción de Desastres
ONG	Organización No Gubernamental
NNUU	Organización de las Naciones Unidas
SNET	Servicio Nacional de Estudios Territoriales
FAHUM	Fuerzas Aliadas Humanitarias
COE	Centro de Operación de Emergencia
CCH	Centro de Coordinación Humanitaria
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Niñez
OPS/OMS	Organización Panamericana de la Salud / Organización Mundial de la Salud
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PMA	Programa Mundial de Alimentos
OCHA	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios
OIM	Organización Internacional para la Migración
USAID	Oficina de Asistencia Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos
OFDA	Oficina de Asistencia para Desastres del Gobierno de los Estados Unidos América Latina y el Caribe
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ESAE	Evaluación de la Seguridad Alimentaria en Emergencias

FIRC	Federación Internacional de la Cruz Roja
UNDAC	Equipo de las Naciones Unidas para Evaluación de Desastres y Coordinación
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
SISRADE	Sistema de Reducción de Riesgos y Atención de Emergencias y/o Desastres
EDAN	Evaluación de Daños y Necesidades
MERH	Metodología de Evaluación Rápida Humanitaria

Metodología para la Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Humanitarias

CAPITULO 1. MARCO GENERAL

1.1 Justificación

Los desastres generan un nivel de sufrimiento en la población afectada y/o desplazada, la cual se manifiesta en un conjunto de necesidades básicas universalmente reconocidas (www.cecopac.org)¹ en un grado muy superior a lo que podría ser habitual, las cuáles deben ser asistidas de forma inmediata y precisa, porque la demora puede ocasionar un alto deterioro en su condición de salud y llegar a poner en riesgo su vida, convirtiéndose en una catástrofe humanitaria.

El proceso de toma de decisiones -por parte de los responsables de la asistencia humanitaria- en un desastre es una tarea de vital importancia, la cual requiere alimentarse de información de forma oportuna que brinde posibles cursos de acciones en situaciones cambiantes y de alto nivel de incertidumbre.

Los diversos actores (organizaciones) que atienden un desastre obtienen lecturas distintas de la situación en la zona de impacto porque recopilan y procesan información en espacios y momentos diferentes y cada uno de ellos con una herramienta y metodología propia. El no contar con una metodología y herramientas estandarizadas no permite consolidar y comparar la información obtenida. Esta situación genera que sus acciones no consigan el impacto deseado

¹ www.cecopac.cl/documentacion/PDF/MSGTM09.pdf

y en algunos casos contribuyan al caos y desorden que imperan en los momentos inmediatos después de un desastre.

1.2 Planteamiento del problema

En los últimos 20 años, la sucesión de los desastres registra un incremento en la frecuencia, magnitud de su impacto y número de personas afectadas, en el país, la región y en el mundo, como lo muestra los registros globales.

**Cuadro No. 1 Relación de desastres en el mundo, periodo 1975 a 2010
(Annual Disaster Statistical Review 2010)²**

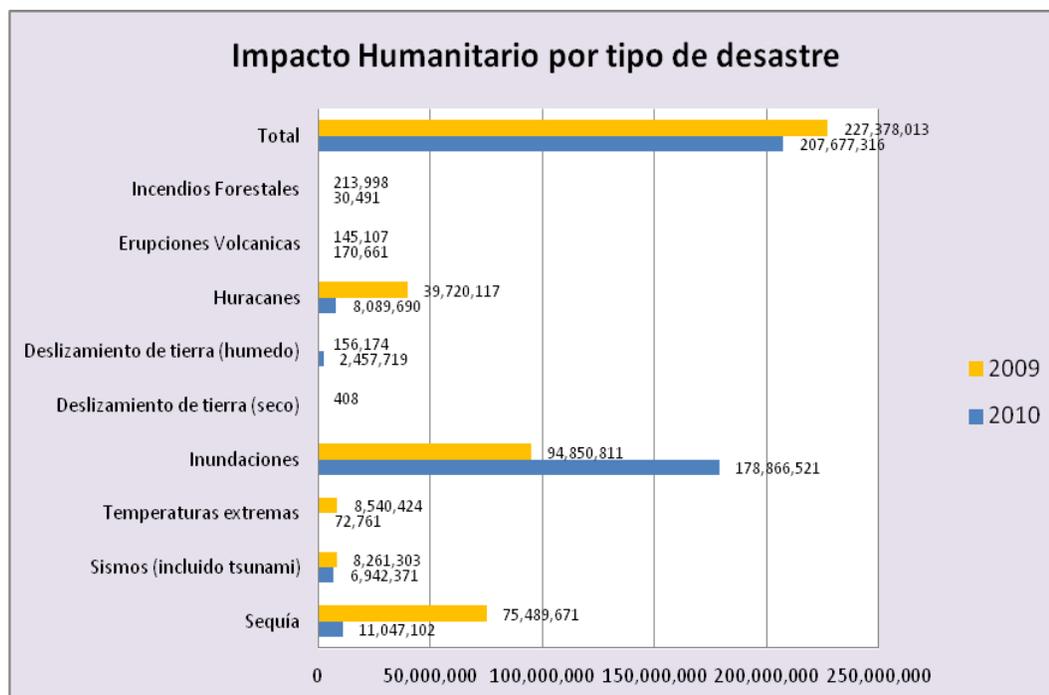


Fuente: Elaboración propia

En 35 años los desastres a nivel mundial se han incrementado en 600%, como lo muestra el Cuadro No. 1.

² Annual Disaster Statistical Review 2010 – The numbers and trends, página 25.

Cuadro No. 2 Relación de damnificados y afectados a nivel mundial, periodo 2009 y 2010 (Annual Disaster Statistical Review 2010)³

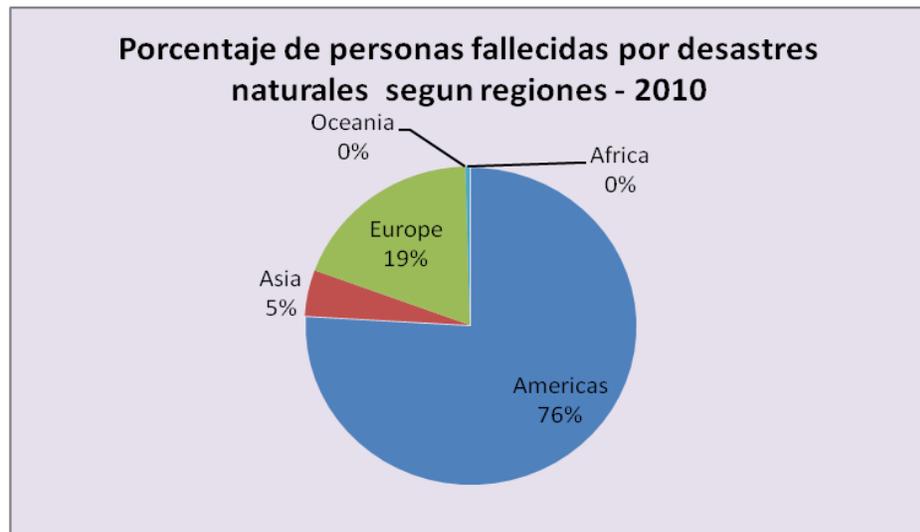


Fuente: Elaboración propia

La relación de damnificados y afectados muestra un cifra de 227 millones en el año 2010, cifra que considera todos los desastres registrados en ese año, donde la participación más importante es el impacto de las inundaciones.

³ Ib. Idem.

**Cuadro No. 3 Porcentaje de personas fallecidas por desastres en 2010
(Annual Disaster Statistical Review 2010)⁴**

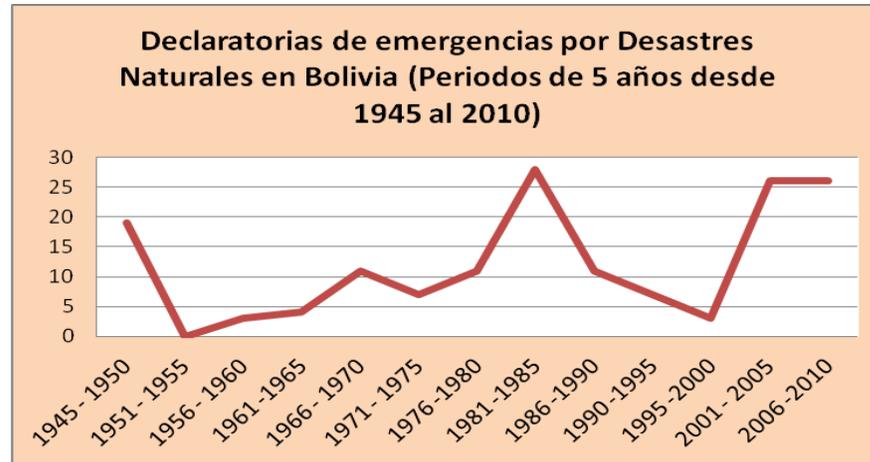


Fuente: Elaboración propia

La proporción de fatalidad por desastres, ocasionado el año 2010 muestra al continente americano con un 76% de la cifra global.

⁴ Ib. Idem.

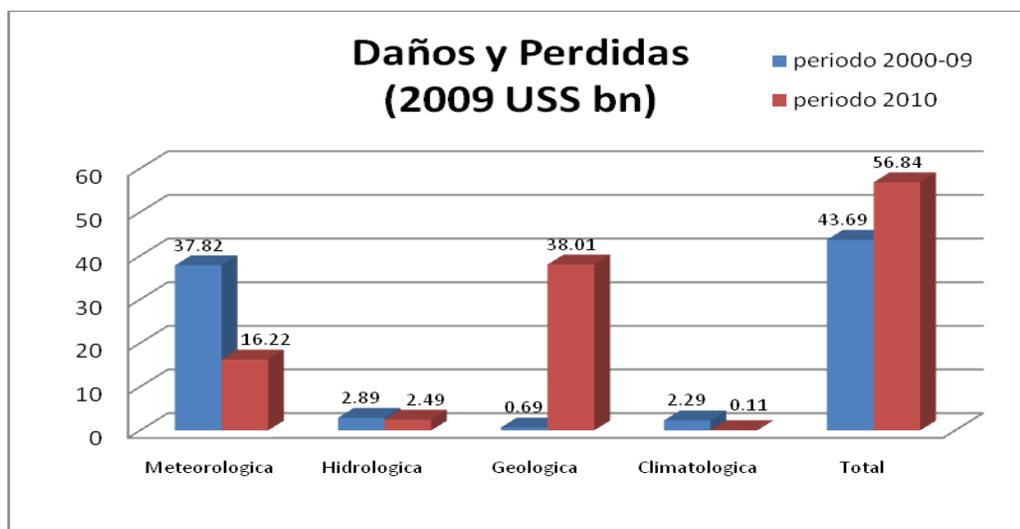
**Cuadro No. 4 Declaratorias de emergencia en Bolivia
Periodo 1945 a 2010**



Fuente: Rodríguez & Asociados

En Bolivia, en el periodo 1945 a 2010 se cuenta con la estadística de declaratorias de desastre que muestra una importante evolución, sobre todo desde el quinquenio 1995 a 2010.

Cuadro No. 5 Relación de pérdidas por desastres a nivel mundial en 2009

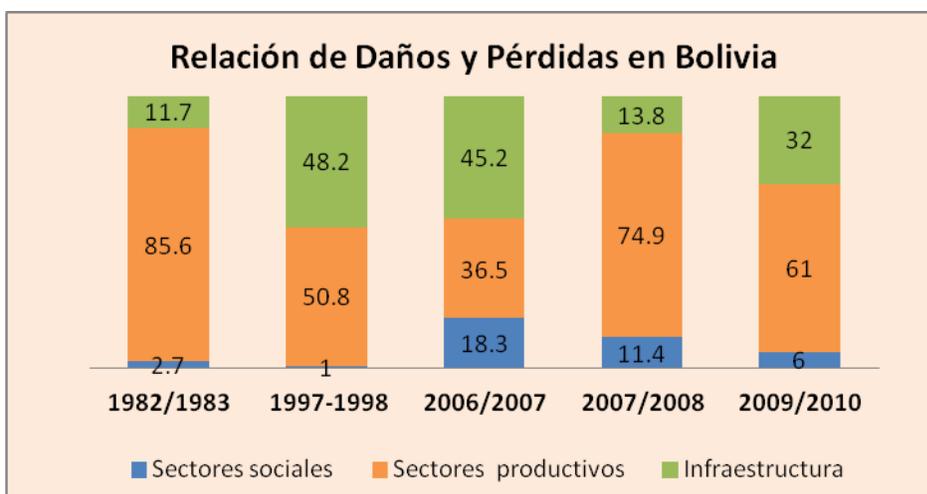


Fuente: Elaboración propia

Los daños y pérdidas registradas en el año 2010 a nivel mundial muestra 56.84 billones de dólares, mayor a los 43.69 billones registrados el año 2009.

Las evaluaciones económicas y sociales realizadas por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) muestran daños y pérdidas generada por los desastres entre 5 y 10% del PIB (CEPAL, 1982, 1998)⁵ en el periodo 1982 a 2009 por la afectación a infraestructura y sectores productivo y social.

Cuadro No. 6 Relación de daños y pérdidas por desastres en Bolivia. Periodo 1982 a 2010



Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL

Según la Federación Internacional de la Cruz Roja (FIRC, 2010)⁶, los desastres afectan a la población de diferentes maneras; afecta su estado de salud, profundizando el perfil epidemiológico de la zona afectada e incrementa el índice de mortalidad y morbilidad, destruye el capital social y las condiciones

⁵ CEPAL, *Evaluación económica y social El Niño 1982/1983, Evaluación económica y social La Niña 2008/2009*, Bolivia, 1982, 1998

⁶ Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, *Informe Mundial sobre desastres 2010, Resumen*, Ginebra, Suiza, 2010, página 7

económicas, sociales y ambientales. A partir de la destrucción de la infraestructura básica y de los sistemas de producción, limita o priva de las condiciones dignas de vida de la población, generando un sufrimiento humanitario por tiempo indefinido. En el mediano y largo plazo, el sufrimiento humanitario se convierte en un estado permanente de pobreza e indigencia (FIRC, 2010)⁷.

De acuerdo a la página web de RedHum (www.redhum.org)⁸, en Bolivia trabajan alrededor de 32 organizaciones que brindan asistencia humanitaria en situaciones de desastre. Estas organizaciones han desarrollado herramientas de recopilación de información en campo inmediatamente después de un desastre, debiendo coordinar entre sí y con el gobierno a fin de asegurar una intervención conjunta y efectiva.

Los resultados de las evaluaciones de daños y necesidades humanitarias (CRID, 2009), permiten determinar la dimensión física y social de la catástrofe, la estimación de la pérdida de vidas humanas y bienes naturales, las necesidades que deben satisfacerse y la determinación de posibles riesgos o efectos secundarios⁹.

Estas evaluaciones también permiten obtener recursos financieros de donantes y cooperantes para proyectos de asistencia humanitaria de acuerdo a las capacidades nacionales que hubieran sido superadas.

⁷ Ib. Idem.

⁸ www.redhum.org.

⁹ Estimación post impacto de daño físico traducido en pérdidas financieras y necesidades de auxilio (Repidisca/CEPIS). Función del subprograma de auxilio que consiste en desarrollar los mecanismos que permitan determinar la dimensión física y social de la catástrofe, la estimación de la pérdida de vidas humanas y bienes naturales, las necesidades que deben satisfacerse y la determinación de posibles riesgos (efectos o daños secundarios).CRID.

1.2.1 Fundamentación del problema

En los últimos 10 años la frecuencia de desastres se incremento, alcanzando un promedio de una declaratoria de emergencia nacional cada tres meses. Por ejemplo la sequía e inundación producida por El Niño en 1982 y 1987, donde se afectó alrededor del 10% de la población del país (CEPAL, 1982, 1998)¹⁰ y generó un conjunto de necesidades básicas en esa población por la pérdida de infraestructura básica, productiva y daños al capital social existente.

La atención humanitaria a la población afectada por desastres es una prioridad que se inicia con las operaciones de búsqueda y rescate, cuantificación de la población, identificación de su ubicación y la provisión de espacios para su ubicación con la debida provisión de servicios básicos. En Cochabamba, cuando se registro el sismo de 1998, primero se realizó la búsqueda de supervivientes debajo de los escombros, para luego establecer los campamentos, durante las inundaciones del Río Grande (2005) y Beni (2008) se realizo la evacuación de poblaciones hacia lugares seguros y se instalo campamentos, en los deslizamientos en el municipio de La Paz (2008, 2009, 2011), se establecieron campamentos que llegaron a durar hasta más de dos años.

La atención humanitaria nace de una lectura del impacto y las necesidades de la población afectada y un proceso de toma de decisiones de los responsables de la gestión del desastre, definiendo la asignación de recursos a las zonas afectadas y la población a ser atendida con prioridad.

¹⁰ CEPAL, *Evaluación económica y social El Niño 1982/1983, Evaluación económica y social La Niña 2008/2009*, Bolivia, 1982, 1998

1.2.2 Definición del problema

Las metodologías de evaluación de daños y análisis de necesidades humanitarias implementadas hasta el momento no cuentan con sistemas de gestión de información que permita recopilar, procesar y analizar información de diferentes fuentes y en diferentes momentos.

1.2.3 Análisis del problema

A raíz de no contar con una metodología de evaluación de daño y análisis de necesidades aplicadas inmediatamente después del impacto de los procesos de desastre, no se cuenta con información apropiada e integral, lo que ocasiona deficientes decisiones.

1.2.3.1 Condiciones durante un desastre y causas del problema

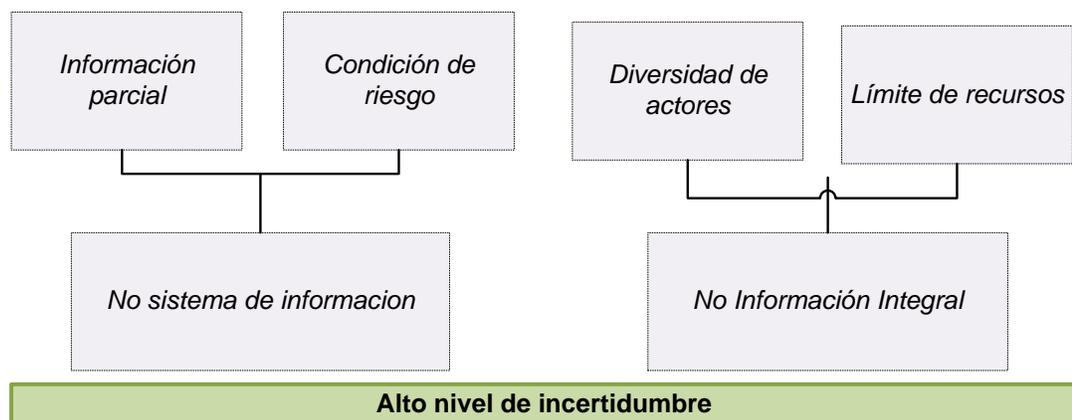
El conocer de forma rápida y precisa las necesidades de la población más vulnerable es un reto, por las condiciones que se generan durante un desastre y los momentos inmediatos después:

- Existe un alto nivel de incertidumbre sobre lo que sucederá en el futuro inmediato (horas, días y semanas).
- La información es parcial, confusa, incompleta y a veces distorsionada.
- Existe presión emocional y psicológica en los tomadores de decisión y en la población afectada, generalmente por la necesidad de actuar de forma rápida y efectiva para salvar vidas o reducir el sufrimiento de la población en riesgo.
- Persisten condiciones de riesgo latente y falta de accesibilidad a zonas afectadas.

- Existen una diversidad de actores que actúan con rapidez y necesitan coordinar las acciones de respuesta y gestionar la información.
- Existe un limitado acceso y disponibilidad de recursos financieros y materiales para proveer la asistencia humanitaria.

Estas condiciones dificultan la recopilación de información, que se ve afectada también por una lectura parcial y errónea de la situación, a lo cual se suma una visión física de los daños y no del estado humanitario de la población afectada, lo cual deriva en la provisión de asistencia física que no resuelve las necesidades de la población afectada.

Figura No. 1 Relación de causas del problema



Fuente: Elaboración propia

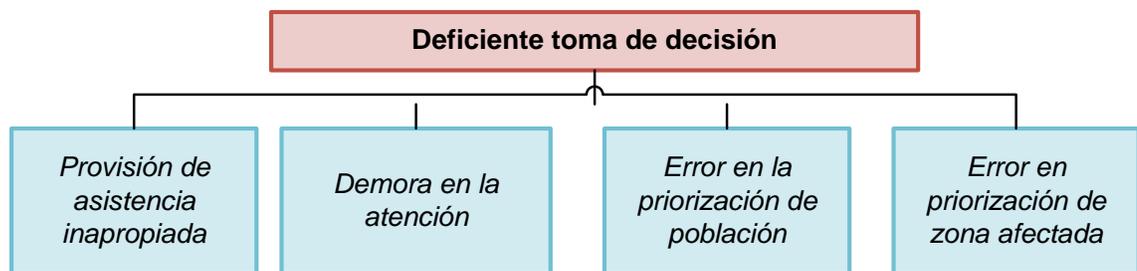
1.2.3.2 Efectos del problema

El no contar con información oportuna y precisa lleva a decisiones equivocada, las cuales pueden derivar en:

- Una provisión de asistencia inapropiada a las necesidades humanitarias, productos y servicios que no resuelven las necesidades.

- Demora en la provisión de atención humanitaria.
- Deficiencia en la identificación, cuantificación y priorización de la población vulnerable.
- Deficiencia en la selección y priorización de zonas afectadas, con mayor necesidad humanitaria.

Figura 2. Relación de efectos del problema



Fuente: Elaboración propia

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Diseño de una metodología de evaluación de daños y análisis de necesidades humanitarias que cuente con un sistema de gestión de información adecuada y oportuna con una visión humanitaria integral a fin de proveer de información para la toma de decisiones.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar los elementos esenciales para establecer un sistema de gestión de información humanitaria.
- Identificar los sectores, variables e indicadores que permitan determinar las necesidades humanitarias.

- Presentar de forma efectiva la situación a los tomadores de decisión, donantes y cooperantes potenciales.

1.4 Metodología

El estudio de caso se desarrollará a través de la investigación bibliográfica documental de los instrumentos o metodologías de evaluación de daños disponibles públicamente en Latinoamérica y El Caribe. Para esto, se realizó una búsqueda y entrevistas con los principales organismos responsables de implementar las acciones de preparativos y respuestas a desastres, de las Naciones Unidas y Organismos No Gubernamentales. Los mismos que dispusieron sus documentos para el presente estudio.

Se analizó en los instrumentos las variables consideradas en el problema, de manera que se determine:

- Si proponen técnicas y herramientas para la gestión de información recopilada en campo.
- Si proveen técnicas para la evaluación del daño y el análisis de las necesidades humanitarias.
- Si proponen técnicas para la presentación de resultados obtenidos, de manera de promover la toma de decisiones y acciones efectivas.

1.5 Alcances

El estudio de caso se realizó en todas las herramientas y metodologías disponibles en la región de Latinoamérica y el Caribe para la primera respuesta o respuesta inmediata ante un desastre, en gobiernos, organismos internacionales y ONGs especializadas, durante el periodo comprendido entre 2009 y 2011. Las herramientas debían de ser de acceso público y disponible en español, a fin de poder ser implementadas en cualquier emergencia en la región.

Se realizó el estudio para las herramientas de aplicación en la región de Latinoamérica y El Caribe por las particularidades y características económicas, sociales y de lenguaje, así como también la similitud en el desarrollo organizacional e institucional de los organismos responsables de la gestión del riesgo de desastre. Toda vez también que los organismos internacionales mantienen una estructura responsable para la coordinación de las emergencias en la región, estableciendo algunas de las metodologías e instrumentos para su aplicación.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1 La gestión del riesgo de desastres

La gestión del riesgo de desastres es un concepto complejo porque integra la concepción del riesgo y del desastre, ambos correspondientes a diferentes ámbitos de la realidad. El riesgo existe en el futuro y está sujeto al criterio subjetivo de su percepción, una vez de alcanzar un alto nivel de probabilidad y ante la manifestación de una amenaza se convierte en un desastre. De acuerdo a la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD, 2009), la Gestión del Riesgo de Desastre es *“El proceso sistemático de utilizar directrices administrativas, organizaciones, destrezas y capacidades operativas para ejecutar políticas y fortalecer las capacidades de afrontamiento, con el fin de de reducir el impacto adverso de las amenazas naturales y la posibilidad de que ocurra un desastre”*¹¹, aspecto que releva la capacidades de afrontar el desastre para reducir su impacto.

El desastre es *“una seria interrupción en el funcionamiento de una comunidad o sociedad que ocasiona una gran cantidad de muertes al igual que pérdidas e impactos materiales, económicos y ambientales que exceden la capacidad de la comunidad o la sociedad afectada para hacer frente a la situación mediante el uso de sus propios recursos”*¹² (EIRD, 2009). La característica fundamental del desastre, a partir de esta definición, es que la magnitud del evento excede la capacidad de atención, por lo cual se requieren fuentes adicionales de asistencia, sean estas nacionales o internacionales.

¹¹ UNISDR, *Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres, Publicada por la Estrategia Internacional de Reducción de Desastres*, (Mayo 2009). Ginebra Suiza.

¹² Ib. Idem.

Tradicionalmente y con fines de identificar acciones en el continuum de la gestión del riesgo, como la prevención, mitigación, preparación, respuesta, rehabilitación, recuperación y reconstrucción.

Figura 2. Acciones de la Gestión del Riesgo de Desastres



Fuente: Elaboración propia

La respuesta a desastres es “el suministro de servicios de emergencia y de asistencia pública durante o inmediatamente después de la ocurrencia de un desastre, con el propósito de salvar vidas, reducir los impactos a la salud, velar por la seguridad pública y satisfacer las necesidades básicas de subsistencia de la población afectada”¹³ (EIRD, 2009). Consiste entonces, en la ejecución de las medidas necesarias para salvar vidas humanas, rescatar bienes y regularizar el funcionamiento de los servicios.

¹³ Ib. Idem.

2.2 La asistencia humanitaria

La asistencia humanitaria representa todas las acciones realizadas en la zona de impacto de un desastre. La asistencia la realizan organismos gubernamentales, cooperación internacional y ONGs especializados. A quienes se los denomina servicios de emergencia, definidos como *“El conjunto de agencias especializadas con la responsabilidad y los objetivos específicos de proteger a la población y los bienes en situaciones de emergencia”*¹⁴ (EIRD, 2009).

El concepto de asistencia humanitaria internacional define todas aquellas acciones adoptadas por las Naciones Unidas (NNUU) junto a otras organizaciones internacionales, regionales, gubernamentales y no gubernamentales (ONG's), para ayudar a la población local a satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, agua, refugio y salud¹⁵ (CECOPAC, 2010).

Las acciones de asistencia humanitaria se realizan bajo los principios humanitarios y de la NNUU según lo acordado universalmente:

- El artículo N° 3 de la Convención Común de Ginebra (www.icrc.org)¹⁶.
- El artículo N° 1-3 de la Declaración Universal de Derechos Humanos (www.unhchr.org)¹⁷.

La asistencia humanitaria se basa en los siguientes principios:

¹⁴ Ib. Idem.

¹⁵ Centro conjunto para Operaciones de Paz de Chile.
<http://www.cecopac.cl/documentacion/PDF/MSGTM09.pdf>

¹⁶ <http://www.icrc.org/ih/>

¹⁷ <http://www.unhchr.ch/udhr/>

Figura 3. Principios de la asistencia humanitaria



Fuente: Elaboración propia

- **Humanidad:** El sufrimiento humano debe ser abordado donde quiera que éste se produzca o se detecte. La dignidad y los derechos de todas las víctimas deben ser respetados y protegidos.
- **Imparcialidad:** La asistencia humanitaria es para todos y por lo tanto, debe ser entregada sin discriminación de etnia, género, nacionalidad, pensamiento político, raza o religión. El alivio del sufrimiento humano debe ser dirigido a dar solución a las necesidades básicas, priorizando los casos más urgentes.
- **Neutralidad:** La asistencia humanitaria debe ser proporcionada sin involucrarse en hostilidades de ningún tipo, ni a favor o en contra de ninguna de las partes en conflicto. Debe entregarse sin tomar partido en controversias de naturaleza política, religiosa ni ideológica.

2.3 La gerencia de los desastres

La gerencia de los desastres presenta la actividad y responsabilidad que realizan las autoridades y organismos humanitarios, el Centro Regional de Información en Desastres (CRID, 2009) la define como “*El cuerpo de las políticas y decisiones administrativas y actividades operacionales que pertenecen a las diferentes etapas del desastre en todos sus niveles*”¹⁸, haciendo referencia a los niveles nacional, regional y municipal.

La gerencia considera la organización y gestión de recursos y responsabilidades para el manejo de todos los aspectos de las emergencias, en particular preparación, respuesta y rehabilitación. Esto incluye; planes, estructuras y acuerdos que permitan comprometer los esfuerzos del gobierno de entidades voluntarias y privadas de una manera coordinada y comprensiva para responder a todas las necesidades asociadas con una emergencia.

Según el SNET 2002¹⁹, las operaciones humanitarias han alcanzado importantes grados de complejidad debido a:

- a) La amplitud de las escalas territoriales y poblacionales involucradas.
- b) La sensibilidad política y social de las condiciones imperantes.
- c) El volumen de los recursos de asistencia humanitaria necesarios para hacer frente a la adversidad humanitaria.
- d) La necesidad de vincular la respuesta con el desarrollo, para superar las causas que hicieron posible el desastre. Frente a estos grados de complejidad, es necesario dedicar tiempo, recursos y organización, con el objetivo de coordinar los esfuerzos de asistencia de forma oportuna, eficaz

¹⁸ Centro Regional para Información de Desastres. *Glosario de términos clave*, <http://www.crid.or.cr/digitalizacion/pdf/spa/doc17922/doc19722-e.pdf>

¹⁹ EL SALVADOR. SNET. *Análisis de vulnerabilidad socioeconómica por déficit hídrico en El Salvador (canícula, El Niño y sequía 2001)*, 2002

y eficiente, evitando en todo momento los contra propósitos, el desperdicio, la duplicidad de esfuerzos, la saturación y la competencia inoportuna (Arenas, 2002)²⁰.

2.4 El proceso de toma de decisión

El proceso de toma de decisiones en situaciones de emergencia es particular por las condiciones del entorno, presión, incertidumbre, etc. El autor Gerd Gigerenzer, autor del libro Decisiones instintivas, luego de estudiar profesiones con características similares, describe dos formas de tomar decisiones en una situación tan particular:

- **Consiente.** Esta forma de tomar decisiones está basada en la lógica, demanda mucha información razón por la cuál es lenta y poco útil en circunstancias como los desastres.
- **Intuitiva.** La forma intuitiva está basada en el subconsciente adaptativo, el cual genera con base en la experiencia un repertorio de posibles cursos de acción. Esta experiencia permite acumular posibles resultados positivos y negativos y seleccionarlos con rapidez. La característica de esta forma de tomar decisiones se fundamenta en muy poca información, pero selectiva y la rapidez que requiere las condiciones de desastre.

La forma intuitiva se comprobó que es utilizada en profesiones como la de bombero, médico emergenciólogo, corredor de bolsa y policía.

²⁰ Antonio Arenas A. *Coordinación de la Asistencia Humanitaria ante Emergencias, SNET, Fuerzas Aliadas Humanitarias 2002 (FAHUM 2002)*, Tegucigalpa, Honduras. (2002).

2.5 Organización para la respuesta

A partir de la experiencia y con los años, se fue acuñando el término de Centro de Operaciones de Emergencia (COE) como un concepto que implica la gerencia de desastres a cargo de un Comité dirigido por la autoridad nacional y una estructura funcional, generalmente asociado a los sectores definidos por la Reforma Humanitaria (desarrollad más adelante).

Figura 4. Estructura típica de un Centro de Operaciones de Emergencia



Fuente: Elaboración propia

Según la OPS, 2009, el COE es el espacio físico donde se realiza la planificación, organización, dirección, coordinación, evaluación y control de las actividades de respuesta frente a un evento adverso. De esta manera, se convierte en el lugar donde converge la información²¹.

²¹ OPS/OMS, *Emergencias y Desastres en Sistemas de agua potable y saneamiento*, Panamá, 2001, página 25.

2.6 La integración y coordinación

La integración y coordinación de esfuerzos es una etapa del proceso gerencial de vital importancia. El SNET, con base en la experiencia establece que los países deben generar un mecanismo de coordinación ágil, transparente y participativo, con la suficiente flexibilidad y mentalidad estratégica, que propicie el máximo aprovechando de las distintas visiones, misiones, recursos y capacidades de que disponen los actores humanitarios. De hecho, se ve que los mandatos con que actúan los organismos intergubernamentales, agencias de cooperación y organismos no gubernamentales, señalan claramente la necesidad de coordinar sus acciones en el marco de una estructura o instancia de escala nacional para operativizar y ejecutar las acciones humanitarias.

Es necesario que el mecanismo de coordinación humanitaria esté dotado con la suficiente autoridad política y el prestigio social requerido, para ejercer el liderazgo entre los actores humanitarios e implantarse sólidamente con las tareas de la asistencia humanitaria.

En algunos países, sobre todo de Centroamérica, se crearon los Centro de Coordinación Humanitaria (CCH), como la instancia de coordinación transparente y participativa que los actores humanitarios y el país asistido utilizan para articular sus propósitos, compartiendo la información y complementando los esfuerzos, las capacidades y los recursos de asistencia humanitaria, para adoptar las decisiones con base en los hechos y procurando el fortalecimiento de las capacidades nacionales, como medio idóneo para evitar en todo caso, la interferencia y los contra propósitos.

La coordinación tiene un carácter “voluntario”, el SNET sostiene que su éxito dependerá del valor agregado que el Centro de Coordinación Humanitaria (CCH)

imprima a las acciones que realizan los distintos actores u organizaciones. Brindando las facilidades para establecer una base común de información que permita una evaluación participativa del estado de la situación humanitaria y la proyección de los escenarios futuro. De esta forma, los actores humanitarios podrán realizar análisis compartidos y tomar mejores decisiones sobre la base de la coordinación de esfuerzos, capacidades y ventajas comparativas, a fin de complementar una asistencia humanitaria integral, que trascienda la emergencia y se dirija a la reducción del riesgo de desastre como un componente del desarrollo social y económico del país asistido.

2.7 Institucionalidad y acuerdos internacionales

La provisión de asistencia ante un desastre forma parte del marco de acuerdo de las NNUU. La Resolución de la Asamblea No. 46/182 nombra a Naciones Unidas como responsable de coordinar la asistencia humanitaria, una vez que el país afectado ha solicitado la asistencia.

2.7.1 El Marco de Acción de Hyogo

La Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres se celebró en Kobe, Hyogo (Japón), el año 2005 y aprobó el *Marco de Acción para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres (MAH 2005)*²².

A partir de las conclusiones del examen de la Estrategia de Yokohama²³ y

²² *Marco de Acción para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres. Extracto del Informe de la Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres (A/CONF.206/6).*

http://www.unisdr.org/files/18197_provisionalspanishversionmidtermrev.pdf

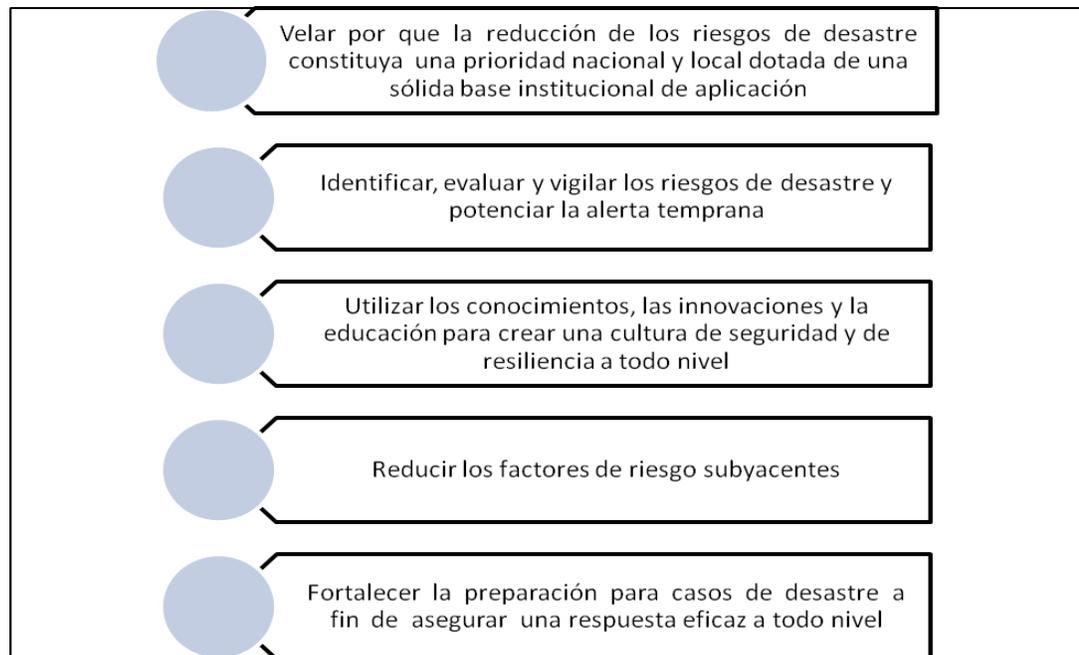
²³ La Estrategia de Yokohama para un mundo más seguro: directrices para la

basándose en las deliberaciones de la Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres, en particular el resultado previsto y los objetivos estratégicos acordados, la Conferencia adopta las cinco prioridades de acción, las cuales los países firman para su cumplimiento:

1. Velar por que la reducción de los riesgos de desastre constituya una prioridad nacional y local dotada de una sólida base institucional de aplicación.
2. Identificar, evaluar y vigilar los riesgos de desastre y potenciar la alerta temprana.
3. Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.
4. Reducir los factores de riesgo subyacentes.
5. Fortalecer la preparación para casos de desastre a fin de asegurar una respuesta eficaz a todo nivel.

prevención de los desastres naturales, la preparación para casos de desastre y la mitigación de sus efectos y su Plan de Acción ("Estrategia de Yokohama"), aprobada en 1994, ofrece una orientación de capital importancia para reducir los riesgos de desastre y el impacto de los desastres.

Figura 5. Prioridades del Marco de Acción Hyogo



Fuente: Elaboración propia

El quinto componente compromete a los países a realizar las acciones de preparativos para brindar una mejor respuesta.

2.7.2 La Reforma Humanitaria

Luego de eventos importantes y de amplia magnitud como el tsunami que afectó el sudeste de Asia en Diciembre 2003, las NNUU asumió la revisión de la respuesta humanitaria en el año 2005, a partir de las recomendaciones emanadas de la revisión, se planteó la Agenda (www.reliefweb.int)²⁴ como un proceso dirigido a reforzar la responsabilidad, el aspecto previsible y las alianzas con socios de la respuesta humanitaria. Estableciendo como objetivos de la Reforma:

²⁴ <http://www.reliefweb.int>. Traducción libre.

1. Mejorar la capacidad de respuesta humanitaria y reforzar el liderazgo, la responsabilidad y el hecho de ser previsible en nueve sectores/áreas de respuesta.
2. Disponer de un financiamiento adecuado, a tiempo y flexible.
3. Mejorar la coordinación humanitaria.
4. Obtener una mejor colaboración entre los diferentes actores humanitarios.

Figura 6. Pilares de la Reforma Humanitaria



Fuente: Elaboración propia

La Reforma Humanitaria cuenta con cuatro pilares:

Pilar 1. El enfoque de grupo sectorial. Liderazgo previsible y capacidad adecuada en todos los sectores.

Cuadro No. 7 Relación de áreas temáticas denominados también clusters

Áreas Técnicas²⁵	
1. Nutrición 2. Agua y Saneamiento 3. Salud 4. Albergues de Emergencia: IDPs (Conflicto) Desastres Naturales ‘Convocador’	UNICEF UNICEF PAHO/OMS ACNUR FIRC
Áreas Transversales	
5. Coord. de campo: IDPs (Conflicto) Desastres Naturales 6. Protección: IDPs (Conflicto) Desastres Naturales /civiles de conflictos (non-IDPs) 7. Recuperación temprana	ACNUR OIM ACNUR ACNUR/ODH/UNICEF PNUD
Áreas de Servicios comunes	
8. Logística 9. Telecomunicaciones	PMA OCHA/UNICEF/PMA

Fuente: <http://www.relief.web>. Traducción libre.

Pilar 2. Liderazgo y coordinación eficientes en emergencias humanitarias. Reforzar las funciones de coordinación humanitaria, que sean desempeñadas por un Coordinador Residente o un Coordinador Humanitario

Pilar 3. Financiación humanitaria adecuada, oportuna y flexible.

²⁵ Ib. Idem.

Pilar 4. Reforzando las redes de socios. Mejores vínculos entre las NNUU y los otros socios.

2.7.3 La Carta Humanitaria

En el mismo periodo de la Reforma Humanitaria se emitió la Carta Humanitaria (www.cruzrojasal.org)²⁶, la cual refleja el compromiso de los organismos humanitarios a respetar sus principios y normas mínimas para ofrecer niveles de servicio definidos a las personas afectadas por desastres.

La Carta centra la atención en las exigencias fundamentales que entraña la acción destinada a sustentar la vida y la dignidad de las personas afectadas por calamidades o conflictos. Por su parte, las Normas Mínimas que acompañan la Carta tienen por objeto cuantificar esas exigencias por lo que respecta a las necesidades de las personas en materia de agua, saneamiento, nutrición, alimentos, refugio y servicios sanitarios. En conjunto, ambos instrumentos conforman un marco operativo para la rendición de cuentas respecto a las actividades de asistencia humanitaria. Las Normas Mínimas fueron desarrolladas por el Proyecto Esfera, el cual contiene referencias promedio por persona.

Los principios de la Carta Humanitaria establecen:

1. El derecho a vivir con dignidad.
2. La distinción entre combatientes y no combatientes.
3. El principio de no devolución.

Las Normas Mínimas compromete a realizar los esfuerzos para que las personas afectadas tengan acceso, cuando menos a lo mínimo necesario en agua,

²⁶ http://www.cruzrojasal.org.sv/Carta_20Humanitaria.pdf

saneamiento, alimentos, nutrición, refugio y servicios sanitarios, para disfrutar su derecho básico a una vida digna.

2.7.4 Herramientas de evaluación de daños y análisis de necesidades

Ante la frecuencia de los desastres, los organismos especializados y los gobiernos diseñaron diversas herramientas para la evaluación de daños ocasionados por un desastre y el análisis de las necesidades que surgen en la población afectada. Los resultados de su aplicación busca proveer de información para la tomar decisiones sobre el tipo y atención de la población.

La literatura hoy día muestra una serie de metodologías, las cuales pueden ser formularios, guías, etc., las cuales presentan en su generalidad los siguientes elementos:

- Instrumentos para la recopilación de información de campo
- Recomendaciones de las variables sectoriales.
- Determinación de población y sus principales necesidades.

2.8 Normativa en desastres en Bolivia

El país, como muchos de la región, desarrollaron normativas relacionadas a la Gestión del Riesgo de Desastres, el cual incluye las acciones de preparativos y respuesta.

Si bien la asistencia a la población afectada es responsabilidad del gobierno, a partir del principio de protección y obligatoriedad de asistencia (CPE, 2009)²⁷, en situaciones donde se superan las capacidades de respuesta o se afectan los

²⁷ Constitución Política del Estado, Octubre 2008, artículo 18.

sistemas nacionales, actores internacionales brindan asistencia. Actores como ONGs que trabajan en las áreas afectadas además de los gobiernos municipales y gobernaciones brindan la primera respuesta.

En Bolivia, la Ley No. 2140²⁸ establece el Sistema Nacional de Reducción de Riesgos y Atención a Desastres y Emergencias (SISRADE), conformado por instituciones públicas, privadas y organizaciones, las cuales trabajan de forma de reducir el impacto de los desastres. El artículo 12 de la mencionada Ley determina al Ministerio de Defensa como responsables de las acciones de preparativos y respuesta. Posteriormente, el DS No. 26739²⁹ determina un reglamento a la normativa. A partir de la Constitución Política del Estado de 2010 y en el marco de la normativa que la implementa, se emitieron leyes complementarias, relacionadas a la temática (DS. 27098)³⁰.

El Viceministerio de Defensa Civil (dependiente del Ministerio de Defensa), es el responsable de las acciones de preparativos y respuesta. Organiza el Centro de Operaciones de Emergencia como el centro de coordinación y articulación de las acciones de respuesta en el nivel nacional. De acuerdo a la normativa de autonomías, corresponde a las gobernaciones y alcaldes organizar los Centros de Operación de Emergencias³¹.

²⁸ Promulgada el 20 de octubre de 2000.

²⁹ Promulgado el 3 de agosto de 2002.

³⁰ DS. No. 29894, 7 de Febrero de 2009, *Estructura organizativa del órgano ejecutivo del Estado Plurinacional*

³¹ Artículo 100. Ley 031 de Autonomías.

CAPÍTULO 3. MARCO PRÁCTICO

El estudio práctico se desarrollará bajo el concepto de la revisión y observación bibliográfica documental.

3.1 Definición del universo y la muestra

3.1.1 El universo

El universo está conformado por 13 herramientas de Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades utilizadas con frecuencia y disponibles públicamente en Latinoamérica y el Caribe, las mismas que son aplicadas en situaciones de emergencia, sea por el país afectado y/o por los actores humanitarios.

Por fines de investigación bibliográfica, las herramientas son las siguientes.

1. USAID/OFDA. Field Operation Guide.
2. OPS/OMS. Manual de evaluación de daños y necesidades en salud para situaciones de desastres.
3. PMA 1. Emergency Food Security Assessment Handbook.
4. PMA 2. Fichas Técnicas para aplicar el ESAE.
5. FIRC y ML. Guidelines for emergency assessment.
6. World Vision International. Evaluación de daños y análisis de necesidades.
7. UNICEF. Multi Sectorial Rapid Assessment.
8. OCHA. Emergency Rapid Needs Assessment.
9. OXFAM. Assessment tool.
10. Unión Europea. EDAN con enfoque de género.

11. Médicos sin Fronteras. Evaluación rápida del estado de salud de una población desplazada.
12. UNDAC. Manual de campo.
13. COSUDE. Informe de situación.

3.1.2 La muestra

Por el número de herramientas que conforman el universo, la muestra está conformada por el universo.

3.2 Operativización de las variables

Las metodologías y herramientas de Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades consideran de forma parcial el concepto humanitario.

Cuadro No. 8 Operativización de variables.

Variables	Subvariables	Preguntas	Indicadores
Objetivo Diseño de una metodología de evaluación de daños y análisis de necesidades humanitarias.			
Variable Independiente -Sistema de gestión de información (SGI). -Enfoque humanitario	- Herramientas de gestión de información. - Herramientas para la recopilación de información. - Elaboración de reporte. - Información sectorial. - Análisis de información.	- La herramienta cuenta con propuestas de SGI? - Qué herramientas se proponen? -Existe formatos de reportes? - Consideran todos los sectores de la RH? - Qué métodos proponen para análisis de información?	-No. De herramientas para SGI -No. De herramientas para recopilar información. - Formato de reporte. -No. de sectores que se considera. No. de métodos para el análisis de información.
Variable dependiente -Toma de decisiones Inapropiadas.	-Identificación de prioridades. -Alternativas de decisión.	-La herramienta determina prioridades de acción? -La herramienta propone alternativas de cursos de acción?	-Reporte con prioridades de acción. -Recomendaciones con cursos de acción y resultados.

Fuente: Elaboración propia

El cuadro de operativización de variables permite identificar aquellas que conforman la variable independiente (causa) y dependiente (efecto). La falta de una propuesta para la gestión de información que permita administrar los datos obtenidos y presentarlos, y una visión limitada de los elementos que conforman el origen del sufrimiento humanitario en la población afectada ocasionan que los tomadores de decisión no cuenten una priorización adecuada ni puedan conocer las alternativas factibles que existan. A partir de estas subvariables e indicadores se inició la revisión bibliográfica documental.

El resultado de análisis permitió conocer aquellos factores comunes entre las diferentes herramientas, las determinantes del daño, los instrumentos utilizados y los procesos, a fin de establecer las razones que limitan la gestión de información.

3.3 Instrumento de recopilación de datos

Con el cuadro de operativización de variables se elaboró un cuestionario base, el mismo que se aplicó a cada una de las herramientas de Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades que forman la muestra.

Cuadro No. 9 Cuestionario guía utilizado para recopilar datos

Universidad Andina Simón Bolívar Maestría de Estrategia Empresarial y Competitividad Global Investigación de campo
Nombre del instrumento
Organización:
Preguntas 1. La herramienta determina prioridades de acción? Si _____ No _____ 2. La herramienta propone alternativas de cursos de acción? Si _____ No _____ 3. La herramienta cuenta con propuestas de SGI? Si _____ No _____ 4. Qué herramientas de recopilación de información de campo se propone? Si _____ No _____ 5. Existe formatos de reportes? Si _____ No _____
Observaciones:
Fecha y Hora

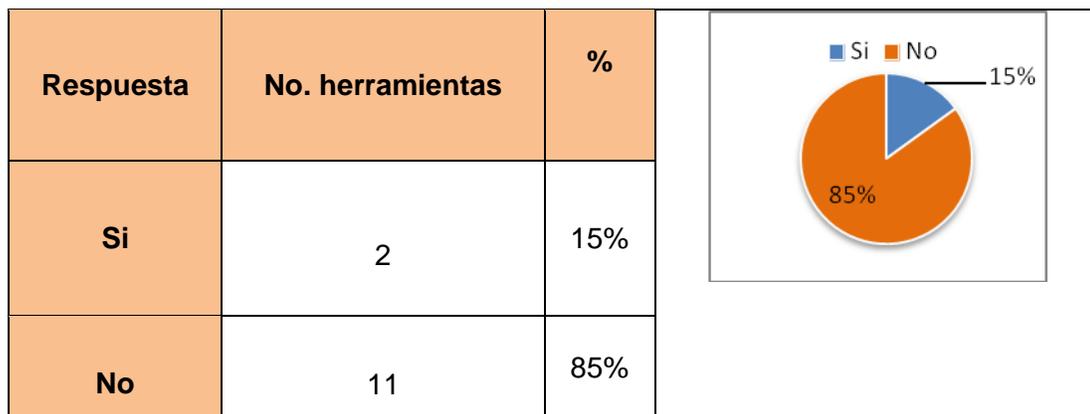
Fuente: Elaboración propia

3.4 Resultado de aplicación de instrumentos

Analizadas las herramientas, se obtuvieron los siguientes resultados:

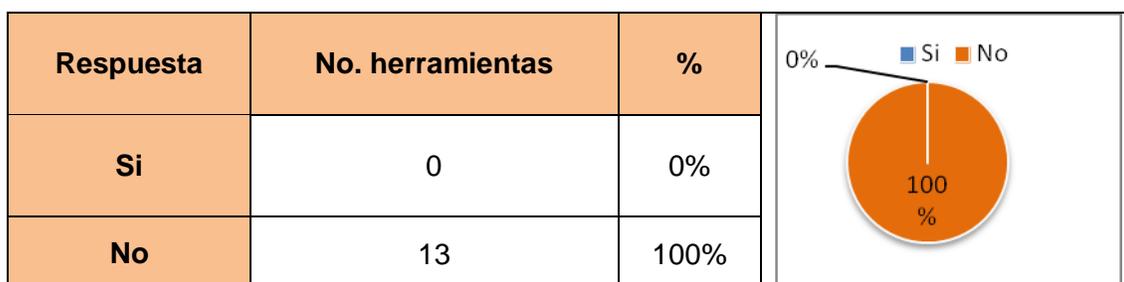
3.4.1 Resultados de variable dependiente

La herramienta determina prioridades de acción?



Análisis: Sólo dos herramientas mencionan la necesidad de priorizar acciones, y no proponen herramientas para hacerlo.

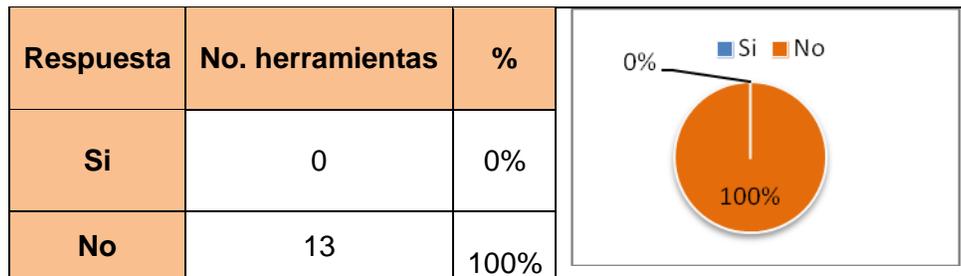
La herramienta propone cursos alternativos de acción?



Análisis. Ninguna de las herramientas propone como resultados cursos alternativos de acción. Si bien se puede considerar los mismos en el capítulo de recomendaciones, tampoco se especifica la necesidad de hacerlo.

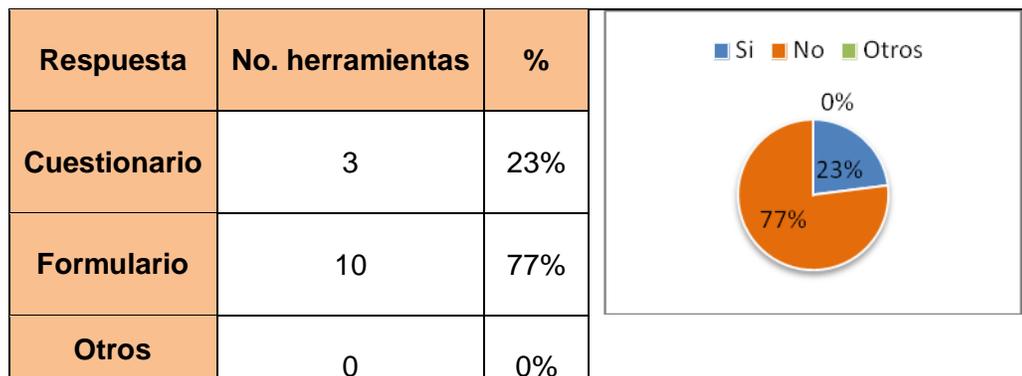
3.4.2 Resultado de variable independiente

La herramienta cuenta con propuestas de SGI?



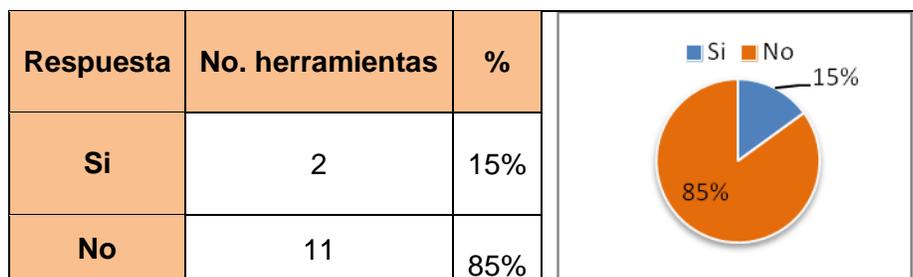
Análisis. Ninguna de las herramientas analizadas proponen sistemas o metodologías para la gestión de la información recopilada.

Qué herramientas de recopilación de información de campo se propone?



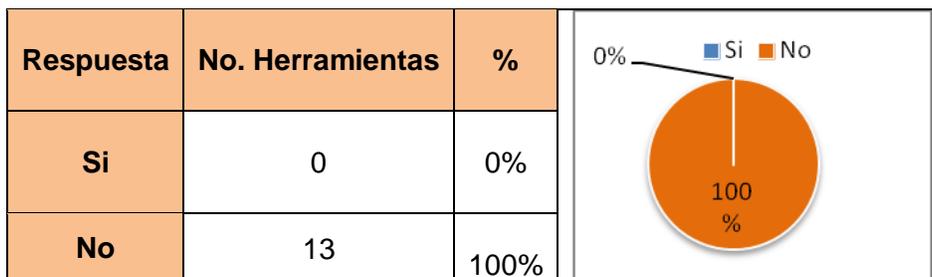
Análisis. El formato propuesto con más frecuencia es el formulario (77%), indicando en algunos casos la forma de completarlo. El cuestionario con pregunta abierta es el menos utilizado (23%). Las herramientas en general solo proponen una herramienta.

Existe formatos de reportes?



Análisis. Dos organizaciones presentan formato de reporte que muestre los resultados de la recopilación y análisis de la información. Los formatos en muchos casos se limitan al formulario agregado con todos los resultados. Los formatos propuestos son internos a cada organización.

Consideran todos los sectores de la Reforma Humanitaria?



Análisis. Por tratarse de herramientas de organismos especializados y con mandatos específicos, centran su atención en preguntas específicas a su interés y no consideran todos los sectores.

Qué métodos proponen para análisis de información?



Análisis. Ninguna de las herramientas presentan metodologías para el análisis de la información, en algún caso sólo presentan un resumen acumulativo.

3.5 Cruce de variables

El análisis de las respuestas muestra que los instrumentos representan herramientas de aplicación parcial.

Cuadro No. 10 Cruce de variables

Variable Independiente	Variable Dependiente	Resultado de cruce
-La herramienta cuenta con propuestas de SGI? No 100%	-La herramienta determina prioridades de acción? No 85%	No se cuenta con información estructurada para priorizar las acciones ni para determinar posibles cursos de acción
-Existe formatos de reportes? No 85%	-La herramienta propone alternativas de cursos de acción? No 100%	No se tienen formatos de reportes y al no considerar todos los sectores no existe forma de priorizar las acciones.
-Consideran todos los sectores de la RH? No 100	-La herramienta determina prioridades de acción? No 85%	Si no se cuenta con un análisis de información no se pueden priorizar acción ni determinar cursos de acción.
-Qué métodos proponen para análisis de información? No 100%	-La herramienta propone alternativas de cursos de acción? No 100%	Se considera el formulario como la herramienta de mayor uso.
-Qué herramientas se proponen? Formulario 77%		

Fuente: Elaboración propia

3.6 Conclusiones marco práctico

Las conclusiones de la investigación bibliográfica documental son las siguientes:

- Las herramientas de evaluación de daños se limitan a presentar formatos de recopilación de información y no presentan métodos que faciliten la gestión de los datos.
- Las herramientas presentan visiones parciales de los elementos que determinan sectorialmente la situación humanitaria, consiguiendo que la información recopilada sea parcial.
- Las herramientas no determinan métodos para el análisis de la información, de manera de que sus resultados permitan priorizar la población y las áreas afectadas, ni tampoco determinar posibles cursos de acción alternativos a futuro.
- Las herramientas no presentan formatos de reportes que resuman el análisis de la información que permita tomar las decisiones.
- Las herramientas limitan su accionar a un solo instrumento para recopilación de información, el cual puede resultar inapropiado, extenso o genérico dependiendo de la situación.

CAPÍTULO 4. PROPUESTA DE SOLUCION

Metodología para la Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Humanitarias

Con base en el análisis del problema y el diagnóstico de la situación actual se elabora la Metodología de Evaluación Rápida Humanitaria (MERH).

- La MERH presenta un concepto integral en la evaluación rápida para mejora la toma de decisiones, la forma de analizar e interpretar los efectos en las condiciones humanitarias y sus posibles consecuencias a futuro a raíz de la ocurrencia de un desastre, a la luz del sistema de gestión que utiliza la información disponible y establece también la forma de presentar sus resultados.
- La MERH complementa como instrumento con una visión integral de las necesidades humanitarias a los esfuerzos desarrollados por las herramientas sectoriales especializadas que posteriormente se aplicarán en la evaluación a profundidad, a fin de encarar los procesos de recuperación y reconstrucción.

4.1 La Metodología de la Evaluación Rápida Humanitaria

La MERH:

- Considera la ERH y sus herramientas. Es un procedimiento lógico a disposición de las entidades gubernamentales y actores humanitarios.
- Busca que diferentes profesionales que trabajan en la temática de Gestión del Riesgo de Desastre, así como personas que tienen que enfrentar la situación de llevar a cabo un evaluación y análisis de

necesidades, puedan implementarla y recomendar las acciones para atender las necesidades de personas afectadas por los desastres.

- La metodología y sus herramientas son un instrumento integral que no sustituye a los desarrollados por otras organizaciones gubernamentales, más bien busca proveer información compartida durante una emergencia para el análisis de necesidades de manera integral y un entendimiento holístico de la situación para implementar acciones de atención humanitaria.

La visión del desarrollo del MERH permite:

- Su aplicación en diferentes tipos de eventos, a diferentes niveles de detalle territorial; global, regional, nacional, departamental, municipal y comunitario.
- Contar con diferentes combinaciones de sus herramientas de recopilación de información de acuerdo a las circunstancias o criterios del propio evaluador.
- Adaptar a las particularidades del país desde su propia perspectiva institucional o del equipo responsable de la evaluación.

La metodología es una visión integral de la evaluación rápida humanitaria, porque va más allá de la recopilación de información o su procesamiento, implica además la conformación de un sistema de información en situaciones de desastre, que incluya también la toma de decisiones y al seguimiento de los resultados, es decir, la gestión de desastres.

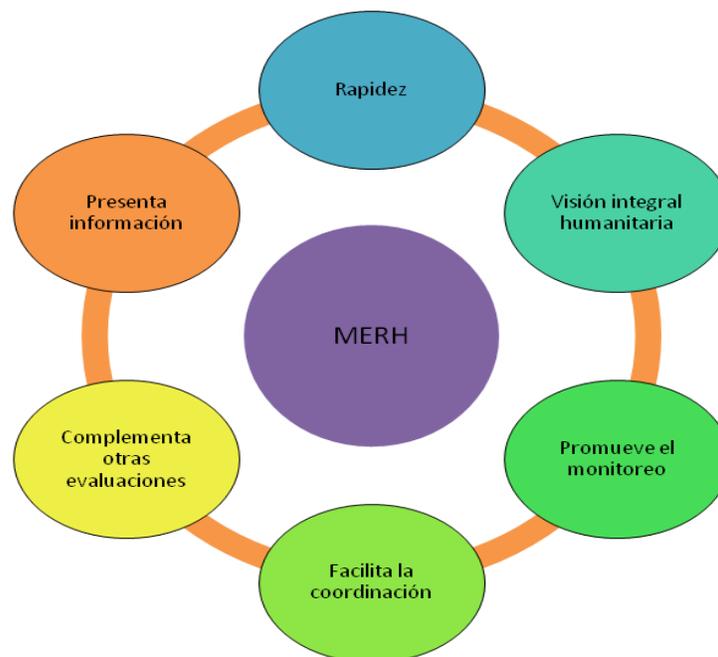
4.2 Objetivo de la metodología

Proponer un sistema de información, análisis de necesidades y presentación de reportes, a fin de facilitar la toma de decisiones para proveer asistencia humanitaria integral a la población afectada por un desastre.

4.3 Características de la metodología

La comprensión de las características del MERH permiten conocer sus particularidades y condiciones que la diferencian, a fin de que las mismas resuelven las observaciones encontradas en el marco práctico.

Figura 7. Características del MERH



Fuente: Elaboración propia

Las características de la MERH son:

- Rapidez en su aplicación y facilidad en su procesamiento, consolidación y análisis de información recopilada de diferentes fuentes y en diferentes momentos.
- Visión integral del análisis de las necesidades humanitarias sectoriales en situaciones de desastre a través de equipos de campo.
- Aplicación para el monitoreo de la situación humanitaria a través de sucesivas aplicaciones.
- Facilita la coordinación inter-agencial e inter-sectorial para la recopilación y análisis de la información a través de los equipos de campo.
- Brinda instrumentos para la presentación de los resultados y recomendaciones.

4.4 Principios de la metodología

Los principios del MERH son:

- Enfoca su atención en el ser humano y sus necesidades básicas después del desastre.
- Reconoce los derechos de los afectados y en especial de los grupos vulnerables. Desde el enfoque de derechos, reconoce que los afectados y damnificados deben tener acceso a la asistencia humanitaria digna y de calidad. Por dignidad se entiende el respeto a sus costumbres, valores y religión. Por calidad se entiende la oportunidad, cantidad y condiciones de la provisión de asistencia humanitaria.
- Considera una visión integral de las necesidades de la población afectada. Esta interpretación se espera que pueda abordar soluciones integrales por parte del equipo de trabajo, de manera que optimicen

resultados, recursos y en general mejoren la calidad de la asistencia humanitaria.

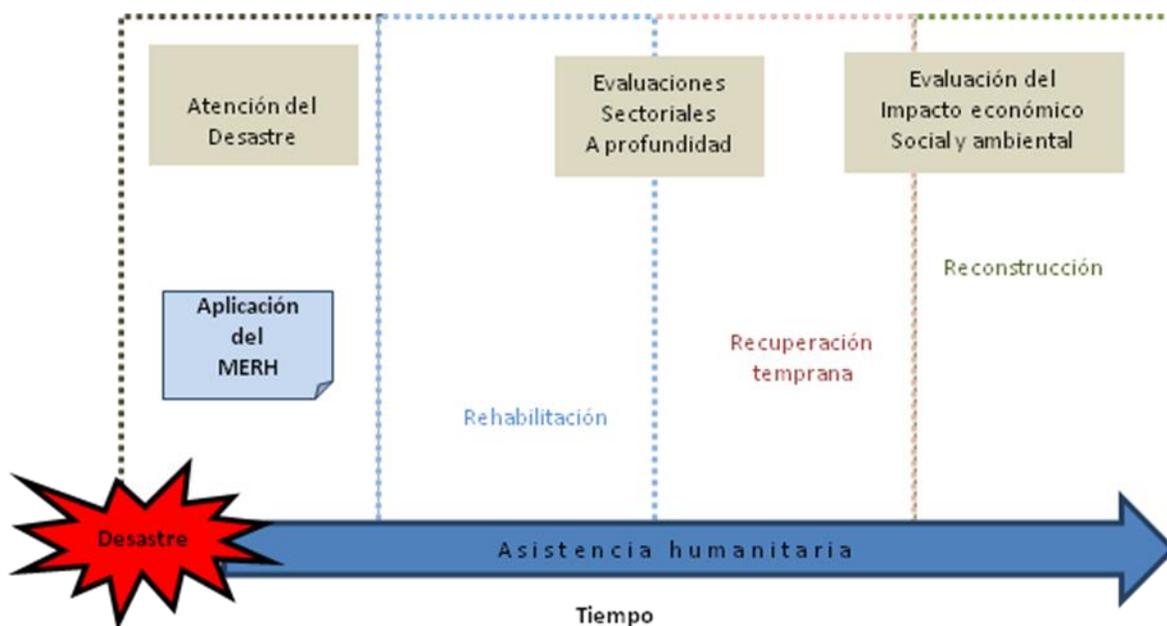
4.5 Institucionalidad para implementar la Metodología

La responsabilidad de asumir la MERH y herramientas para realizar las evaluaciones rápidas en un desastre corresponde al Ministerio de Defensa en Bolivia. Sin embargo, considerando que un desastre puede afectar seriamente las capacidades nacionales, la MERH se convierte en una propuesta útil a ser utilizada de forma conjunta entre el gobierno y los actores humanitarios.

4.6 Temporalidad para su aplicación

La MERH está diseñada para ser utilizada en el más breve plazo una vez producida la emergencia y desastre, de modo de orientar las primeras decisiones. Adicionalmente, frente a la necesidad de mantener la coherencia en la gestión de información y evaluar la efectividad de los resultados proveniente de las decisiones, es también útil para monitorear la evolución de la situación humanitaria en forma periódica de acuerdo a lo que se defina en el equipo de trabajo.

Figura 8. Temporalidad para la aplicación del MERH



Fuente: Elaboración propia

En la Figura se muestra las 3 etapas más importantes del pos desastres. Durante la atención se aplica el MERH, el mismo que provee información esencial para la rehabilitación, recuperación y reconstrucción, las cuales también utilizan otras herramientas como las evaluaciones sectoriales y evaluación del impacto.

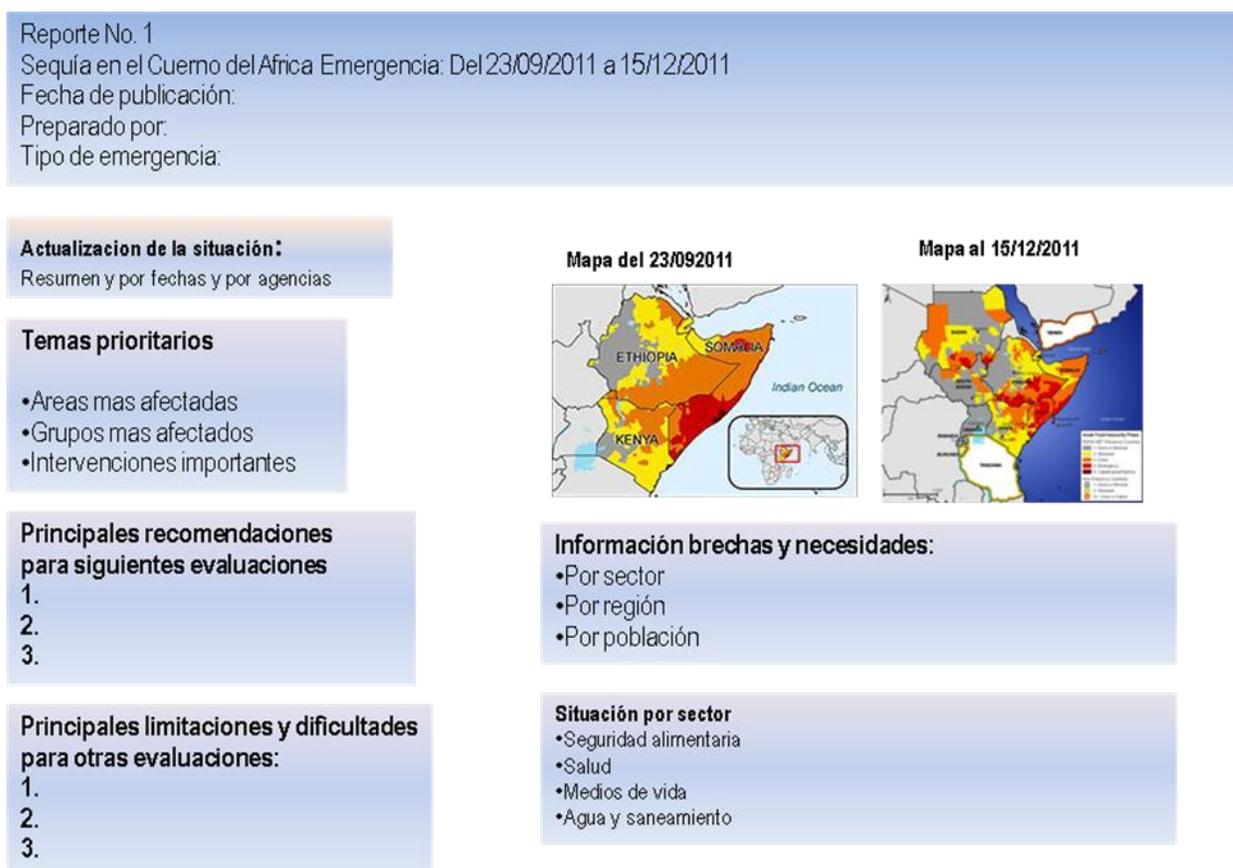
4.7 Resultados esperados de la aplicación de la metodología

El resultado de la MERH es un informe del equipo de evaluación que contiene al menos:

- Impacto humanitario del evento, describiendo los daños provocados por el desastre y su implicancia directo en la carencia de servicios básicos o falta de mecanismos para ejercer sus derechos.

- Necesidades humanitarias inmediatas, determinadas en cantidad, calidad y tiempo en cada uno de los sectores priorizados.
- Describe la respuesta brindada por los organismos en campo hasta el momento, lo que permita establecer las brechas de lo que todavía falta por atender y las posibilidad de alianzas a futuro.
- Recomienda acciones a realizar a los tomadores de decisiones, basados en la integralidad de los problemas y logrando la participación de todos los sectores.
- Ofrece una presentación de la situación actual y futuro a partir de escenarios, pesimista y optimista y sus principales consecuencias.

Figura 9. Formato de resultados de la aplicación del MERH

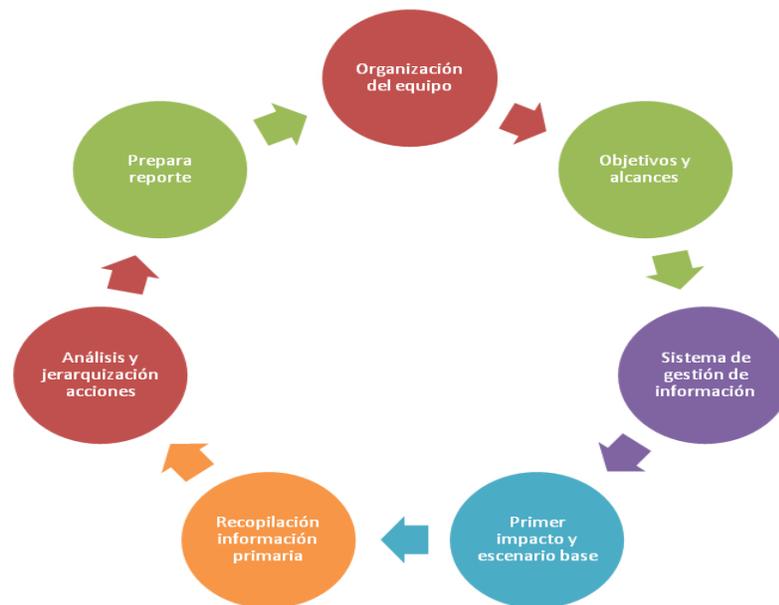


Fuente: Elaboración propia con base en información de la sequía en el Cuerno de África.

4.8 El ciclo de la Metodología

El ciclo de la Metodología propuesta permite estructurar en un proceso continuo todos los pasos necesarios para su implementación.

Figura 9. Ciclo del proceso del MERH



Fuente: Elaboración propia

El proceso que sigue la Metodología consta de los siguientes pasos:

1. Organización del equipo de trabajo.
2. Definir objetivos y alcance de la evaluación
3. Definir el sistema de gestión de información.
4. Determinación del escenario base y primer impacto.
5. Recopilación de información de campo.
6. Análisis de información y priorización de acciones
7. Preparar el reporte.

4.8.1 Organización del equipo de trabajo

Los responsables de conducir la evaluación son los encargados de convocar a las instituciones participantes, en función de la magnitud del evento y de la organización que toma el liderazgo. Generalmente, lo haría la entidad responsable del gobierno (en sus niveles, nacional, departamental o municipal) con las instituciones de la asistencia humanitaria o en algún caso también lo puede hacer el Coordinador Residente con base en la Resolución de NNUU.

Los equipos de evaluación son multidisciplinarios para ofrecer diversas perspectivas técnicas en la fase de colecta y análisis de la información. Estos deberán ser integrados, en lo posible, tanto por representantes del gobierno y sociedad civil incluyendo actores nacionales como internacionales.

Un equipo ideal está conformado por:

- Líder de equipo
- Especialista en Gestión de Información
- Especialista en Salud
- Especialista en Seguridad Alimentaria y Nutrición
- Especialista en Albergues
- Especialista en Agua y Saneamiento básico

4.8.2 Definición del alcance geográfico de la evaluación

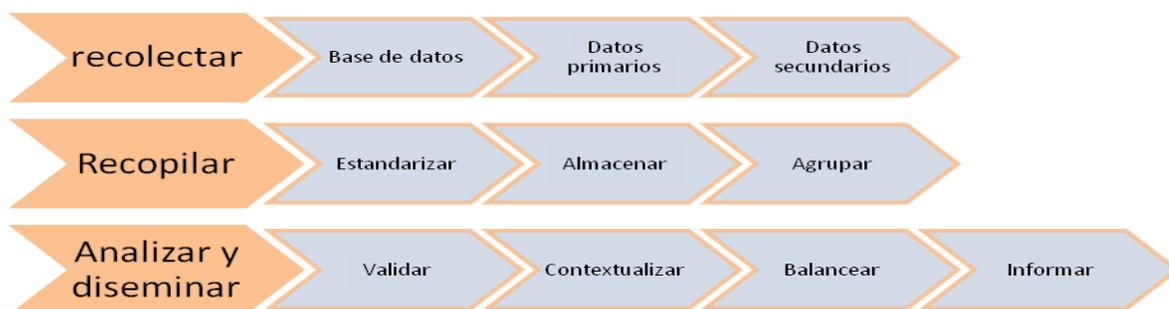
Es necesario definir el cliente o destinatario de la información resultante de la evaluación, generalmente serán los niveles de toma de decisión en el gobierno, Centro de Operación de Emergencias (COE), redes humanitarias u organismos de cooperación internacional como los responsables de sectores.

Definir el alcance geográfico de la evaluación, en función de la necesidad del solicitante, comunitario, municipal, departamental o nacional.

4.8.3 Definición del sistema de gestión de información

Es importante que el líder y los miembros del equipo definan la responsabilidad del miembro del equipo que administrará el sistema de información.

Figura 10. Sistema de Gestión de Información



Fuente: Elaboración propia

El sistema estará compuesto por las decisiones de:

- Recolectar
 - Definir bases de datos. Definir las variables sectoriales contenidas en el formulario de recopilación de información, por sector y por área geográfica.

- Identificación de datos primarios. Identificar las fuentes de datos que se obtendrán en campo, con la visita, en función de la base de datos.
- Identificar los datos secundarios. Identificar la información proveniente de documentos, reportes, mapas, etc., en función de la base de datos.
- Recopilar.
 - Estandarizar los datos. Estandarizar el uso de medidas, niveles territoriales y terminología (medidas de peso, superficie y distancia).
 - Almacenar la información. Representa la forma de archivos electrónicos (excel) y físicos (carpetas), así también como la forma de presentarlo en mapas, cuadros basadas en el cubo Rubick.
 - Agrupar la información. Para lo cual se recomienda el cubo Rubick³², administrado la información por áreas y sectores en archivos excel.
- Analizar y diseminar
 - Validar la información. A partir de la comparación de datos históricos, estadísticas de emergencias pasadas y el criterio del equipo de trabajo.
 - Contextualizar la información. Relativizando la información obtenida con la existente antes del desastre, o comparando con otras áreas del país, países o regiones, esto se realiza a partir de la presentación de porcentajes o proporciones.
 - Productos de información. Determinar qué documentos se elaborarán, el periodo y lista de difusión.

³² Sistema de matrices integradas que establecen por área cada uno de los sectores y brinda la posibilidad de integrarlos automáticamente.

4.8.4 Determinación del escenario base y el primer impacto

El objetivo de este paso es la definición de las características del escenario antes del desastre. Una vez determinada las variables más importantes por cada sector, se busca información que pueda mostrar ¿Cómo era la vida antes del desastre?

Figura 11. Mapa de variables por sector³³

Situación de la población afectada	Agua	Situación de salud	Saneamiento básico y ambiental	Alimentos y nutrición	Situación geográfica
Población	Abastecimiento antes del desastre	Personal de salud	Funcionamiento de sistemas de saneamiento	Cálculo de pérdidas	General
Estructura de la población	Afectación al suministro de agua	Salud de las personas	Sistemas de disposición de desechos	Afectación a fuentes de ingreso y alimentos	Topografía
Características de la población	Proporción de viviendas y albergues sin agua	Causas de atención médica	Niveles de contaminación	Consumo de alimentos	Principales ríos
	Estado de las fuentes de agua	Disposición de cadáveres	Riesgos de enfermedades por vectores	Facilidades para preparación de alimentos	Estado del clima
	Fuentes alternativas de agua	Disponibilidad de medicamentos, suministros y otros	Acceso a saneamiento básico y ambiental	Reservas de alimentos	Accesibilidad
	Acceso a agua	Establecimientos de salud		Intervenciones	Disposición de servicios
		Acceso a agua		Acceso a alimentos y nutrición	

³³ REDLAC – Panamá, *Metodología de Evaluación Rápida para la Asistencia Humanitaria*, Diciembre, 2006.
<http://cooperantes.proyectokalu.com/metodologia-de-evaluacion-rapida-para-la-asistencia-humanitaria-redlac/> ,
http://cooperantes.proyectokalu.com/wp-content/uploads/REDLAC_Rapid_Impact_Assessment-2.PDF

Continuación Figura 11.

Protección	Alojamientos de emergencia Centros Colectivos de Alojamiento	Medios de vida	Organización y coordinación	Educación
<p>Situación de niños huérfanos y separados</p> <p>Maltrato, violación y abuso sexual</p> <p>Apoyo psicosocial</p> <p>Protección de derechos</p> <p>Barreras para cumplimiento de derechos</p> <p>Señales de discriminación</p>	<p>Tipo de albergues y sus necesidades</p> <p>Demanda de albergues</p> <p>Servicios básicos en albergues</p> <p>Número de personas en albergues</p> <p>Capacidad de albergues</p> <p>Accesibilidad de albergues</p> <p>Condición permanente o temporal del albergue</p> <p>Condición de riesgo del albergue</p>	<p>Actividad económica afectada</p> <p>Incremento de precios</p> <p>Estrategias de recuperación y plazos</p> <p>Áreas con mayor vulnerabilidad</p> <p>Organización para la recuperación</p> <p>Tipo de afectación a vivienda</p> <p>Posibilidad de recuperar terreno de viviendas</p> <p>Propiedad de terrenos</p>	<p>Organización responsable por tema</p> <p>Mecanismos de coordinación</p> <p>Flujo de información</p>	<p>Afectación a escuelas</p> <p>Número de estudiantes afectados</p> <p>Pérdida de mobiliario y material didáctico</p>

Fuente: Elaboración propia

Con base en las características iniciales del evento, se definen los sectores, variables e indicadores que serán necesarios de considerar en la evaluación, basados también en relaciones tipo de afectación históricamente determinados.

Todos los sectores y todas las variables son importantes, pero por las limitaciones de tiempo y la necesidad de contar con una evaluación rápida, es necesario priorizar las variables a considerar en este análisis. Posteriormente, se podrán incluir otras variables a medida que se conozca más de la situación. No olvidar que luego las evaluaciones a profundidad considerarán todas las variables por cada sector.

El análisis busca definir las variables e indicadores más importantes que ayudarán a determinar el nivel de sufrimiento humanitario. En este análisis se debe considerar las principales variables, las cuáles no deben exceder el número de tres, de manera de facilitar el análisis.

Para facilitar la visualización se considera su presentación gráfica como un árbol de problemas o una espina de pez.

La MERH busca información previa relacionada con la zona de emergencia, a fin de construir un escenario base, el mismo que puede estar incluido en estadísticas nacionales, locales y/o sectoriales, así como de posibles programas de desarrollo, de prevención, mitigación y preparativos elaborados por organizaciones regionales o nacionales en fases previas al desastre. Los insumos buscados son:

- Mapas de riesgo y estudios de vulnerabilidad.
- Cartografía disponible.
- Estadísticas de población.
- Censos oficiales de afectación.

- Información sobre el evento que causo el desastre.
- Contexto socio-político de la región afectada.
- Mapeo de actores humanitarios / lista de contactos.
- Indicadores sectoriales, sociales y económicos.
- Planes de contingencia, escenarios hipotéticos.
- Estadística histórica de desastres (como 'desinventar' por ejemplo).

Para la descripción del primer impacto:

- Se define el tipo de evento, intensidad, cobertura geográfica afectada. Si el evento termino o está en curso, establecer la posible duración y desarrollo de la amenaza.
- Se determina el informe comparativo y porcentual la afectación versus lo que existía antes del desastre.

4.8.5 Recopilación de información en campo

a. Selección de fuentes de información primaria en campo

La selección de fuentes de información primaria se determina en función de las variables sectoriales seleccionadas, el efecto, los grupos vulnerables y las áreas geográficas más importantes.

Las fuentes de información de campo para la evaluación rápida dependen del tipo de evento y el país donde se desarrolla, en general son fuentes:

- Autoridades del país y de la zona afectada.
- Representantes de la población afectada, hombres, mujeres, jóvenes y adultos mayores, curas y líderes comunitarios
- Instituciones públicas y privadas y organizaciones sociales.

- Personas con roles especiales dentro de la comunidad, parteras, líderes religiosos/espirituales, profesores de escuela.

b. Ajuste de herramientas para recopilación de información en campo

Con el conocimiento de lo que se quiere averiguar y las fuentes disponibles se determina las herramientas a utilizar.

Las tres herramientas, lista rápida, cuestionario guía, formulario están basadas en las mismas variables y alimentan la base de datos (Anexos 1, 2 y 3). Las herramientas se pueden aplicar de forma conjunta o complementaria, según la circunstancia (tiempo disponible, sujeto de entrevista, etc.). Su lenguaje debe ser sencillo y de fácil utilización.

Cuadro No. 11 Herramientas para la recopilación de información de campo

	Lista rápida	Cuestionario guía	Formulario
Condiciones y modo de uso	-Referente para entrevista o elaboración de informes en corto tiempo.	-Cuestionario que se aplica en entrevista, las respuestas pueden completar el formulario.	-Se aplica en formularios para la recopilación de información de campo, cuenta con su guía de llenado.
Ventajas en su aplicación	-Aplicación en una hoja. -Corto tiempo de aplicación.	-Las preguntas permiten obtener información adicional. -Puede ayudar a completar el formulario.	-Registro detallado de información por espacio y tiempo -Permite la consolidación por nivel territorial Incluye; descripción de acciones y recomendaciones, identificación de necesidades y conclusión de la situación (afectación e información)
Desventajas en su aplicación	-Información general y poco específica.	-Requiere tiempo en su aplicación. -Las respuestas pueden ser amplias y no brindar información.	-Requiere de tiempo para su completado. -Necesita registro sistematizado para consolidación de los datos.

Fuente: Elaboración propia

Un ejemplo de la relación entre los tres instrumentos se encuentra en el Anexo.

4.8.6 Definición del impacto y análisis de necesidades humanitarias

a. Análisis de la información y elaboración de reportes

El análisis debe ser integral, tomando en cuenta: tipo, zona de afectación, magnitud del evento; población afectada, morbilidad/mortalidad, respuesta social e institucional; nivel de afectación, necesidades, provisión, cantidad y calidad de servicios/suministros (salud, agua, energía, vivienda, disposición de excretas, alimentos, suministros, equipos, medicamentos, asesoría); balance de uso, uso efectivo, oferta y demanda de ayuda humanitaria.

Se debe analizar la información continuamente a través de la evaluación buscando resolver las siguientes preguntas:

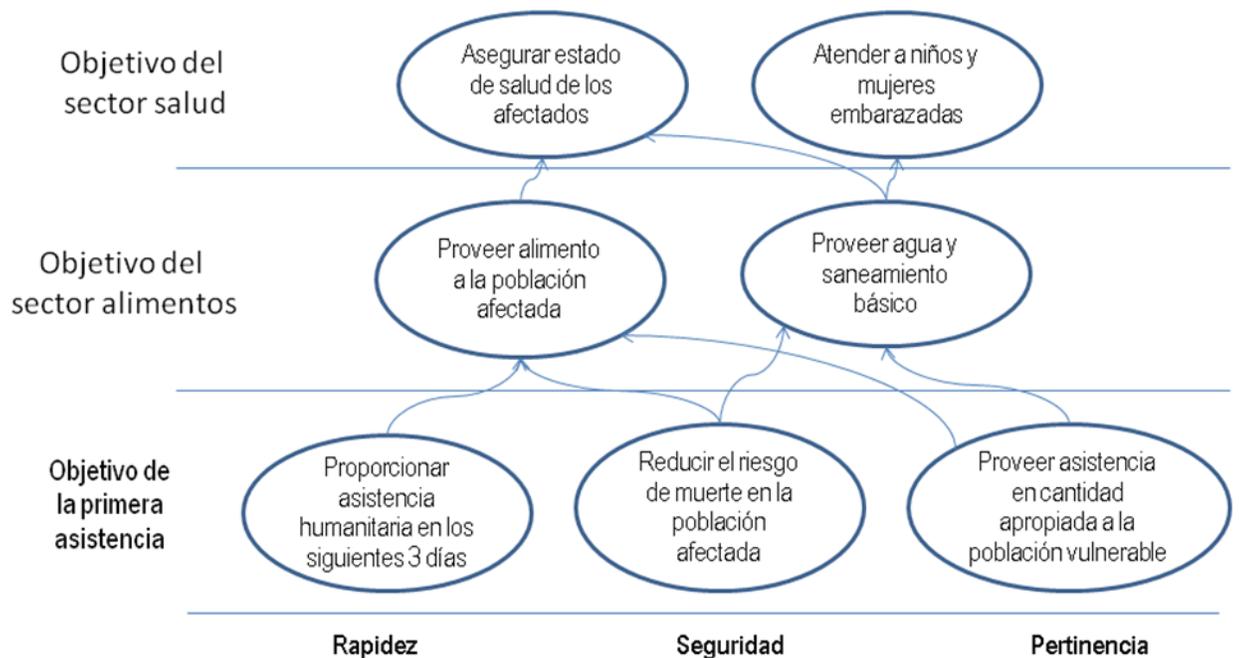
- ¿Quiénes son afectados por el problema?
- ¿Cuál es el principal problema humanitario que enfrenta la población afectada?
- ¿Cuáles son los componentes (variables independientes) del problema humanitario?
- ¿Cuál es la capacidad de la población afectada, de su gobierno y de actores humanitarios para resolver este problema humanitario?
- ¿Cuáles son las limitaciones o restricciones para implementar una solución al problema humanitario?

b. Técnicas de análisis

El análisis de la información recolectada debe permitir establecer las prioridades; población y zona, sector más afectado. Para esto se consideran las siguientes técnicas:

- Priorización de daños (Cuadro de Mando Integral³⁴).
- Computadora de papel³⁵.

Figura No. 11. Ejemplo del uso del Cuadro de Mando Integral



Fuente: Elaboración propia con base en la inundación en República Dominicana.

³⁴ Técnica desarrollada por la Universidad de Harvard.

³⁵ Técnica que ayuda con base en la relación de dependencia del impacto en cada sector, aquellos que son más impactados y priorizarlos en una ruta crítica.

La ruta crítica -proviene de la computadora de papel- es la relación de preponderancia de los sectores y su influencia en el nivel de sufrimiento humanitario. El mismo permite organizar la posible acción de manera de dirigir las acciones a aquellos sectores que tienen mayor influencia en los demás, la metodología se presenta en el Anexo No.4.

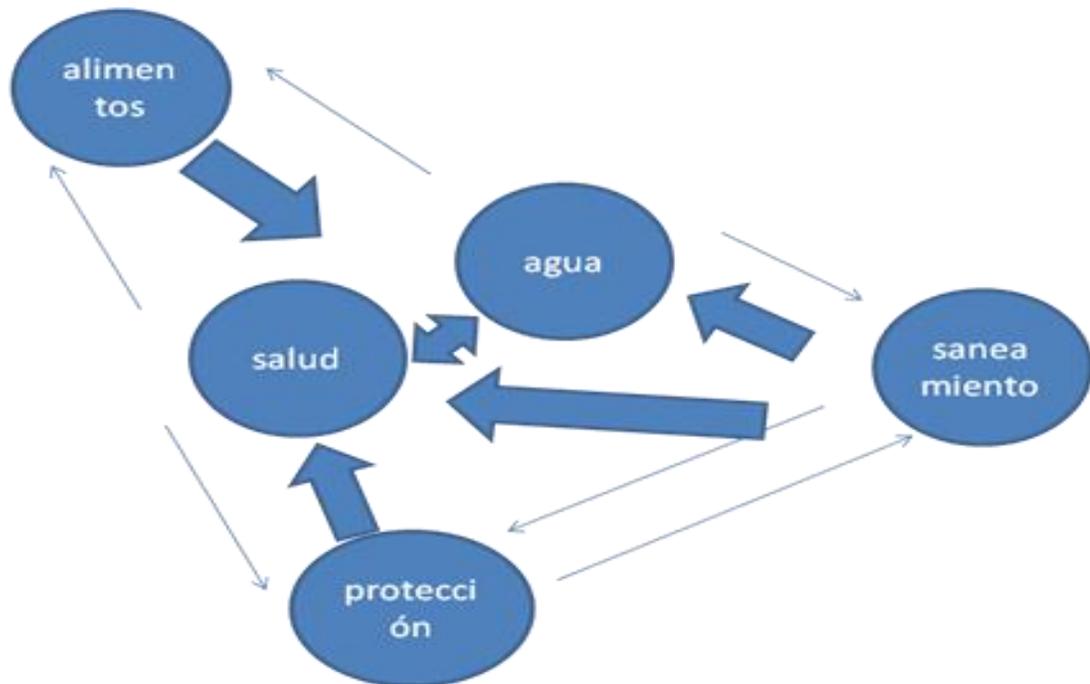
El análisis de la preponderancia surge inicialmente del de los indicadores de las variables seleccionadas de todos los sectores.

Figura No. 12. Ejemplo de resultado de la aplicación de la computadora de papel

Pandemia	Salud	Alimentos	Agua	Saneamiento	Proteccion	Suma activa	
Salud		3	3	2	1	9	critico
Alimentos	3		3	3	2	11	activo
Agua	3	2		3	1	9	critico
Saneamiento	2	2	2		1	7	inerte
Proteccion	2	2	2	1		7	inerte
Suma pasiva	10	9	10	9	5		
	pasivo	Critico	pasivo	critico	inerte		

Fuente: Elaboración propia sobre la base de la inundación de Panamá

Figura No. 13. Ejemplo del uso de la ruta crítica



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la matriz de inundación en Panamá

c. Definición de la relación sectorial

La definición de la relación sectorial está en función de la priorización consecuente de la ruta crítica, la cual identifica el sector que servirá como base para la atención humanitaria.

4.8.7 Establecimiento de la jerarquía de los objetivos de la asistencia humanitaria

Esta fase del proceso está orientada a identificar las variables estratégicas, es decir, aquellas que condicionan de manera directa a los sectores y que por lo tanto tienen un mayor grado de jerarquía que las demás. Los objetivos por tanto, de esas variables son los que aportan a proveer una atención eficiente del desastre.

Para el establecimiento de la jerarquía de las variables se propone la utilización de la matriz de la computadora de papel con la finalidad de valorar el grado en que cada una de las variables condiciona o es condicionada por las otras.

a. Identificación de necesidades humanitarias

La identificación de necesidades humanitarias establece los insumos que actualmente necesita la población, en todos los sectores analizados.

La definición de necesidades surge la recopilación de información primaria, estableciendo la cantidad, características y forma de proveer esos insumos humanitarios. Se representa en cantidades de:

- Alimento por persona, se estima 2.600 k/calorías por día para una persona normal (Programa Mundial de Alimentos, Manual de Respuesta a Emergencias y Desastres).
- Agua por día, para limpieza y supervivencia. El Manual Esfera estima 15 litros por día por persona.
- Ropa de cama, compuesta por colchones y cobijas. No existiendo un estándar al respecto, porque depende de las características y condiciones climáticas.
- Albergue, consistente en una carpa y espacio para hábitat, se estima 3 mts² por persona según el Manual de Esfera.

A fin de establecer la forma de distribución, generalmente se realiza la entrega por persona y con listados de recepción, a fin de contar con un documento de recepción y también de control de personas y nombres.

b. Definición de escenarios a futuro

La identificación del escenario futuro busca establecer los posibles cursos de acción que pueden tomar la situación en los grupos y las áreas más afectadas por el desastre.

La prospección de los escenarios permite anticipar las acciones para resolverlas evitando o disminuyendo su impacto a partir de acciones concretas.

Se definirá un escenario optimista y un pesimista. El escenario optimista propone una evolución positiva y el pesimista una evolución negativa de la situación.

El escenario prospectivo se realiza con base en la ruta crítica.

- Partir de la situación actual.
- Definir supuestos a futuro en:
 - Comportamiento de la amenaza (lluvia, réplicas, etc.) y sus posibles consecuencias (deslizamientos, inundación, etc.)
 - Comportamiento de grupos vulnerables en las áreas de mayor vulnerabilidad (movilización)
 - Otros aspectos sensibles (violencia, conflicto, etc.)

No existe una herramienta específica para esto, recomendando realizarse a partir de lluvias de ideas del equipo de evaluación. De esta manera se consigue incluir todas las opiniones que reflejan la información y experiencia del personal.

CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación se presenta las conclusiones y recomendaciones del Estudio de Caso.

5.1 Conclusiones

1. Los elementos para la implementación rápida de un sistema de gestión de información humanitaria son: identificación de fuentes primarias y secundarias, selección de las herramientas de recopilación de información, la selección de método de registro de información. Estos elementos proveen información en formato comparativo de manera de organizar posibles escenarios a futuro, facilitando el proceso de toma de decisiones.
2. El análisis de las necesidades humanitarias requiere un enfoque multisectorial, que cuente con indicadores que midan el estado de situación y que permitan también considerar su evolución en el tiempo. Cada sector define sus principales indicadores, los cuales son recopilados y administrados por el sistema de información, tarea que facilite su análisis y posterior evaluación de la calidad en la toma de decisiones.
3. Un desastre implica muchos elementos, donde el principal representa el corto tiempo que se tiene para el análisis y toma de decisiones. El disponer de un sistema de información organizado y los indicadores sectoriales permite organizar y presentar escenarios y resúmenes, los cuales permiten la comprensión rápida de la situación a través de cuadros, mapas y una representación de su posible evolución, consiguiendo de esta manera un mejor proceso de toma de decisiones y una mejor exposición de los hechos.

5.2 Recomendaciones

1. Es necesario generar procesos de aprendizaje que permita acumular experiencias y analizarlas a la luz de los nuevos desarrollos tecnológicos y del ámbito del conocimiento, en áreas de gestión de información y análisis para la toma de decisiones, para de esta manera identificar la forma de aplicarlos a situaciones tan específicas como la ocasionada por los desastres.
2. La frecuencia de los desastres crea la necesidad de contar con herramientas de evaluación daños y análisis de necesidades humanitarias. Para su implementación es preciso asegurar procesos de formación y entrenamiento en la aplicación del MERH, de manera de contar con personal que pueda trabajar en el momento de un desastre con nivel de especialidad sectorial.
3. Se debe establecer alianzas y acuerdos formales alrededor de la relación entre el MERH, las evaluaciones sectoriales a profundidad y la evaluación del impacto económico, social y ambiental posterior al desastre, para de esta manera, optimizar los procesos de recopilación y procesamiento de información, incluyendo las etapas de reconstrucción para luego alimentar a las acciones de prevención.
4. Es preciso continuar el desarrollo de la metodología y herramienta a partir de la experiencia, logrando desarrollar planes de acción con formatos basados en buenas prácticas que optimicen el proceso de toma de decisión y la administración de los recursos existentes.

Bibliografía

- Centro Regional de Información sobre Desastres (CRID), *Bibliografía*, América Latina y el Caribe, 2011
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL), (1982, 1998), *Evaluación económica y social El Niño 1982/1983, Evaluación económica y social La Niña 2008/2009*, Bolivia, 1982 - 1998
- Constitución Política del Estado, (Octubre 2008), Texto Final Compatibilizado, Versión Oficial.
- Chuquisengo O., *Propuesta metodológica para la gestión local del riesgo de desastre*, Perú, 2002
- DS. No. 29894 de 7 de Febrero de 2009, *Estructura organizativa del órgano ejecutivo del Estado Plurinacional*
- DS. 26739 de 3 agosto de 2002, *Reglamento a la Ley No. 2140.*
- EIRD, *Menos vulnerabilidad, menos desastres* (Número 3)
- EIRD, *Lecciones aprendidas de los terremotos del 2001 en el Salvador*, El Salvador, 2001
- Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, *Informe Mundial sobre desastres 2010, Resumen*, Ginebra, Suiza, 2010
- Ferrero A., *Habitad en Riesgo, Experiencias latinoamericanas*, Argentina
- García Acosta V., (1996), *Historia de los desastres en América Latina* Vol. 1, LA RED, Colombia, 2003
- Keipi K. – Tyson J., *Planificación y Protección financiera para sobrevivir desastres*, BID, New York NW, octubre 2002
- Ley No. 2140 de 20 de octubre de 2000, *para la Reducción del Riesgo y Respuesta a Desastres y/o Emergencias.*
- Miner, Y. S., *Determinación del Riesgo: análisis y generación de mapas, Informe Final*, Julio 2002

Miller S. - Keipi K., *Strategies and Financial for disaster risk*, BID New York, abril 2005

Noji, E. K., *Impacto de los desastres en la salud pública*, OPS/OMS, Colombia, 2000

OPS/OMS, *Emergencias y Desastres en Sistemas de agua potable y saneamiento*, 2001

PNUD, *Informe Mundial Reducción de Riesgos de Desastres*, EEUU, 2004

PNUD/COSUDE, *Gestión del Riesgo, material de apoyo para capacitación*, Nicaragua, 2003

Anexos

Anexo No. 1 Cuestionario tipo³⁶

Preguntas generales

Cuadro No. 1

1. ¿Cuál fue la naturaleza del evento?
2. ¿En qué fecha y a qué hora sucedió o se inició el evento?
3. ¿Se ha solicitado asistencia internacional?

Situación general de la población afectada

Cuadro No. 4:

1. ¿Cuál es el censo de la población de la zona afectada?
2. ¿Cuál es la distribución porcentual entre hombres y mujeres en el país y en el municipio afectado?
3. ¿Cuántos miembros promedio tiene una familia?³⁷
4. ¿Cuál es la densidad poblacional promedio por país o municipio?³⁸
5. ¿Cuál es el índice de pobreza en el país y el nivel de ingreso de la población en la zona afectada?
6. ¿Cuál era el número de personas con discapacidad y condiciones especiales³⁹ antes del evento?
7. ¿Existencia de población refugiada y desplazada? (referencia a la situación anterior al desastre)

³⁶ REDLAC – Panamá, *Metodología de Evaluación Rápida para la Asistencia Humanitaria*, Diciembre, 2006. <http://cooperantes.proyektokalu.com/metodologia-de-evaluacion-rapida-para-la-asistencia-humanitaria-redlac/> , http://cooperantes.proyektokalu.com/wp-content/uploads/REDLAC_Rapid_Impact_Assessment-2.PDF

³⁷ Las preguntas de 1 a 6 pueden ser recuperadas de la información estadística del país antes del desastre.

³⁸ Número de personas/km².

³⁹ Enfermos de: VIH/SIDA, diabéticos, hipertensión y otros.

Cuadro No. 5

8. ¿Cuál es el número de personas afectadas en la zona afectada?
9. ¿Cuál es el número de familias afectadas?
10. ¿Cuál es el número de personas desplazadas en la zona afectada?
11. ¿Cuál es número de familias desplazadas?
12. ¿Cuál es el número de muertos en la zona afectada?
13. ¿Cuál es el número de reportados como desaparecidos?
14. ¿Cuál es el número de menores de 5 años afectados por el desastre en la zona afectada?
15. ¿Cuál es el número de adultos mayores afectados por el desastre en la zona afectada?
16. ¿Cuál es el número de mujeres embarazadas y lactantes afectadas por el desastre en la zona afectada?
17. ¿Cuál es el número de personas con discapacidad?
18. ¿Cuál es el número de familias mono parentales (mujer, hombre, menor de edad jefe de familia)?

Situación geográfica de la zona afectada*Cuadro No. 6*

19. ¿La población afectada en el municipio es urbana, rural o ambas y en qué proporción?
20. ¿La población afectada por sexo?
21. ¿Existen grupos étnicos, culturales o lingüísticos con vulnerabilidades específicas?
22. ¿Cuál es el contexto político, social y de seguridad?

Cuadro No. 7

1. ¿Cuáles son las zonas específicas afectadas dentro del municipio?
2. ¿Que tipo de evento principal y asociado ha afectado las diferentes zonas específicas?⁴⁰
3. ¿Cuál es el grado de recurrencia histórica del evento?⁴¹

⁴⁰ Inundación, sequía, deslizamiento, derrumbe, incendio forestal, sismo u otros.

4. ¿Cuál es la superficie afectada en kilómetros cuadrados, porcentaje?

Cuadro No. 8

5. ¿Cómo está la accesibilidad a la cabecera del municipio afectado?
6. ¿Describa y recomiende la ruta más apropiada para llegar de la cabecera del municipio a las áreas afectadas?

Cuadro No. 13

7. ¿Cuáles son las principales necesidades en la situación general?

Situación en salud

Fuentes: Ministerios de salud, clínicas locales, trabajadores comunitarios en salud, organizaciones comunitarias (locales e internacionales).

Cuadro No. 14:

1. ¿Cuál es el número de personal de salud muerto o herido?
2. ¿Cuál es el número disponible de personal de salud, considerando médico/as, enfermeras/os, técnicos, personas que practican medicina tradicional?

Cuadro No. 15:

3. ¿Cuál es el número de heridos de la población afectada?, ¿cuál es su condición grave o leve?
4. ¿Cuáles son las necesidades prioritarias de tratamiento?
5. ¿Cuántos heridos se encuentran en establecimientos de salud?
6. ¿Numero de genero que están atendiendo a los heridos?

Cuadro No. 15:

7. ¿Cuáles son las principales causas de atención de heridos en hombres y mujeres, mayores de 5 años? ¿y en menores de 5 años?
8. ¿Existe una tendencia a incremento de atención de casos?

Cuadro No. 16:

1. ¿Existe problemas de manejo de cadáveres humanos y animales?

⁴¹ Recurrencia: Frecuencia o las veces en las que se ha repetido el desastre en años anteriores.

Cuadro No. 17:

2. ¿Existe un continuo (regular) abastecimiento de medicinas, suministros médicos y equipamiento?
3. ¿Están satisfechas las necesidades de medicinas y suministros médicos u otros utilizados por la medicina tradicional?
4. ¿Cuál es el número de ambulancias disponibles y vehículos de transporte de heridos en el municipio?

Cuadro No. 18

5. ¿Cuáles establecimiento de salud (incluyendo laboratorio y bancos de sangre) están funcionando y de los que no están funcionando cuál es el daño?
6. ¿Cuántas camas están disponibles en los establecimientos de salud que están funcionando?
7. ¿Existe disponibilidad de agua y energía eléctrica en los establecimientos de salud?

Cuadro No. 21

8. ¿Qué acciones de respuesta al desastre se han dado a la fecha en el sector salud?

Cuadro No. 22

9. ¿Cuáles son las principales necesidades en salud en respuesta al desastre?

Agua

Fuente: Ministerio de salud, Ministerio de agua, Autoridades locales de agua, clínicas locales, organizaciones humanitarias (locales e internacionales), comunidades, observación

Cuadro No. 23

1. ¿Existía abastecimiento de agua segura en el municipio antes del desastre?

Cuadro No. 24

2. ¿Se ha afectado el abastecimiento de agua en la zona del desastre?
3. ¿La afectación ha sido en calidad, cantidad o continuidad?

Cuadro No. 25

4. ¿Cuántas viviendas o albergues no disponen de agua?

Cuadro No. 26

5. ¿Cuáles fuentes no fueron afectadas por el desastre?
6. ¿Cuáles fuentes han sido dañadas, contaminadas o destruidas?

Cuadro No. 27

7. ¿Existen fuentes alternativas superficiales o subterráneas de abastecimiento de agua?

Cuadro No. 29

8. ¿Qué se ha hecho hasta el momento para responder en agua?

Cuadro No. 30

9. ¿Cuáles son las principales necesidades de agua en respuesta al desastre?

Saneamiento básico y ambiental

Fuente: Ministerio de salud, Ministerio de agua, autoridades locales de agua, clínicas locales, organizaciones humanitarias (locales e internacionales), comunidades, observación

Cuadro No. 31

1. ¿Está funcionando el sistema de saneamiento en la zona del desastre, letrinas, sistema de alcantarillado y pozos sépticos?

Cuadro No. 32

2. ¿Está funcionando el sistema de disposición de desechos sólidos, aguas grises/negras y escombros?
3. ¿Está funcionando el sistema de remoción de escombros?

Cuadro No. 33

4. ¿Existe indicios de contaminación en el aire, agua y suelo?

Cuadro No. 34

5. ¿Qué se ha hecho hasta el momento para responder en; letrinas, sistema de alcantarillado y pozos sépticos y monitoreo de contaminación de fuentes hídricas, aire y suelo?

Cuadro No. 35:

6. ¿Cuáles son los riesgos de enfermedades producidas por vectores?
7. ¿Cómo es el manejo de desechos sólidos, aguas negras y grises?

Cuadro No. 37

8. ¿Cuáles son las principales necesidades en; letrinas, sistema de alcantarillado y pozos sépticos y monitoreo de contaminación de fuentes hídricas, aire y suelo?

Alimentos y nutrición

Fuentes: Ministerio de salud, estudios de nutrición, estudios de salud demográficos, clínicas locales, organizaciones humanitarias, comunitarios (particularmente mujeres). Agricultores, Ministerio de agricultura, Alimentos y Organizaciones agrícolas, comerciantes de mercados, estudios, comunidades, trabajadores.

Cuadro No. 40

1. ¿Antes del desastre, cuáles eran las principales fuentes de alimentos de las familias afectadas? ¿y cuáles son después del desastre?

Cuadro No. 41

2. ¿Las familias afectadas están consumiendo alimentos en mayor, igual o menor cantidad que antes del desastre?

Cuadro No. 43

3. ¿Existe facilidad para la preparación de alimentos entre las familias afectadas?
4. Disponibilidad de alimentos en mercados y redes de distribución

Cuadro No. 44

5. ¿Tiene la población afectada reserva de alimentos? Y para cuanto tiempo?
6. ¿Tienen las familias capacidad para comprar o acceder a alimentos?

Cuadro No. 46

7. ¿Quiénes están distribuyendo alimentos en la zona afectada (nombres de organizaciones) antes del desastre?
8. Asistencia Alimentaria realizada

Cuadro No. 48

9. ¿Qué acciones de respuesta se está dando en el sector de alimentos y nutrición?

Cuadro No. 50

10. ¿Cuáles son las principales necesidades en el sector alimentos y nutrición después del desastre?

Alojamiento de emergencia y Centros Colectivos de Alojamiento

Fuente: Registros meteorológicos, estudios climáticos, autoridades locales, comunidades, observación

Cuadro No. 50

1. ¿Cuántos albergues están funcionando y donde (iglesia, escuela y otros)?
2. ¿Cuántas personas (hombres y mujeres) están en albergues y cuántos son menores de 5 años?
3. ¿Qué capacidad de personas tiene el albergue?

4. ¿Existe accesibilidad a los albergues?
5. ¿El albergue es temporal y por cuánto tiempo?
6. ¿El albergue está ubicado en una zona de riesgo?

Cuadro No. 51

7. ¿Existen albergues suficientes en la zona de desastre?
8. ¿Cuenta con administración capacitada, incluyendo ubicación, seguridad y diseño?

Cuadro No. 53

9. ¿Cuentan los albergues con servicios básicos (agua, saneamiento, electricidad, recreación, espacios seguros, almacenamiento, accesibilidad logística, etc.)?
10. ¿Con cuántos servicios higiénicos o letrinas cuenta el albergue, están separados para hombres y mujeres y están iluminados?
11. ¿Cuál es la seguridad interna y externa en los albergues? ¿Quién es responsable de garantizar la seguridad en ambos niveles?
12. ¿Existe un Centro de Atención/referencia de casos individuales?

Cuadro No. 55

13. ¿Qué se ha hecho hasta el momento para responder en albergues?

Cuadro No. 56

14. ¿Cuáles son las principales necesidades no cubiertas en albergues?

Cuadro No. 57

1. ¿Cuál es el número de viviendas afectadas?
2. ¿Qué proporción de afectación de viviendas ha sido total o parcial?
3. ¿La zona de afectación de viviendas se puede recuperar?
4. ¿Existe titulación de propiedades donde han sido afectadas las viviendas?

Cuadro No. 58

5. ¿Existe la disponibilidad de tierras para reubicar a los afectados a áreas menos vulnerables?

Medios de vida (recuperación temprana)

Fuentes: Comerciantes de mercados, agricultores, trabajadores, empleados, compañías de transporte.

Cuadro No. 60

1. ¿Qué número de parcelas ha sido sembrada? ¿con qué productos?
- ¿La pérdida de cultivos en parcelas sembradas ha sido parcial o total?

Cuadro No. 61

2. ¿Qué productos agrícolas se han visto afectados para la próxima cosecha y en qué cantidad?

Cuadro No. 62

3. ¿Se han perdido animales, en qué cantidad y cuántas familias han sido afectadas?

Cuadro No. 63

4. ¿Se han perdido los bienes productivos (herramientas, maquinaria agrícola y otros) de la población, que cantidad se ha perdido y cuántas familias han sido afectadas?

Cuadro No. 64

5. ¿Cuáles son las tres principales fuentes de ingreso de las familias afectadas y cuál ha sido el nivel de afectación por cada una de ellas?

Cuadro No. 65

6. ¿Cuál ha sido la afectación en las diferentes actividades económicas de la zona del desastre?
7. ¿El sector económico es trabajado fundamentalmente por hombres y/o mujeres y cuál el número de familias?
8. ¿Cuál es la principal actividad productiva de la población afectada en el municipio?

Cuadro No. 66

9. ¿Se ha registrado algún incremento de precios en alimentos, bienes básicos, terrenos y materiales de construcción?

10. ¿Cuál ha sido la causa (funcionamiento, acceso, especulación) para el incremento de precios?
11. ¿Cuáles son los mecanismos existentes de regulación para los precios?

Cuadro No. 67

12. ¿Cuáles son las estrategias de reconstrucción se están utilizando?
13. ¿Las estrategias de recuperación son de corto o mediano plazo?
14. ¿Las estrategias de reconstrucción están reduciendo o incrementando la vulnerabilidad?

Cuadro No. 68

15. ¿Existe algún tipo de organización comunitaria apoyando en la recuperación, existía anteriormente al desastre?

Cuadro No. 70

16. ¿Qué se ha hecho hasta el momento para la recuperación temprana?

Cuadro No. 71

17. ¿Cuáles son las principales necesidades para la recuperación temprana de la población afectada?

Protección

Fuentes: Autoridades locales, organizaciones humanitarias (locales e internacionales), líderes religiosos, abogados, organizaciones de derechos humanos, trabajadores sociales y en salud, comunidades (especialmente mujeres y niños)

Cuadro No. 72

1. ¿Cuántos niños/niñas huérfanos hay a causa del desastre? ¿cuentan con identificación/documentación?
2. ¿Cuántos niños/niñas separados de su familia están en la zona de desastre, cuántas de cada uno? ¿cuentan con identificación/documentación?

Cuadro No. 74

3. ¿Número de reportes por maltrato, violación y/o abuso sexual?

Cuadro No. 75

4. ¿Existen mecanismos o instancias que faciliten el registro/monitoreo de casos de maltrato, abuso, violencia?
5. ¿Existen organismos institucionales y no gubernamentales que están trabajando en apoyo psicosocial?
6. ¿Qué organismos y/o instituciones están trabajando en protección a los derechos?

Cuadro No. 76

7. ¿Cuáles son las principales barreras para el cumplimiento de los principios básicos para hacer efectiva acciones de protección a la niñez, la adolescencia, hombres, mujeres, grupos étnicos religiosos?

Cuadro No. 77

8. ¿Existen señales de discriminación y explotación?

Cuadro No. 79

9. ¿Cuáles son las principales acciones de protección para la respuesta al desastre?

Cuadro No. 80

10. ¿Cuáles son las principales necesidades para protección?

Educación

Fuentes: Escuelas, Líderes comunitarios, profesores.

Relación con otros sectores (por ejemplo: si en las escuelas se brinda alimentación, agua y saneamiento, salud, protección)

Cuadro No. 81

1. ¿Cuántas escuelas han sido afectadas y que porcentaje representan en la zona de desastre?
2. ¿Es periodo de clases?

Cuadro No. 83

3. ¿Cuál es la cantidad de estudiantes en la zona del desastre?

Cuadro No. 84

4. ¿Cuál es la estimación de pérdidas en mobiliario y material didáctico en la zona de desastre?

Cuadro No. 87

5. ¿Cuáles son las principales acciones realizadas en el sector educación?

Cuadro No. 88

6. ¿Cuáles son las principales necesidades para educación para la respuesta al desastre?

Organización y coordinación

Fuentes: Organismos de respuesta del país, autoridades nacionales y locales, organismos de asistencia humanitaria.

Cuadro No. 90

1. ¿Quién está a cargo de la coordinación de la asistencia humanitaria?
2. ¿Quién es responsable de la seguridad en la zona de desastre?
3. Especificar que en materia de protección habrá un responsable para asuntos de seguridad y otro para protección legal y comunitaria.

Cuadro No 91

4. ¿Cuáles son los mecanismos de coordinación (COE) de la asistencia humanitaria en la zona de desastre?
5. ¿Qué organizaciones representantes de la sociedad civil están activas y que están haciendo?

6. ¿Qué organizaciones a nivel comunitario existen?

Cuadro No. 92

7. ¿Cómo es el flujo de información en la zona de desastre al nivel nacional y viceversa?
8. ¿Qué organizaciones a nivel comunitario generan información?

Cuadro No. 94

9. ¿Cuáles son las principales acciones realizadas en organización y coordinación para la respuesta al desastre?

Cuadro No. 95

- ¿Cuáles son las principales necesidades para mejorar la coordinación?

Anexo No. 2. Formulario tipo

FORMULARIO DE EVALUACIÓN RÁPIDA HUMANITARIA Nivel Municipal

Cuadro No. 1. Datos del formulario

País:	Responsable:
Evento principal	Fecha y hora de inicio del evento:
Departamento (Provincia)	Organización:
Municipio	Fecha evaluación/informe
Coordenadas GPS	Organizaciones participantes

Cuadro No. 2. Resumen de la situación del municipio

	Afectación			Disponibilidad de información			Recomendaciones
	Alta	Media	Baja	Parcial	Regular	Buena	
Situación General							
Salud							
Agua							
Saneamiento Básico y Ambiental							
Alimentación y Nutrición							
Albergues							
Medios de vida							
Protección							
Organización y Coordinación							
Educación							

Cuadro No. 3. Resumen de las principales necesidades

	Necesidades	Número de familias/personas	Observaciones
Situación General			
Salud			
Agua			
Saneamiento Básico y Ambiental			
Alimentación y Nutrición			
Albergues			
Medios de vida			
Protección			
Organización y Coordinación			
Educación			

SITUACIÓN GENERAL DE LA POBLACIÓN

Cuadro No. 4. Situación general de la población después del desastre

Población municipio	Total personas afectadas	Familias afectadas	Total personas desplazadas	Número familias desplazadas/refugiadas	Número muertos	Número desaparecidos	Número Niños menores 5 años	Número Mujeres embarazadas

Número Adultos mayores	Número Personas con discapacidad	Número Familias monoparentales	Número Menores no acompañados

Cuadro No. 5. Características de la zona de desastre

Proporción urbana (%)	Proporción rural (%)	Actividad económica (agrícola, ganadera, comercial, industrial, otras)	Grupos étnicos (culturales, lenguas especiales)	Contexto Político, social y de seguridad / armados irregulares/ contexto de inestabilidad política	Observaciones

SITUACIÓN GEOGRÁFICA

Cuadro No. 6. Situación geográfica de la zona de desastre

Áreas afectadas	Tipo de evento	Grado de recurrencia	Superficie afectada Km2	Topografía o relieve	Ríos de influencia	Condiciones climáticas	Observaciones

Cuadro No. 7. Accesibilidad al municipio y a las zonas afectadas

	Transporte terrestre	Transporte aéreo	Transporte fluvial/marítimo	Parte de:	Llega a:	Observaciones
A la cabecera del municipio						
Rutas a zonas afectadas						

Cuadro No. 8. Disposición de energía eléctrica, comunicación y combustible en la zona de desastre

	Funciona	Intermitente	No funciona	Por qué	Observaciones
Energía eléctrica					
Telefonía fija					
Telefonía/celular					
Internet					
Radioemisoras					
Televisión					
Radiocomunicación					
Distribución combustible					

Cuadro No. 9. Consideraciones especiales

--

Cuadro No. 10. Conclusiones

Afectación	
Alta	
Media	
Baja	

Información	
Parcial	
Regular	
Buena	

Cuadro No. 11. Acciones y Recomendaciones

--

Cuadro No. 12. Principales necesidades

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

SALUD

Cuadro No. 13. Nivel de afectación al personal de salud

	Muertos	Heridos	Disponibles	Observaciones
Médicos				
Enfermeras				
Técnicos				
Servicios				

Cuadro No. 14. Número de heridos, su tratamiento y cuidado

	Grave	Leve	Total	Necesidad de tratamiento	No. Heridos en establecimientos salud	Genero de quienes atienden a los heridos	Observaciones
Numero de heridos							

Cuadro No. 15. Causas de atención por municipio afectado y número de hombre, mujeres por edad

	Menor 5 años		Mayor 5 años		Total		Antes		Tendencia	Observaciones
	H	M	H	M	H	M	H	M		
Quemaduras										
Intoxicaciones										
Traumatismo										
Trastornos mentales										
Enfermedades crónicas										
EDAs										
IRAs										
VIH/SIDA										
Desnutrición										
Otras causas										
TOTAL										

Cuadro No. 16. Disposición de cadáveres

	Si	No
Existe problemas de disposición de cadáveres humanos		
Existe problemas de disposición de cadáveres de animales		
Observaciones		

Cuadro No. 17. Disponibilidad de medicinas, suministros médicos y otros

	Provisión Regular	Provisión Extra	Satisface necesidades (Si/No)	Observaciones
Medicinas				
Equipamiento				
Suministros médicos				
Otros				
Ambulancias				

Cuadro No. 18. Establecimientos de salud en la zona de desastre

Nombre o lugar	Categoría	Funciona (%)	No funciona (%)	Tipo de daño	No. camas disponibles	Agua (Si/No)	E. Eléctrica (Si/No)	Observación

Cuadro No. 19. Acceso a servicios

Existen problemas de acceso a servicios de salud	Si	No
Seguridad		
Discriminación		
Otros		
Personas afectadas		
Perfil vulnerabilidad		
Observaciones		

Cuadro No. 20. Conclusiones de situación

Afectación	Información
Alta	Parcial
Media	Regular
Baja	Buena

Cuadro No. 21. Principales acciones y recomendaciones

--

Cuadro No. 22. Principales necesidades en salud

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

AGUA

Cuadro No. 23. Abastecimiento de agua antes del desastre

	Si	No	Observaciones
Existía abastecimiento de agua antes del desastre			

Cuadro No. 24. Afectación al abastecimiento de agua

	Calidad	Cantidad	Continuidad	Observaciones
Afectación al abastecimiento de agua				

Cuadro No. 25. Disponibilidad de agua

	Viviendas (%)	Albergues (%)	Observaciones
No disponen de agua			

Cuadro No. 26. Estado de fuentes de agua en municipio afectado

Fuentes de agua	Estado				Observaciones
	Trabajando como antes del desastre	Dañado	Contaminado	Destruído	
Pozos					
Ríos/riachuelos					
Infraestructura de almacenamiento					
Acueducto					
Nacimientos de agua					
Otros					

Cuadro No. 27. Fuentes alternativas de abastecimiento de agua

	Si	No	Observaciones
Superficiales			
Subterráneas			
Respuesta (Cisternas)			

Cuadro No. 30. Principales acciones y recomendaciones

--

Cuadro No. 28. Acceso a servicios

Existen problemas de acceso a servicios de agua	Si	No
Seguridad		
Discriminación		
Otros		
Personas afectadas		
Perfil vulnerabilidad		
Observaciones		

Cuadro No. 29. Conclusiones

Afectación		Información	
Alta		Parcial	
Media		Regular	
Baja		Buena	

Cuadro No. 31. Principales necesidades en agua

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

SANEAMIENTO BÁSICO Y AMBIENTAL

Cuadro No. 32. Funcionamiento de sistema de saneamiento

	Funcionando		No. Unidades dañadas	Observaciones
	Si	No		
Letrinas				
Sistema alcantarillado				
Pozos sépticos				

Cuadro No. 33. Sistemas de disposición de desechos

	Funcionando		Observaciones
	Si	No	
Desechos sólidos			
Descargas aguas grises/ negras			
Disposición de escombros			

Cuadro No. 34. Señales de contaminación

	Contaminado		Observaciones
	Si	No	
Aire			
Agua			
Suelo			

Cuadro No. 35. Riesgos de enfermedades producidas por vectores

	Observaciones
Cuáles son los riesgos de enfermedades producidas por vectores	

Cuadro No. 36. Acceso a servicios

Existen problemas de acceso a servicios de saneamiento	Si	No
Seguridad		
Discriminación		
Otros		
Personas afectadas		
Perfil vulnerabilidad		
Observaciones		

Cuadro No. 37. Conclusiones de situación

Afectación		Información	
Alta		Parcial	
Media		Regular	
Baja		Buena	

Cuadro No. 38. Principales acciones y recomendaciones

--

Cuadro No. 39. Principales necesidades en saneamiento

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

ALIMENTOS Y NUTRICIÓN

Cuadro No. 40. Fuentes de alimentos

Principal fuente de alimento de familias afectadas	Antes del desastre	Después del desastre	Observaciones
Producción propia			
Compra			
Donación / ayuda alimentaria			
Intercambio			
Recolección			

Cuadro No. 41. Acceso a servicios

Existen problemas de acceso a servicios de alimentos y nutrición	Si	No
Seguridad		
Discriminación		
Otros		
Personas afectadas		
Perfil vulnerabilidad		
Observaciones		

Cuadro No. 42. Consumo de alimentos

Están consumiendo las familias afectadas los siguientes alimentos	Igual cantidad que antes del desastre	Menor cantidad que antes del desastre	Mayor cantidad que antes del desastre	Normalmente no consume este alimento	Observaciones
Granos básicos (maíz, arroz)					
Frejoles, lentejas					
Alimentos de origen animal (carne, pollo, leche, huevo)					
Aceite					
Azúcar					

Cuadro No. 43. Facilidades para preparar alimentos de las familias afectadas

	Si	No	Observaciones
Agua			
Cocinas			
Combustible / leña para cocinar			
Utensilios para cocinas			

Cuadro No. 44. Disponibilidad de alimentos

	Si	No	Observaciones
Reserva de alimentos			
¿Tienen las familias afectadas reserva de alimentos?			
¿Por cuánto tiempo duraran sus reservas?			
¿Tienen las familias capacidad para comprar / acceder a alimentos?			

Cuadro No. 45. Alimentos especiales

Alimentos para personas con necesidades especiales	Observaciones
Mujeres embarazadas y lactantes	
Personas con VIH	
Personas con diabetes	
Otras	

Cuadro No. 46. Asistencia alimentaria realizada

Organización	Productos distribuidos	Inventario disponible	Programa existente		Observación
			Si	No	

Cuadro No. 47. Conclusiones de situación

Afectación	
Alta	
Media	
Baja	

Información	
Parcial	
Regular	
Buena	

Cuadro No. 48. Principales acciones y recomendaciones

--

Cuadro No. 49. Principales necesidades en alimentos y nutrición

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

Cuadro No. 50. Tipo de albergue

Nombre del albergue	Tipo	Numero personas albergadas	Hombres	Mujeres	Niños menores de 5 años	Capacidades en personas	Cuenta con personas capacitadas	Observación

Nombre del albergue	Tipo	Accesibilidad	Tiempo previsto de ocupación	No. de personas que necesitan albergue	No. personas que perdieron sus enseres y abrigo	Observación

Cuadro No. 51. Albergues suficientes

	Si	No	Observaciones
Existen albergues suficientes			

Cuadro No. 52. Acceso a servicios

Existen problemas de acceso a servicios de albergues	Si	No
Seguridad		
Discriminación		
Otros		
Personas afectadas		
Perfil vulnerabilidad		
Observaciones		

Cuadro No. 53. Servicios básicos en albergues

Nombre del albergue	Tipo	Disponibilidad de servicios						
		Agua	Sanaamiento	Electricidad	Recreación	Espacios seguros	Centro de atención	Almacenamiento

Nombre del albergue	Tipo	No. Letrinas / servicios	Separados hombres y mujeres (Si/No)	Iluminación (Si/No)	Seguridad interna / externa	Responsable de seguridad

Cuadro No. 54. Conclusiones

Afectación	
Alta	
Media	
Baja	

Cuadro No. 55. Principales acciones y recomendaciones

Información	
Parcial	
Regular	
Buena	

--

Cuadro No. 56. Principales necesidades en albergues

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

Cuadro No. 57. Afectación a viviendas

Número de viviendas afectadas	Tipo de afectación		La zona recuperable		Porción de propietarios	Observaciones
	Total	Parcial	Si	No		

Cuadro No. 58. Existe la disponibilidad de tierra para reubicar a los afectados a áreas menos vulnerables

Áreas menos vulnerables	Si	No

Cuadro No. 59. Problemas de propiedad de viviendas y de tierra

Número de viviendas afectadas	Si/No	Grupos afectados	Numero de personas amenazadas / afectadas	Mecanismos existentes de respuesta	Observaciones

MEDIOS DE VIDA

Cuadro No. 60. Pérdida de cultivos

	Número de parcelas			Recuperables		Observación
	Sembradas	Pérdida Total	Dañadas parcialmente	Si	No	
Maíz						
Frejol						
Arroz						
Caña de azúcar						
Café						
Trigo						
Papa						
Otros						

Cuadro No. 61. Estimación de pérdida de cosechas para la próxima temporada

Productos agrícolas	Estimación de la pérdida en cantidad	Observaciones

Cuadro No. 62. Pérdida de animales

	Cantidad perdida	Número de familias afectadas	Observaciones
Vacas			
Cabras/ovejas			
Cerdos			
Caballos/mula/burro			
Aves			

Cuadro No. 63. Pérdida de bienes productivos

	Cantidad perdida	Número de familias afectadas	Observaciones
Terrenos de cultivo			
Bienes de pesca: redes, botes, congeladores			
Herramientas, máquinas			
Otros bienes			

Cuadro No. 64. Fuente de ingreso

Tres principales fuentes de ingreso normales de familias afectadas	Total afectado	Parcialmente afectado	No afectado	Observaciones

Cuadro No. 65. Afectación por sector

Actividad (agricultura, ganadería, pesca, industria, comercio y otros)	Afectación			Sector principalmente masculino o femenino	Número de familias	Observación
	Alta	Media	Baja			

Cuadro No. 66. Incremento de precios

	Incremento precios		Causa (funcionamiento, acceso, especulación)	Mecanismos existentes de regulación para precios	Observación
	Si	No			
Alimentos					
Bienes básicos					
Terrenos/materiales de construcción					

Cuadro No. 67. Estrategia de recuperación

Describir estrategia	Tipo de plazo		Vulnerabilidad		Observación	Organización social para recuperación	Nueva	Anterior	Observación
	Corto	Mediano	Incrementa	Reduce					

Cuadro No. 69. Conclusiones

Afectación		Información	
Alta		Parcial	
Media		Regular	
Baja		Buena	

Cuadro No. 70. Principales acciones y recomendaciones para medios de vida

--

Cuadro No. 71. Principales necesidades en medios de vida

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

Cuadro No. 72. Situación de niños

	Total Numero	Niños	Niñas	Identificación / documentación	Observación
Huerfanos					
Separados de su familia					

PROTECCIÓN

Cuadro No. 73. Grupos vulnerables

Mujeres embarazadas y lactantes	
Personas con discapacidad	
Adultos mayores	

Cuadro No. 74. Reportes por maltrato, violación y abuso sexual

	Maltrato	Violación	Abuso sexual	Observación
Numero de reportes				

Cuadro No. 75. Protección

	Si	No	Observación
Existen instancias para registro o monitoreo de maltrato, abuso o violencia			
Acceso a apoyo psicosocial			
Organismos que trabajan en apoyo psicosocial			
Organismos que trabajan en protección de los derechos			

Cuadro No. 76. Barreras para el cumplimiento de derechos básicos

	Barreras
Principales barreras para cumplimiento de principios básicos y acciones de protección	

Cuadro No. 77. Otros riesgos

	Si	No	Observación
Existen señales de discriminación			
Explotación sexual, laboral, VIH, PTS			

Cuadro No. 78. Conclusiones

Afectación	
Alta	
Media	
Baja	

Información	
Parcial	
Regular	
Buena	

Cuadro No. 79. Principales acciones y recomendaciones

--

Cuadro No. 80. Principales necesidades en protección

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

EDUCACION

Cuadro No. 81. Afectación a escuelas

	Existentes	Afectadas	Porcentaje	Acceso libre a la escuela	Establecimientos / albergues	Espacios libres	Periodo de clases (Si/No)	Observación
Numero de escuelas								

Cuadro No. 82. Situación de docentes

--

Cuadro No. 83. Cantidad de estudiantes

Municipio	No. de estudiantes	Observaciones

Cuadro No. 85. Acceso a servicios

Existen problemas de acceso a servicios de educación	Si	No
Seguridad		
Discriminación		
Otros		
Personas afectadas		
Perfil vulnerabilidad		
Observaciones		

Cuadro No. 84. Afectación de pérdida en mobiliario y material didáctico

Municipio	Mobiliario	Material didactico	Observaciones

Cuadro No. 86. Conclusiones

Afectación	
Alta	
Media	
Baja	

Cuadro No. 87. Principales acciones y recomendaciones

Información	
Parcial	
Regular	
Buena	

--

Cuadro No. 88. Principales necesidades en educación

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

Cuadro No. 89. Servicios en las escuelas

	Alimentación	Salud física	Salud mental	Otros
Municipios				
Números de escuelas				

ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN

Cuadro No. 90. Organización

Organización	Salud	Agua	Saneamiento	Albergues	Protección	Alimentos	Medios de vida (recuperación)	Educación	Coordinación A. Humanitaria	Seguridad
Nacional responsable										
Departamental responsable										
Municipal responsable										
Otros actores										

Cuadro No. 91. Mecanismo de coordinación

Mecanismos de coordinación	Si	No	Observación
Nacional			
Departamental (intermedio)			
Municipal			
Organización sociedad civil			

Cuadro No. 92. Flujo de Información

Flujo de información	Nacional	Departamental	Municipal	Observación
Nacional				
Departamental (intermedio)				
Municipal				

Cuadro No. 93. Conclusiones

Afectación		Información	
Alta		Parcial	
Media		Regular	
Baja		Buena	

Cuadro No. 94. Principales acciones y recomendaciones

Necesidades	Cantidad	No. familias	Observaciones

Anexo No. 3 Lista Corta Tipo

Sector	Indicador
Situación general de la población afectada <i>Población. Estructura de la población, sus características y condiciones especiales</i>	
Situación geográfica <i>Generales. Topografía. Ríos de influencia. Tipo de área afectada y características. Accesibilidad. Disposición de servicios de energía eléctrica, comunicación y combustible</i>	
Situación en salud <i>Personal de salud, Salud de las personas, causas de atención por tipo de enfermedad, disponibilidad de medicinas, suministros médicos y otros. Establecimientos de salud. Problemas de disposición de cadáveres.</i>	
Seguridad alimentaria y nutrición <i>Afectación de fuentes de alimentos. Consumo de alimentos. Facilidad para preparación de alimentos. Disponibilidad de alimento: Asistencia alimentaria realizada</i>	
Agua <i>Abastecimiento de agua antes de desastre Afectación a la calidad, cantidad o continuidad de la provisión de agua. Disponibilidad (o no) de agua en viviendas y albergues. Estado de fuentes de agua en la zona. Fuentes alternativas de abastecimiento de agua</i>	
Saneamiento básico y ambiental <i>Sobre el nivel de afectación. Funcionamiento de sistemas de saneamiento; letrinas, sistemas de alcantarilla y pozos sépticos. Sistemas de disposición de desechos; sólidos, descarga de aguas grises/negras y escombros. Niveles de contaminación. Riesgos de enfermedad por vectores.</i>	
Alojamiento de emergencia y Centros Colectivos de Alojamiento <i>Tipo, cantidad y sus necesidades. Demanda de albergues. Nombre y tipo de albergues. Número de personas en albergues. Servicio básico en albergues. Necesidad de la población en albergues. Accesibilidad del albergue. Condición de temporalidad del albergue y el nivel de riesgo Número y ubicación de albergues. Presencia y capacidad de administración y coordinación de albergues</i>	
Medios de vida (recuperación) <i>Calculo de pérdidas. Actividad afectada. Sector predominante sobre vivencia y afrontamiento, Plazos efectivos de estrategias de sobre vivencia y su efectividad al reducir la vulnerabilidad. Organización social alrededor de la recuperación con identificación y documentos de la población afectada. Áreas afectadas con mayor vulnerabilidad. Disponibilidad de tierras</i>	
Protección <i>Situación de Huérfanos o niños separados de familias. Reporte por maltrato, violación y abuso sexual. Registro y monitoreo de maltrato. Apoyo psicosocial. Organismos en protección de los derechos. Principales barreras para cumplimiento de principios básicos. Señales de discriminación. Otros riesgos</i>	
Educación <i>Afectación en escuelas. Cantidad de estudiantes. Proporción de pérdida de mobiliario y material didáctico.</i>	
Organización y coordinación <i>Organización responsable por tema. Mecanismos de coordinación. Aportes existentes en suministros de emergencia, dinero y personal. Flujo de información</i>	

Anexo No. 4. Guía para el uso de la computadora de papel

La Computadora de Papel fue desarrollada por Frederick Vester en 1970, también la llamo la matriz de influencia. La computadora de papel es una matriz de doble entrada que tiene un sus filas y columnas las mismas variables, previamente identificadas como las esenciales para resolver una problemática o analizar una situación mediante una discusión.

- Una vez identificadas las variables y colocadas en las filas y las columnas, se establece el nivel de jerarquía de cada uno de ellos, valorando el grado de condicionamiento que cada uno tiene frente a los otros.
- Es decir: las variables (sectores) colocados en las filas serán las que marcaran su grado en que condicionan a las variables colocadas en las columnas

	a	b	C	sumas activas
a				
b				
c				
sumas pasivas				

Fuente: Elaboración propia

El establecimiento del valor de importancia de un sector sobre otro sector se procede preguntándose qué grado de importancia tiene el Sector “Agua” sobre el Sector “Alimentos” y asignamos un valor.

La variable “Agua” sobre “Agua” no tiene efecto por lo tanto es nula

	Agua	Alimentos	Saneamiento
Agua		1	1
Alimentos	3		
Saneamiento	1	0	0

Fuente: Elaboración propia

- Si no hay intensidad, el valor es = 0
- Si la intensidad es baja, el valor es = 1
- Si la intensidad es media, el valor es = 2
- Si la intensidad es alta, el valor es = 3

La calificación debe realizarse en grupo y por consenso, no deben utilizar promedios y otro medio de decisión

La sumatoria de las filas indica la intensidad de la influencia de las variables en el sistema global?

La sumatoria de las columnas indica la intensidad en que la variable está condicionada por las demás variables

	Agua	Alimentos	Saneamiento	sumas activas
Agua		1	1	2
Alimentos	3		2	5
Saneamiento	1	0		1
sumas pasivas	4	1	3	

Fuente: Elaboración propia

Para establecer la medida en que una variable condiciona a otra se parte del estado actual y no de una situación futura, deseada o imaginada.

Llenada la matriz, procedemos a la determinación de las variables por el tipo de condicionamiento o influencia:

- **Variable activa**, la que tiene una influencia intensa sobre el sistema y son condicionados en un nivel bajo por demás. (son los que mayor valor alcanzan en sumatoria de las filas)
- **Variable pasiva**, aquellos que son altamente condicionados por las otras variables y tienen baja influencia sobre el sistema. (son los que mayor valor alcanzan en la sumatoria de las columnas)
- **Variable crítica**, aquellos que tienen una influencia intensa sobre el sistema y son altamente condicionados por las demás variables. (son los que obtuvieron altos valores en la sumatoria de las filas y las columnas)
- **Variable inerte**, aquellos que tienen una baja influencia sobre el sistema y son condicionado en un nivel bajo por las demás variables. (Son aquellos que obtuvieron bajos valores en la sumatoria de las filas y las columnas)

Las variables activas son las que denominaremos Variables estratégicas y son las que tendrán mayor jerarquía; le seguirán en orden las críticas, las pasivas y las inertes.

Ello quiere decir que las variables activas (estratégicas) serán las de mayor prioridad para la formulación de las recomendaciones, en otras palabras, serán los que con prioridad orientaran las recomendaciones

Determinación de la ruta crítica de las variables

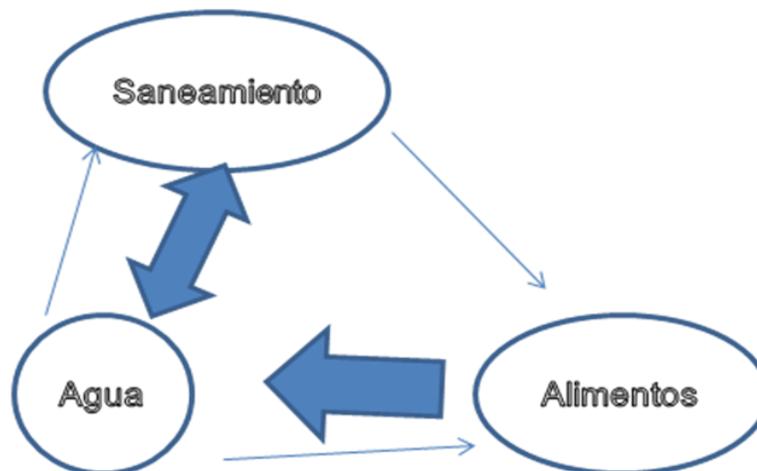
Establecida la clasificación de las variables y delimitados los variables estratégicas es importante establecer la ruta crítica de las mismas. Para ello, es aconsejable realizar un grafico que permita visualizar la intensidad del condicionamiento entre las variables

	Agua	Alimentos	Saneamiento	sumas activas
Agua		1	1	2
Alimentos	3		2	5
Saneamiento	1	0		1
sumas pasivas	4	1	3	

Fuente: Elaboración propia

Del análisis de la matriz se establece que “Alimentos” (Suma de fila = 5) es la variable activa o estratégica, “Agua” y “Saneamiento” (Suma columnas = 4 y 3) son las variables críticas, la variable pasiva es Agua (de las filas), B (de las columnas) y C (de las filas) son las variables inertes

- Colocamos a la variable crítica al centro y a partir de él dibujamos las relaciones de intensidad.
- Para ello adoptamos la siguiente convención: los trazos gruesos representarán las relaciones en que el condicionamiento es intenso y los trazos delgados representarán las relaciones de condicionamiento medio



Fuente: Elaboración propia